

2

# 新北市終身教育

The Journal of Lifelong Education of New Taipei City



新北市政府 編印

本期主題：建構學習型社區與地方產業文化資源整合

Construct Learning Community And Intergrate Local Industry With Cultural Resorces

◎焦點論壇    ◎學術研究    ◎經營發展    ◎教育新知

# 目錄 CONTENTS

## 本期主題

### 建構學習型社區與地方產業文化資源整合

Construct Learning Community And Intergrate Local Industry With Cultural Resorces

## 焦點論壇

台灣文創產業發展與創意社區生活營造 林振春 04

我國老人教育實施現況探討 張萬億、邱瀨瑩、白莉芳 16

邁向學習城市的新境界 林振春 26

## 學術研究

社區學習、人文空間營造與資源整合策略初探 蔣玉嬋 44

另類集體行動營造在地與創新的學習型社區  
—以汐止夢想社區藝術踩街為例 黃鈺樺 55

學校成爲社區終身學習中心的可能性 許素梅 63

新北市樂齡學習中心課程與  
地方文化產業連結之初探

朱富榮 69

經營發展

快樂學習，忘記年齡-阿公、阿嬤快樂上學趣

王逸修 77

學校推動地方文化產業教育的目標與策略

張憲庭 79

國內樂齡教育課程之社區在地化情形淺談  
—以新北市鶯歌區樂齡學習中心為例

游家和 86

教育新知

祖孫代間教育的價值與發展策略

王仁癸 91

# 台灣文創產業發展與 創意社區生活營造

林振春

國立台灣師範大學社會教育學系教授

## 壹、人類社會的時空演進

人類的出生與動物無異，經由生活中的學習逐步發展出人性，以至於提升到社會人的境界。學習必然發生在人類社會的總體生活環境當中，從最原始的游牧社會時代，逐步演進到農耕社會時代、工業社會時代、資訊社會時代，以至於當前被稱為創意社會和品牌社會時代。面對人類社會的歷史演進歲月，以及空間環境的無遠弗屆，人類的學習也必然要有所因應。

游牧社會時代的學習，尋找豐美水草與觀測天象，是相當重要的學習內容，因為找尋水源，讓牲畜與放牧人得以溫飽；也需要觀測天象，預知天候變化，才能躲避惡劣氣候的摧殘。然而游牧社會有其發展的限制，固定的土地面積，容納不了過多的人口生長，搶奪糧食和水源必然導致戰爭與殺戮，有智慧的人類發展出農耕技術，人類社會得以進入農耕時代。

農業社會時代的學習，植物栽培與牲畜畜養，乃是成為農夫的必備知能，因此同樣面積的土地，就可以比游牧社會多出數十倍的人口。但是農業社會發展仍然有其限制，安土重遷的農耕生活，因為安定而製造大量的人口，如果有些人栽培技術不佳，農作物欠收，食物不足以養活超量的人口，受飢受凍的人免

不了死亡，或導致搶奪糧食，必然也會引發戰爭與殺戮，有智慧的人類發展出機器生產的方式，以機器的動力替代人力和獸力，人類社會得以進入工業時代。

工業社會的學習完全擺脫土地的禁錮，機械的使用操作與發明，乃是生存的不二法門；因為機械的使用，同樣面積的土地所能承載的人口數，又產生數十倍的成長，地球上的人口數量大增，集中到某一些生活便利的地方，都市化形成。原來的農業人口因為謀生不易，紛紛集中到都市地區討生活，進入了資本家所開設的工廠，他們必須學習工業社會的生存能力，就是要懂得操作機械。

資訊社會應該算是工業社會的延伸，因為它只是將操作機械的能力，轉而操作電腦網路，因而資訊社會時代的學習，電腦操作、網路應用與資訊媒體的使用，必然是最優先的學習項目。

資訊社會只會傳播資訊，並無法產生知識，然而各個人類社會的發展，無



一不是靠著有智慧的先知，創造出有用的知識，以引領人類社會逐步發展提升，才能有今天的境界。隨著社會的發展，懂得生產知識的人口數不斷的增加，從而將人類社會帶入知識社會的階段，此時的核心能力當然是知識的生產。

創意社會應該算是知識社會的延伸，因為知識的生產有其固定的模式，擺脫此種固定模式的知識生產，將會產生另一種類型知識的創造，使得知識社會更為多采多姿，因此，創意社會的核心能力是跨越界線、創新求變。

品牌社會可以算是創意社會的理想境界，因為創意需要有個目標，才能提升人類社會的生活高度與生命意涵。如同孔子的教育目標是為了達成大同社會的理想，現代人提倡創意社會的目的，也是為了達成品牌社會的理想，讓我們的社會做事有品質、生活有品味、行為有品德。因此，品牌社會的核心能力是品質、品味與品德。

## 貳、後資訊社會的發展趨勢

後資訊社會的發展趨勢，大概可以分成三大走向，分別是知識社會、創意社會和地球環境永續發展的社會。其產生的原因都不離資本主義的過度發展與人類社會的反省因應，茲分別說明如後。

### 一、知識社會的到來

二十世紀後半葉興起的資訊社會在工業先進國家已經超過 60 年，資本主義以歐美西方陣營為首的工業化國家，經由冷戰結束而讓共產主義逐步走入歷史，蘇聯瓦解、赤色中國改革開放，二十世紀末的全球已經盡是資本主義的版圖，各國無不在經濟發展上互爭長短，似乎武器競賽、軍隊力量不再是競爭的戰場，經濟發展與國家經濟實力才是二十一世紀各國最重要的戰場。

1993 年，美國管理學大師彼得·杜拉克（P.Drucker）出版「後資本主義社會（Post-Capitalist Society）」一書（Drucker, 1993），主張在資本主義之後的知識社會，資本不再是主導經濟發展的力量，知識的運用與製造才是經濟成長的動力。

經濟合作發展組織（Organization for Economic and Co-operation Development, OECD）於 1996 年發表一份重要報告——以知識為基礎的經濟（The Knowledge-based Economy），明確將「知識經濟」界定為與農業經濟、工業經濟並列的新經濟形態。根據 OECD 估計，主要會員國的國內生產毛額百分五十以上都與知識的生產、傳遞、應用有關，顯示知識是推動經濟的主力。世界經濟的發展已經由勞力密集、資本密集、技術密集，轉為追求知識為本的經濟的時代，強調在未來的經濟發展中，知識將會取代傳統的經濟發展要素，成為促進經濟發展的最為重要的角色，知識經濟的理念受到國際社會廣泛的重視，資訊與知識的區別性更為顯著的受到學者的關注，終身學習的社會必然不能以資訊社會為滿足，知識社會的呼聲蓄勢待發。

聯合國教科文組織於 2003 年在瑞士日內瓦召開的全球資訊社會高峰會（World Summit on the Information Society）中，便以「邁向知識社會」（Towards Knowledge Society）為主題，並於 2005 年發表世界報告——從資訊社會邁向知識社會 UNESCO（2005），我們必須深刻體認到人類社會的巨輪已經繼續向知識社會邁進了。

P.Drucker 認為知識社會有如下特徵：

1. 知識社會是一個依賴知識和知識工人的社會

在知識社會裡，知識工人雖然不占絕大多數，但是知識工人代表了知識社



會的性質和形象。知識工人可能不是知識社會的統治階級，但他們肯定是知識社會的領導階級。

## 2. 知識社會中獲得工作和社會地位的條件是獲得知識

在知識社會裡，一個人想要獲得工作和社會地位必須接受正規教育從而獲得大量可用知識。

## 3. 知識社會中教育成為政治和社會問題

在知識社會中教育將成為中心，而學校是其關鍵的機構。

## 4. 知識的有用性取決於知識的專業化程度和使用知識者的協作水準

在知識社會中，知識只是為了應用而存在，所以知識只有在專業化和具有協作性時才是有效的。

## 5. 知識社會中的衝突與挑戰

知識工人起主導作用的社會面臨新的衝突，即大量的知識工人與多數按傳統方式生存的普通人之間的衝突。這實際上是知識作用的加強，引起的社會分層與社會流動的結果。

P. Drucker 認為，知識社會將使知識價值觀發生改變。在知識社會中知識是無國界的重要資源，知識並不受限於國家，並且可以流動，知識社會是個流動的社會，有知識的人們不再受到時空的

禁錮；由於知識的可獲取性，沒有貧困的國家，只有無知的國家。知識社會是一個以知識為核心的社會，知識資本已成為企業最重要的資源，受過良好教育的人成為社會的主流。知識社會是個有組織的社會，所以它的核心且富有特色的組成部分就是管理。P. Drucker 進一步指出：「知識的生產率將成為決定一個國家、行業、企業或公司是否具有競爭力的決定因素」。因此他主張在人類生活的各個層面，以創新知識、累積知識和應用知識來拓展個人和組織各種不同層面的發展，進而促使個人成長、組織發展和社會的進步（Drucker, 1993）。

## 二、創意社會的興起

創意社會的興起也是與資本主義的經濟發展相關聯，首先強調創意經濟人才的重要性，從整體經濟發展要素中覺察到創意經濟所發揮的功能越來越重要，遠非一般知識工作者所能比擬，因此提出新的階級人物乃是所謂的創意階級，以美國學者 Richard Florida 對美國創意階級的研究，去呈現創意工作者的特色，他認為創意階級是以創意增加經濟價值的一群人。因此創意階級是以經濟功能所界定出來的群體，涵蓋為數眾多的知識工作者、象徵分析者、專業與科技工作者。Florida 將創意階級區分成兩大部分：創意核心群（creativecore）以



及創意專業群（creativeprofessionals）。創意核心群的職業項目包括：電腦與數學職業，建築與工程設計職業，生命、物理與社會科學職業，教育、訓練與圖書職業，藝術、設計、娛樂、運動與媒體職業；創意專業群的職業項目包括：管理職業，企業與金融操作職業，法律職業，醫療照顧治療與技術職業，高階零售與零售管理職業，社會上其他階級包括工人階級、服務階級、農漁牧階級等。

Florida 分析指出，美國創意經濟之所以興盛，是因為其有強大的制度結構作為支撐。他稱之為「創意社會結構」（thesocialstructureofcreativity），該結構是由三部分所組成：一是適合科技創意與企業的新體系（例如熱衷於創意產業投資的金融體系、高科技的開發公司、持續成長的研究費用等）；二是創新以及更為有效的貨品與服務生產模型（例如讓員工能夠發揮創意的工作環境、彈性的生產方式等）；三是有利於創意的社會、文化與地理氛圍（例如吸引創意人才的生活風格或是鼓勵前衛藝術的文化制度等）（Florida2002, 引自劉維公，2003）。

創意經濟既然蘊藏於社會文化氛圍之中，創意社會的呼聲已經蓄勢待發，與此同時的城市交流突破國家範圍的限制，方興未艾的學習型城市與學習型區域便進一步呼喚創意城市與創意區域的產生。

英國學者 Landry 可說是當代「創意城市」研究的代表性人物。在其代表性著作《創意城市：都市創新的工具書》中，Landry 指出，當代都市發展面臨嚴峻的結構變遷問題（如都市傳統經濟產業衰退、缺乏集體歸屬感、生活品質惡化、全球化威脅挑戰等），而這些問題往往需要創意的方法才能加以解決。Landry 將創意歸納成下列幾項核心特質：

以開放的思維解決問題的能力；勇於承擔智識風險、嘗試以新的方式探討問題、具實驗的精神；具有反思與不斷學習的能力。

Landry 強調，文化的重要性在於：它是創意的平台與資源。文化提供創意所需的素材（therawmaterials）。創意是在實踐觀念與思維的力量（thepowerofthinkingandideas），而此一力量需要文化所蘊藏的豐富資源如多元的價值、生活方式等。文化是創意源源不絕的溫床。Landry 認為，創意城市的基礎是建築在下列七大要件上（Landry2000）：1. 人員品質；2. 意志與領導素質；3. 人力的多樣性與各種人才的發展機會；4. 組織文化；5. 地方認同；6. 都市空間與設施；7. 網絡動力關係。

Landry 進一步說明創意生活圈的特質包括下列七點（Landry2000：140）：

1. 創意生活圈是一個具有原創性與深度知識的地方，並且能夠提供技術、能力與人員，而這些人有需要也有能力彼此進行溝通。
2. 創意生活圈擁有健全的金融基礎，讓實驗有充分發展的空間，而沒有過於嚴苛的管制。
3. 在創意生活圈，決策者、企業人士、藝術家、科學家、與社會批評家等的需求以及實際的機會並不一致。
4. 意生活圈有能力處理未來文化、科學與技術等變化方面的複雜性與不確定性。
5. 創意生活圈讓非正式的與隨性的溝通，不論是內部或是外部，都可以輕易地發生；提供多樣性與變異性發展的環境。
6. 創意生活圈是跨學科互動以及發揮動態綜效的環境，尤其是結合科學語意術的發展。





7. 創意生活圈具有結構的不穩定性。有時候確實需要在束縛的脈絡裡製造結構的不穩定，環境運作本身需要創造「既成事實」與「理想狀態」的不平衡。

藉由上述基礎要件與創意氛圍的打造，Landry 認為，創意城市的都市創意發展循環（thecycleofurbancreativity）將獲得生生不息的延續。

台灣行政院經濟建設委員會有鑑於創意經濟發展對國家整體經濟發展的重要性，並吸收 Florida 和 Landry 的理念，於 2005 年聘請劉維公團隊提出「邁向創意社會策略研究報告」，希望引導台灣社會快步走向創意社會發展。

### 三、永續發展社會

資本主義經濟開發的結果，使得地球資源受到大量開採濫用、生態環境遭受空前破壞、聖嬰現象、溫室效應、臭氧層破洞、天災人禍層出不窮，人類意識到大自然反撲，地球正面臨浩劫危機，各領域的工作者不段提出各種警告和拍攝各種景象，以提醒人類必須矯正資本主義橫行的貪婪心態，為後代子孫保留一個能夠永續生存發展的地球。

1987 年地球環境發展委員會（World Commission on Environment and Development, WCED）在「我們共同的未來」一書中首先提出「永續發展」的理念；1992 年在南美巴西里約的地球高峰會，將地球永續發展提昇到全球化的策略思考。李永展（2000）及指出永續發展的四大

危機：窮山惡水的生態環境危機、不公不義的政治經濟危機、追求成長的主流社會典範必須被拋棄並且以「新環境典範」加以取代，人類必須覺悟煮青蛙的教訓以及普遍關愛我們共同在地球這艘船上的同舟共濟的心態，才能有效挽救頻臨浩劫的地球環境。

### 參、全球化帶來的兩極世界

全球化是一種現象，也是一種趨勢，必然也有其背後驅動的力量，那就是人類科技的進步，挑戰了時間和空間對人類活動的束縛。因此可以肯定的說，科技的進步是全球化的推動力量，而這種科技特別展現在人類移動的速度和移動的能力之上。遊牧民族靠著騎馬技術的精練突破人類體能的極限；蒸汽機發明所帶來的工業革命，使得火車、汽車和輪船等交通工具的陸續躍上人類舞台，更加突破地理環境對人類活動的阻隔，使得人類族群間的互動更加頻繁；飛機的發明正預告全球化時代的來臨，而電話、電視、電腦網絡等資訊媒體的無遠弗屆，不只宣告地球村時代的來臨，不也預告星際時代已經在向人類招手嗎？

人類的移動科技發展，使得移動的能力大增，是促成全球化的重要因素，人類不再被綁在土地上，他可以在空間任意移動的能力，顯示出他的全球化程度；人類的軀體本來被綁在固定的空間，但是影音視訊的發明解除了此一束縛，讓人類可以在同一時間「面對面」的與不同空間的人類對話，這就是包曼（Bauman, 1998）筆下的第一世界居民，他們居住在時間裡（1ntime），空間對他們不再重要，因為每一個地點都是瞬間可及；但是相反的，未具備移動能力的人，他們被稱為第二世界的居民，他們居住在空間裡（inspace），被綁在特定的地點，時間對他們輕如鴻毛，他們無力抵抗的被綁在這個世界的空間。因此，



對第一世界的居民來說，國家的藩籬已經解除，他們與他們的產品或金融一樣，四海為家，且到處受歡迎；但是對第二世界的居民來說，這個世界充滿了藩籬，國界如天界的難以高攀，就是同一國界之內的空间也充滿隔離和高牆，讓他們難以越雷池一步（林振春，2008a）。

第一世界的居民屬於新興的游牧民族，他們擁有移動的科技、移動的能力與移動的速度，因此他們居住在時間裡，空間對他們不再重要，他們又重新過著逐水草而居的日子，地球的任一角落，只要能讓他們取得優渥的利潤，他們便蜂湧而至；只要發現有更豐美的水草，立刻轉移陣地，留下被土地綁住的第二世界居民，無言的承受被蠶食鯨吞後殘破的土地。而這個地域空間落差從歐美日等先進國家，轉移到台灣、韓國等新興工業國家，再轉移到中國大陸、東南亞等開發中國家，最後輪到中南美與非洲等落後地區。

外籍勞工與外籍新娘是另一種類型的游牧民族，他們沒有被當成「人類」看待，只是第一世界居民所豢養的「動物」，被第一世界的居民放逐到世界各地來謀取利潤，以供第一世界的居民享用。他們被迫搬離他們居住的土地，他們缺乏移動的科技，他們也沒有移動的能力，完全受制於第一世界的居民。因此我們可以明確的說，全球化指的是國家保護個人的時代已經結束，每個人必須迎頭走在全球化的浪頭之上，否則就只有成為第二世界的居民。不再有國家

的界線，不再分美國人、中國人和台灣人，只有分成有移動能力的第一世界居民，與沒有移動能力的第二世界居民。

## 肆、台灣所面臨的衝擊和挑戰

台灣已經走過游牧社會、農耕社會、工業社會而進入資訊社會，在地球上的人類社會發展進程上，亦步亦趨的緊跟在歐美日等先進國家之後，當然很明顯的感受到全球化的風潮正襲面而來，後資訊社會的三大發展趨勢才是對台灣社會最嚴苛的挑戰，對台灣社會所可能造成的衝擊，主要有四點（林振春，2009）：

### 一、台灣社會本身不生產知識

全球化競爭的時代，讓不同社會的發展階段，形成高下立判的已開發社會與未開發社會。在經濟發展上，台灣社會可能已經達到已開發國家之林；在教育思潮方面，我們積極推動要邁向終身學習的社會；但是在知識的產生方面，我們卻是仰賴進口的知識代工社會。台灣社會在近代的經濟奇蹟當中，一直就是以加工出口區和晶圓代工廠為主要手段，因此便習慣性的怠惰在代工廠的角色而難以自拔，從未生產自己本土的知識，尤其在二次世界大戰之後，在東西方冷戰的時期，台灣被劃歸在美國的保護之下，我們所學習的知識，幾乎全部來自於美國及其所屬的西方社會。

台灣社會認為知識的生產責任應該是非大學莫屬，大學教授必須擔負知識生產的重責大任。只可惜，一方面是台灣的社會，頂多只是處在傅柯所界定的古典知識時期，還未進入現代知識型的階段；台灣的大學教授，並未將知識的生產做為教學的主要來源，只是做為歐美知識的代工場，使得終身學習的社會，只是用來學習歐美的知識，無法建構出本土的知識體系。

如果台灣的大學不能成為知識生產的基地，台灣的大學只是歐美人知識的代工場，接受台灣大學教育的學生，一直處於「接受的知」的學習階段，這樣的教育將把所有台灣大學生變成歐美人，採用英文教本、使用英文討論、發表英文論文，這是台灣當前教育部和大學辦學者的最高理想，讓台灣的大學成為歐美大學的台灣分部。等而下之的大學教師採用中文教本，內容都是翻譯自歐美教本的理論；使用中文討論，卻夾雜大量的英文術語；撰寫中文論文，引用的都是歐美人的文獻資料，充滿歐美人的意識型態。

此種知識生產的缺乏與接受的知的學習型態，導致台灣的教育成為崇洋媚外的元兇，以及將學生從社區拔離的失根教育的禍首。一味引進西洋人的知識理論，用充滿西洋人意識型態的觀點，對比之下的台灣社會型態與生活經驗，都成為落後、粗俗、迷信、野蠻、很台的不良印象，讓台灣人都將美國看成是天堂般的美好去追求。因此，崇洋媚外不是學生的錯，是我們的教育所造成。教育內容與學生的社區生活經驗無關，猶如企求上天堂的忠實信徒，每天背聖經、念法語，完全鄙視自己社區生活的一切真實，讀得越好，離天堂越近，終於完全與社區拔離，還慶幸終於脫離「野蠻的地獄」，榮登「彼岸的天堂」，使得台灣的教育成為名副其實的失根的教育。

## 二、文化多樣性的萎縮

經濟實力掌控移動科技，電腦網絡與資訊媒體成為第一世界居民統一思想的最佳傳媒，透過日以繼夜的電視洗腦，所有的地球居民都可以在同一時間看到第一世界居民的生活典範，並以此價值觀來灌輸給他們的子子孫孫，文化多樣性敵不過全球兒童對麥當勞叔叔的喜愛與憧憬；所有能夠出現在大眾傳播媒體

與電腦網絡中的資訊，都受到第一世界居民的篩選，再由他們來複製給所有第二世界的居民。因此，第二世界的居民每天被綁在同一個地方，觀看同樣的電視節目，依照電視節目表來決定其生活步調與節奏，誰還能記得自己老祖宗的文化，早就羞得不敢承認自己是第二世界的居民。如果將各原住民族的傳統祭典搬上大眾傳播媒體，使得全球各地的民眾都可以看到台灣原住民的文化，便可以稱為在地全球化，那也未免太過於樂觀，因為搬上大眾媒體的傳統祭典，是否仍然是原汁原味的原住民祭典？縱然是原汁原味的原住民祭典，也只不過是經由媒體掌控者篩選後認為具有經濟價值的節目之一，屬於當代流行風潮，誰能保證此種節目可以永續發展？是掌控傳媒的第一世界居民？還是被綁在土地上的原住民？

台灣原有的多種族文化特色，包括閩南、客家、原住民、大陸各省的移民，以及新進加入的外籍配偶等族群，皆具有各自的文化特色。在台灣近幾年社區化的浪潮下，學習母語的風氣盛行，閩南話成為當紅的語言，客家話的活動空間也更見開拓，原住民也恢復其原先的族名、族語，更有原住民族學院和部落社區大學的設立等，感覺上更具文化多樣性。但是當有人提議將英語列為第二官方語言，坊間各種以英語為號召的各年齡層補習班大發利市之時，有多少人能真正確信現今對母語的熱潮能延燒多久？文化多樣性的萎縮正是創意社會危機下台灣人所難以逃避的課題。

## 三、產業空洞化恐將淪落為第二世界的居民

從二十一世紀開始的十到二十年期間，全球的資金湧向中國大陸，因為這是一塊全球企業家眼中的豐美水草地：工資低廉且人民勤奮賺錢、政府提供租稅優惠且環保標準寬鬆。這是台灣經濟



奇蹟的翻版，二十年前在台灣這塊土地上演過，現在輪到中國大陸上演。但是卻將本來投資在台灣的外資給轉移了，連台灣本地的台商也跟著轉移到大陸。傳統的工廠只能在大陸尋找第二春，代工性質的科技產業也必須到大陸去卡位，台灣的農漁牧產業更難以招架大陸農漁牧產品的傾銷。台灣正面臨資金外移、工廠關門、失業嚴重、通貨貶值等惡性循環的經濟蕭條危機，政府的永續就業工程方案猶如全球化浪潮下的纖細小舟，怎敵得過公私立機構不斷的裁員減薪，以免債台高築或破產倒閉。經濟實力是全球化程度的重要指標，失業人士或未充分就業人士，必將淪為第二世界的居民；未具備就業競爭力的人士，以及未具備企業競爭力的公司經營者，恐怕也將成為第二世界的居民。現在還有外籍勞工的台灣，還能僱用外籍幫傭的台灣人，普遍有的恐懼感乃是哪一天將淪為台勞，被第一世界的居民放牧到全球各地。

#### 四、台灣社會的生態環境遭到嚴重破壞仍欠缺反省

台灣的生態破壞始於西方廢棄工廠的整廠輸出，以及毫無環保要求的引進外資工業，縱然創造了台灣經濟奇蹟的傲人成果，卻也破壞了原本的好山好水的生態環境：我們的河川遭受嚴重污染、我們的農地受到重金屬的破壞，我們中了資本主義的迷幻藥，對金錢貪得無厭，破壞生態環境成為理所當然，因此我們的農業上山，卻在平地造林，為了養殖水產不惜超抽地下水，導致地層嚴重下陷；為了享受金錢的炫耀快感，大量製造垃圾，增加二氧化碳排放量，製造溫室效應。

天災人禍不斷的台灣，還沒能從土石流、漂流木、瘟疫病毒、禽流感、SARS、淹水的噩夢中清醒，永續發展的社會，對台灣人來說何其遙遠？如果不

能保留祖先留給我們的這一塊土地，終身學習只圖個人享樂，製造自己的暴發戶捷徑，卻將災難留給後代子孫，這樣的終身學習難道不會令人覺得諷刺？

#### 五、台灣文創產業的發展策略——品牌台灣

聯合國教科文組織定義文化創意產業：指那些內容結合創作、生產與商業，並且內容的本質上是無形資產與具文化概念的，通常由智慧財產權保護，以產品或服務的形式來呈現。

台灣地區從1994年文建會開始推動社區總體營造，就強調「文化產業化、產業文化化」的文創產業推動策略：產業文化化意指將傳統產業加以文化包裝，使其能重新活力，以面對現代社會的需求與國際競爭的挑戰。文化產業化則是以產業行銷的手法來活化傳統民俗文化活動，使其具備經濟經營價值，以達到永續經營的目標。到現在仍然具有全國知名度的案例包括宜蘭蘇澳白米社區的木屐、嘉義新港文教基金會的客廳、新北平溪的天燈、台南鹽水的蜂炮、宜蘭礁溪玉田社區的弄獅...等。

從2004年起推動的「挑戰2008台灣國家重點發展計畫」是一個全面性社區化的政策，對於文化創意產業便有了較為完整的推動規劃：主張未來台灣的發展定位必須趨向知識經濟，發展高科技產業、知識服務產業，以及以生態和



生活價值為目標的發展模式。發展重點文化創意產業、休閒遊憩業、文化觀光、社區觀光等。因此可以說，文化創意產業乃是源自創意或文化累積，透過智慧財產的形成運用，具有創造財富與就業機會潛力，並促進整體生活環境提升的行業。

台灣文創產業的發展必須鑲嵌在整體的國際社會發展脈絡之中，在全球化風潮雲湧、地球生態永續發展的呼籲日愈高漲、幸福生活品質與身心靈合修的覺醒時代，必然要採取以第一世界為顧客導向、以地租壟斷邏輯開創在地特色、以懷舊情懷塑造在地認同、透過網絡科技行銷、建構優質品牌消費、塑造台灣地方特色等策略，因此，台灣的文創產業發展必然要以建構品牌台灣為標竿。

因為如果單單針對知識社會的發展從而提出台灣社會的因應對策，必然無法周全關照其他兩種發展趨勢的挑戰，因此我們必須將三大發展趨勢同時融合在整體的考量之中，找出相互間相衝突與相契合之處，從而發展出三者共存共榮的發展之道。

以知識經濟為基礎的知識社會發展方向，以創意經濟為基礎的創意社會發展方向，基本上都難以擺脫資本主義擴張成長的意識形態和價值觀，卻必然跟永續發展社會所期待的「新環境典範」相衝突。

知識社會也強調知識的實用性和應用性，需要能夠發展出解決社會困境的知識，才是真正的知識；創意社會也強調創意必須植根於社會的文化傳統之中，文化是創意的源泉，需要文化所蘊藏的豐富資源如多元的價值、生活方式，與永續發展社會所強調的多元化、多樣性等價值觀是相互契合的，因此如何整合這三種發展趨勢，讓終身學習能夠為

這樣的後資訊社會找到一個明確的理想樣貌，乃是研究者努力的目標。

品牌台灣的構想，來自下列的思考：台灣的經濟產業發展受到大陸經濟吸金效應的影響之下，農工傳統產業幾乎沒有立足空間，連帶的歐美先進科技產業的代工廠也將逐步遷移到大陸設廠，台灣唯有自行開發新興產業，而此種新興產業必須具備三項檢驗標準：一是產品的品質必須優良、二是產品的品味必須高雅、三是產品的品德必須高尚。

簡單的說就是品質要優才能提高競爭力，其核心要素就是知識的含量要高、標準作業程序要嚴格遵守，才能維持高品質的要求；品味要高才能產生高附加價值，其核心要素就是藝術美感的含量要高、創意獨特性要強，才能彰顯品味的與眾不同；品德要好才能具備永續發展的可能性，其核心要素就是要具備環保要求不能傷害地球環境、也要具有良心道德不能傷害他人，才能凸顯智慧道德的高度修養。這樣的產品必然與產業新興四大金磚國家大量製售的廉價產品具有市場區隔性，將第一世界的居民列為台灣產品的主要顧客，大量開發頗具特色的台灣本土產業，採取人工雕琢、量少質精、獨具特色、提昇身分價值感的產品，為台灣策略性造產開創嶄新的局面。

面對第二世界的產品，工人與產品間沒有關連性；面對第一世界的產品，工人與產品間的關連性緊密連結，也就



是想創造具有品質、品味與品德的產品，工人本身必須先具備品質、品味與品德。因此，如果想開發此種具三品特色的產品，首先是培育具備此三品特質的人才，讓台灣人做事講求品質、生活講求品味、行為具有品德，才有可能開發出具備三品特質的產品。

## 陸、品牌台灣的具體實踐—創意社區生活圈的營造

創意社區生活圈的要素有六，分別是：學習空間、情感連結、文化資本、知識分享、社區參與、創新思考，茲根據這六大要素，提出營造富有創意的社區學習環境的六大策略與作法：

### 一、擴展社區活動空間與學習空間

空間就是一種界線，跨越界線就是一種創新，有形的空間界線與無形的心理界線，將人完全網綁，尤其是學習的空間被限縮在學校圍牆內的小教室內，必須擴展到社區之中與社會之中，其具體作法有：

1. 整體規劃社區的學習空間，以形成有機的連結。
2. 將社區各項資源納入教學活動設計，以建構社區情感和認同。
3. 鼓勵居民參與教學活動的規劃討論，以建構本土知識體系。
4. 引導社區人士成為社區學習的夥伴，以擴張學習能量。

### 二、建構社區情感連結

情感連結是所有學習型組織的基礎，也是社區生活的重心所在，缺乏社區情感連結，知識無由產生、知識難以分享、知識也無法轉換，更引不起居民學習知識的動力。因此必須將建構社區居民的情感連結，視為營造社區創意學習環境的基礎工程，其作法有：

1. 讓社區成為歡笑學習的地方，從興趣開始導引，也要導引出學習的趣味。
2. 教師營造出歡笑的學習氛圍，真正讓學習成為生活歡笑的泉源。
3. 辦理增進社區居民情感交流的活動，不必急於導入正規化的學習活動。
4. 營造家庭溫馨的社區結構，從家庭分享做起，分享情感、分享知識。
5. 推動感恩惜福結緣的新社區倫理情操，讓社區成為現代人的溫馨家庭。

### 三、累積社區的知識資本與社會文化資本

社區學習可以同時累積三種資本，一種是知識豐富化的知識資本、一種是居民互信互賴情感連結的社會資本，更重要的是由此建構出特殊的社區學習文化資本。Kilpatrick&Falk（2003）提到透過社區發展活動與社區教育學習，可以增加社區的社會資本，並且提供創意社區足夠豐富的養分，這方面的具體作法有：

1. 培養創意社區的核心能力—跨越界線、創新求變。
2. 開創社區特色的各項學習領域，以突破封閉保守的心靈。
3. 組織社區各類型各群體的讀書會，讓每個社區居民都有充分的學習機會。
4. 辦理社區刊物與學習網站，以加速知識分享與知識轉移的速度。
5. 定期在社區內外舉辦社區學習成果展示會，以轉變冷漠旁觀的社區居民。
6. 有計畫的參與大眾媒體，以擴大社區創意學習文化的影響力。

### 四、培養學習資訊分享與知識分享的習慣

知識的分享與資訊的分享，一方面促成知識學習的流通，更重要的功能在



於促成經驗的聚合以形成內隱的知識，並透過分享的轉換過程，行塑出外顯的知識，從而達成知識的生產，因此，培養學習資訊分享與知識分享的習慣，必須被當成營造社區創意學習文化的重要手段（林振春，2002）。

為達成此一目標，其具體的作法有：

1. 推動學習資訊分享的機制，讓社區中處處充滿學習資訊分享的角色。
2. 建立學習伙伴的電郵群組，讓每個社區民眾至少都有三個學習分享群組。
3. 在社區網站上建立各學習團隊的部落格，做為社區內外知識聚合的平台。
4. 社區活動中心佈置好書交流專櫃，以家戶為單位分享居民的學習心得。
5. 組建各領域的同好學習小組，做為開展本土知識體系的灘頭部隊。
6. 定期辦理學習心得分享活動，讓分享學習資訊與知識成為一種生活習慣。

## 五、鼓勵居民參與社區內外活動

居民參與是社區經營的核心，也是建構社區經驗知識的基礎，因為生活經驗就是孕育知識的來源，唯有居民參與社區內外活動，並且能夠在行動中反思個人的行為表現，以及產生此種行為的內在心理歷程與外在社會環境脈絡，社區學習中建構的知者才可能誕生，本土社區的知識才有可成建構出來。為了達成居民參與以建構本土知識體系，其作法有：

1. 鼓勵居民主導社區學習環境的佈置，從而不斷澄清論辯對社區學習的觀點。
2. 引導居民參與學習活動規劃，以滿足民眾對於社區學習的需求。
3. 建立居民參與社區事務的機制，建構獨立自主和民主的社區文化。
4. 推動居民的社區服務學習，親身體驗從服務社區達成知識學習與創造。

5. 鼓勵居民參與社區公共事務，以培養知識的生產也是公共財的認知。
6. 反思社區學習與公共事務參與的知識落差，以發現本土知識體系建構上的缺口。

## 六、激勵思想創新與行動創新

創新是創意社會的核心價值，也是知識生產的首要途徑，永遠拋開舊有的思維模式、永遠擺脫固定的行為習慣，對於習慣於找到規章制度照章行事的現代人來說，並非易事，因而更顯示出進入創意社會的艱難，所以營造創意社區學習環境的成敗關鍵，就在於能否激勵社區思想創新與行動創新，其具體的作法有：

1. 不只鼓勵創新，更應容忍異端，有容乃大才能百家爭鳴。
2. 社團幹部每年更換，以免養成留任習慣就不易擺脫制度的羈絆。
3. 社區內佈置居民塗鴉專欄，任何創意都有展現的場所，任何點子絕不漏接。
4. 社區辦理各項主題的創意大賽，讓創意成為社區的核心能力。
5. 將創意列為評比各項活動的重要指標，讓創意成為社區的核心價值。

## 柒、結語

台灣文創產業的發展必然要以創造品牌台灣為標竿，引導台灣社會早日進入品牌社會的境界，讓台灣出品必屬精品（人人皆有品、樣樣皆良品），以品質回應知識社會的需求，並且作為知識社會的目標；以品味回應創意社會的需求，並且作為創意社會的目標；以品德回應永續社會的需求，並且作為永續社會的目標。產品必須同是具備品質、品味與品德三大規準，才能建立永續發展的品牌形象；同樣的，生產該種品牌的從業人員，無論是低階人員，或是高階管理人員，也都必須修練這三品素養：

「做事講求品質、生活講求品味、行為具有品德」，才能確保品牌的深化。所有前述理念的具體實踐，全都在創意社區生活圈的營造中，乃是創意生活美學的精義之所在。

## 參考資料

- 王如哲(2002)。知識經濟與教育。台北：五南圖書公司。
- 李永展著(2000)。永續發展—大地反撲的省思。台北：巨流。
- 李永展譯(2005),JohnEgan 著。建構永續社區的技能。台北：五南。
- 李宗勳(2001)。厚實知識經濟(管理)的基礎建設。台北：國家政策研究基金會。
- 吳明烈(2004)。終身學習—理念與實踐。台北：五南圖書。
- 林振春(2002)。建構學習型的社區教育。載於中華民國社區教育學會主編「社區教育理論與實踐」(頁81-98)。台北市：師大書苑。
- 林振春(2004)。社區營造與傳播。台北市：師大書苑。
- 林振春(2008a)。社區學習。台北：師大書苑。
- 林振春(2008b)。創意社區學習文化的營造。載於中華民國社區教育學會主編「社區創意生活圈」(頁1-24)。台北：師大書苑。
- 林振春(2009)。邁向品牌社會的教育政策。載於台灣師範大學社會教育系主編「楊國賜教授七秩華誕祝壽文集」(頁81-98)。台北：師大書苑。
- 楊朝祥(2005)。知識社會中之教育發展。台北：國家政策研究基金會。
- 傅振焜譯(2006),RichardFlorida 著。創意新貴II：城市與創意階級。台北：寶鼎。
- 傅佩榮譯(2000)。科學與現代社會。台北縣：立緒文化。
- 鄒應媛譯(2003),RichardFlorida 著。創意新貴：啟動新新經濟的菁英勢力。台北：寶鼎。
- 劉維公(2003)。創意城市與創意人才：台北市文化經濟的發展基底。台北市「創意城市」國際論壇會前會文稿。台北市文化局。
- Drucker,P.F.(1993).Post-CapitalistSociety. NewYork:HarperBusiness.
- Florida,R.(2002). TheRiseoftheCreativeClass:AndHowIt 'sTransformingWork, Leisure,CommunityandEverydayLife. PerseusBooksGroup.
- Florida,R.(2003).Citiesandthecreativeclass. PerseusBooksGroup.
- Kilpatrick,S.,Field,I.&Falk,I.(2003).Socialcapital:analyticaltoolforexploringlifelongandcommunitydevelopment.BritishEducationalResearchJournal,29(3),417-433.
- Landry,C.(2000).TheCreativeCity:atoolkitforurbaninnovation. London: EarthscanPublicationsLtd.
- OECD,(1996).TheKnowledge-BasedEconomy.Paris:OECD.
- Stern,D.S(2002).Creatinglocalknowledgethroughlearningincommunity:acasestudy. NewDirectionsforAdultandContinuingEducation,95,27-40.
- UNECSCO(2005) Towards the knowledgesocieties. Paris: UNESCO.



# 我國老人教育實施現況探討

張萬億

新北市崇林國中教務主任

邱 瑩

台師大工業教育學系技職行政組研究生

白莉芳

台師大工業教育學系技職行政組研究生

## 壹、前言

昔言「人生七十古來稀」，七十歲以上的老人對當時的社會而言，不僅是高壽，而且是相當稀有的。但因著科技醫藥的一日千里，經濟條件整體提升，人類平均壽命不斷延長，再加上出生率的逐年降低，人口老化是世界各國均須面對的問題。我國自 82 年起邁入高齡化社會以來，65 歲以上老人所占比例持續攀升，99 年底已達 10.7%，老化指數為 68.6%，近 3 年間就大升 10.5 個百分點（內政部，2011a）。國內邁入高齡化社會，預估在 2026 年，我國高齡人口將達 20.6%。目前在探討老人的議題中，社會福利及醫療衛生問題是比較受到關注的，然而在高齡人口逐年增加的同時，提供老人有意義的教育學習活動，將有助於國民身體健康，並促進積極老化。

## 貳、老人教育的意義及功能

### 一、老人教育的意義

「老人」和「教育」這兩個雖是大家耳熟能詳的字眼，但真要探究其含意，則言人人殊。而「老人教育」則是 60 年代因著老年人口不斷的增多，才出現的名詞，至今大多數人對此仍相當的陌生。以下分別就「老人」、「老人教育」的意義探討之。

### （一）老人

事實上，所謂「老人」有不同的看法。聯合國界定老人人口的標準係以 65 歲做為指標。國人亦常以屆齡退休的年齡 65 歲為老人的指標，老人福利法所規範的老人，係指年滿 65 歲以上的人，始得享有法定的各項老人福利與津貼，然就社會實際情形而言，65 歲並非一定是社會所認定的老人指標。依我國目前退休年齡為 56.2 歲，公教人員平均為 55.1 歲，可見前述老人的年齡年限，在實務上尚可向下延伸至 55 歲，加上有關老人的研究，老人學習機構的入學年線類皆從 55 歲開始，因此，就我國退休年齡及各項學習活動所規定的入學年齡下限，本文所稱為「老人」係指年滿 55 歲以上的人。如將高齡者界定為年滿 55 歲以上的人，



至 2011 年 1 月，我國 55 歲以上的人口 5,087,703 人，佔總人口數的 21.9%（內政部，2011a），其數量相當龐大，是我國人口組織的重要部分。

## （二）老人教育

被稱為教育老人學之父的麥卡拉斯基 (HowardMcKusky)，他在 1970 年於密西根大學的博士課程中開設此一研究領域，以研究教育和老人之間的問題。1976 年彼得森 (D.A.Peterson) 曾為教育老人學下定義：「教育老人學是在成人教育和社會老人學 (socialgerontology) 發展下的新的共同研究領域，旨在探討有關老年人教育的實務與研究。它包括三個相關層面：(1) 提供給老人的教育；(2) 有關老化的教學；(3) 提供從事有關老化和服務老人之人，具有專業和半專業知識的預備教育（黃富順，1991）。

老年是成人期的後一個階段，老人教育是成人教育的延伸。專為老年人設計與提供有系統、有組織、持續性的教育活動，即為老人教育。就性質而言，它是一種繼續教育；就對象而言，它是全民教育；就時間而言，它是終身教育；就空間而言，它是一種全面教育。

## 二、老人教育的功能

有一個實驗是這樣的：在一個老人院裡，有兩個廂房，實驗者跟東廂房的老人說：「這裡有一盆花，拿回去照顧，花若枯死了就要賠錢；每天可以吃一顆蛋，可以選擇煎蛋或煮蛋；一週可以看兩部片，可選擇西部片或愛情片。」另外，實驗者跟西廂房的老人說：「這裡有一盆花，拿回去欣賞就好，會有護士定期來澆水照顧；每天可以吃一顆蛋，一三五吃煎蛋，二四六日吃煮蛋；每兩週有兩部片可以看，星期三看愛情片，星期六看西部片。」一年後，西廂房的死亡率高於東廂房（洪蘭，2010）。在一樣的環境條件下，為何會產生如此差異？原因是因為東廂房的老人享有較高

的主控權，而老人教育的功能即是讓老人能有較多的能力，讓自己達到全方面的健康，掌握對自己人生的主控權。

老人教育的提供，對現時代而言，代表著老人有參與學習的能力與需求，也代表著老人需要藉由教育重新參與社會的活動，滿足其退而不休的期待，增進其生活內涵以促進其自我的實現，並能藉此實現教育機會均等的理想。故此實施老人教育具有以下的功能，以下就「生理」、「心理」、「社會互動」三種健康層面分述之。

### （一）生理方面

#### 1. 透過認知的訓練，改善流質智力的衰退

卡提爾 (R.B.Cattle) 於 1963 年提出了流質與晶質智力的概念，流質智力反應了偶然的學習過程，與個體獨特思考品質的發展有關。晶質智力則反映有意的學習結果，是由經驗和教育上所獲得的知識。為個體已累積的經驗，也就是把知識和技巧融入思考和行動的程度。大多數人在二十歲以後，流質智力開始減退；晶質智力則隨年齡從兒童期逐漸增長至成年期，六十歲以後，若繼續增進知識和從事教育活動，則晶質智力仍將持續成長（黃富順，1989）。

個體隨著年齡的增長，在認知表現上確有衰退的現象，這種衰退的現象，大多表現在流質智力方面。研究也發現，流質智力的衰退，可以透過認知的訓練而獲得增強。故老年期中，應多注意大腦的鍛鍊，包括：多用腦、常閱讀、參與各類的學習活動、做拼字練習、數獨等。研究指出，人的大腦活動越早，活動的時間越長，腦細胞的退化就越慢，從而智力的減退速度就較為緩慢，這是屬於「用進廢退」的道理。因此，近年來國際間提倡終身教育，倡導老人的學習活動，我國也急遽開展高齡學習活動，其目的之一，即在於延緩高齡者認知的衰退，維持既有的認知水準，並獲得



進一步的發展。高齡者進行學習活動，是防止認知功能衰退的良方（黃富順，2011a）。

## 2. 幫助老人成功的老化

成功的老化（或稱為順利的老化）係指個體對老化的適應良好，生理保持佳的狀態，進而享受老年的生活。理論上，成功的老化是老化的正常方式。能成功老化的 80 歲的人，其智慧仍可能持續的增長、心臟功能保持正常、血壓沒有升高、新陳代謝及腎功能運作良好、免疫系統沒有退化、視力清楚、沒有骨質疏鬆症等，沒有因環境、疾病、營養不良、誤用不用及過度使用器官而導致次因老化的現象。要達成成功的老化，在生理上要注意均衡的飲食及營養、避免過度肥胖、不吸煙、不酗酒、養成良好的運動習慣；在心理上，要樂天知命、對事物常存好奇心、多用腦、常思考、常參與社交活動、保有對環境的控制與自主感；在情緒上，要樂觀開朗、平靜溫和、不輕易動怒。而老人生理健康知能的提供，是老人教育的重要課程內容，且許多實證性的研究（如：吳坤良，1998；葉信宏，2000）均指出老人參與學習可以有較好的生活適應能力，可以提高個人生產健康的效率，在老人心理及情緒上都有正面的影響。且老人教育有助於老人信任自己存在的意義，改變對死亡的觀念，了解人生，得以在這過程中適應良好。故此老人教育可以幫助老人成功的老化。

### （二）心理方面

#### 1. 增長知能，提高生活滿意度

教育對於老年人知識的更新，提高文化科技水準，以適應時代的發展有其必要性，特別是處在科技一日千里的今日，老年人過去所學的知識與技能已無法應付當前快速變遷的社會。根據楊國賜（1998）所列出老人應具備的生活知能包括：(1) 健康維護的知識與技能：包

括營養、醫藥、運動等知能，以克服生理的危機，調適健康狀態。(2) 心理調適的技巧：即處理變遷所帶來的壓力，以克服心理的危機，舒解心理的壓力。(3) 經濟管理的知能：即收支的管理、資金的運用，以及遺產的處理，以克服經濟上的危機。(4) 社會關係的調整與發展的技巧：包括對子女、親屬、朋友及配偶等關係的調整與發展，以克服社會的危機，發展新的關係。(5) 休閒生活的知識與技能：包括休閒生活的安排、休閒活動知能的具備等，以調適生活的型態。(6) 第二生涯工作的發展：學習如何從正式的、固定的、長時的工作場合撤退後，發展一種更自由、更有意義的另一工作領域。(7) 生命意義的發現與重建：在生命的最後階段中，尋求整個生命歷程的永恆意義。老人教育的課程乃根據上述老人生活知能的需求而設計，藉由老人教育使其具備應有之知能，改善其生活品質，進而提高其生活的滿意度。

#### 2. 追求夢想，達成自我實現

自我實現並非是年輕人的特權，根據馬斯洛的需求層次論，人類的最高層次的自我實現。每一個人都有改善自我的願望與需求，一個正常的人，一遇到能夠改進其生活現況的機會，無不極力爭取的，而教育與教育所給的力量是爭取改進的重要途徑。然而在青年及中年時期因著社會的責任、家庭的責任、父母的期望及其他的因素，個人少有能完全依自己的潛能、興趣、沒有任何負擔的從事學習、追求自我的實現。然而到老年期許多的牽掛已不存在，社會必須提供足夠的資源與支持，使得有意願的老人能享有受教育、工作、持續成長、按自己的時程表安排人生、追求自己想要的生活的權力、自由的從事自己想做的事。

根據中國人權協會「2001 年台灣老人人權指標調查報告」指出在人權的五項指標：基本人權、參與、照護、自我

實現、尊嚴中，菁英組及社區老人組在自我實現中表現都是最差的。而自我實現的指標內容包括：能找到發揮自己潛力的機會；能使用社會之教育、文化及宗教資源；願意工作的話能找到有收入的工作；能決定自己退休的時間及方式；能獲得適當的教育及訓練等五個子項，其中四項均與教育有關（中國人權協會，2001）。

### 社會參與方面

#### 1. 透過與人互動，重新找尋自己的定位

人生的每一個階段都有其發展任務以及所面臨的可能危機，生涯規劃乃依據各階段不同的特質而作設計。當個體選擇了一個暫時性的生涯目標之後，即可據此目標擬訂計畫，以促進目標實現的可能性。以往認為生涯規劃是年輕人的事，然而隨著醫葯的發達，人類平均壽命的延長，人們在離開全時的工作至臨終前，仍然有極長的時間可以從事各種的活動。然而由於沒有責任上的壓力，若沒有適度的規劃，反而讓人無所事事不知所措，失去生活的重心與生命的動力。

老人教育能夠幫助老人了解目前的狀況、掌控身心發展的各種條件、提供老人許多休閒及社會參與的途徑，使其認識個體的發展，有助於老人自我設定生活的目標與方式，做好生涯的規劃，爭取社會脈動中的先機，才不會被瞬息萬變的時代所淘汰。

#### 2. 激發社會活動的參與，促進身心健康

老人教育具有鼓勵老人重新參與社會活動的功能，老人從教育中獲得自我肯定，而產生參與社會活動的意願，藉著彼此相互的溝通與接觸，產生「自我價值感」，不再自怨自艾，重新回到社會生活中（詹棟樑，1990）。

老人教育活動所強調的是心靈的成長與精神的改進，個體外表的老化乃生命自然的現象，藉由教育培養老人從精

神和心理的層面來探討人生的意義，了解生命的價值，為學習而學習，追求自我成長、自我超越，體驗自我實現的快樂，是老人教育極重要的功能與目標。

## 參、我國老人教育的實施現況

教育部於民國七十八年提出「老人教育實施計畫」，明示老人教育的目標為協助老人自我實現、協助老人重新就業及擴充其生活領域；民國八十年訂頒「發展及改進成人教育五年計畫」，自此教育單位才開始重視到老人教育的推動。民國八十二年教育部公佈「教育部八十二年度獎助辦理退休老人教育及家庭婦女教育實施要點」，補助各鄉鎮市區開設老人學苑及婦女學苑。民國八十三年第七次全國教育會議提出推展終身教育議題，建議對銀髮族教育應詳加規劃；九十五年十一月教育部更發表了「邁向高齡社會 --- 老人教育政策」白皮書，老人教育為終身教育的一環，為建立終身學習社會所不可或缺的。（教育部，2006）

對於我國目前老人教育的實施方式，以下就辦理的機構、相關的課程內容兩方面說明。

### 一、我國老人教育的辦理機構

目前台灣地區老人教育由辦理的機構來看，有下列九種實施途徑，分別敘述如下：

#### （一）各種補習學校

包括國小補校、國中補校、高中高職進修補校、專科進修補校以及短期補習學校。國小補校分為初級班及高級部，受教對象為失學的民眾，其大多數為老人因早年教育不普遍而失學，修完國小高級部成績合格者可獲得國小畢業證書，修完國中三年課程成績合格者可獲得國中畢業證書。各種補習學校除了短期補習班外，均附設於一般的正規學校。



## （二）市民教室

有的縣市稱為市民學苑，包括各縣市政府於國中、國小內開辦各種語文、休閒、技藝等類的研習課程，以及圖書館、文化中心、社教館、文化中心、老人文康中心等機構所辦理的短期研習班，均包括在市民教室的範圍內。市民教室受教的對象係針對所有的成人，並非專為老人而設。

## （三）空中大學

空中大學以電視、廣播教學、面授及書面輔導多元進行隔空教學，另外部份縣市政府與普通大學合作辦理遠距教學，亦以同樣型態提供全民參與學習。透過隔空教學及學習活動，使參與學習者的人數倍增，並使參與者較不受空間、交通甚至時間的限制，可解決行動不便或交通上有困難的老人參與學習。

## （四）社區大學

近年來終身教育思潮風起雲湧，各縣市教改團體紛紛要求設立社區大學，結合社區資源，開設各種與民眾生活息息相關的課程於社區環境中，當然也為老人教育提供一參與學習的管道，其上課地點也儘可能的設於民眾方便學習的場所，符合老人教育社區化的原則。

## （五）大學推廣教育

民國六十年大學法修正公布，大學得辦理推廣教育活動，民國七十一年大學法再度修正，有關辦理推廣教育的規定更為具體充實。而受推廣教育者經入



學考試及格，修滿系所應修學分及學力鑑定考試及格後，依規定授予學位。目前各大專院校大都設有專責單位統一辦理，名稱包括成人教育中心、進修部、推廣教育中心、推廣教育委員會、研究發展委員會、建教合作中心等。

## （六）長青學苑

繼民國七十一年、七十二年高雄市、台北市設立長青學苑之後，台灣省於七十六年十月頒布「台灣省設置長青學苑實施要點」以後，各縣市紛紛設立長青學苑，民國九十七年以前各縣市的老人教育的實施以長青學苑為主軸，是國內較具組織與規模的老人教育專責機構。根據內政部的統計資料（內政部，2011b），至九十九年底長青學苑共 374 所，全年舉辦研習活動 4,351 班次，參加人次 130,994 人次。而老人參與長青志願服務九十八年有 139 團隊 6,033 人，九十九年為 182 團隊 5,868 人，顯示出老人再參與社會的風氣倍增。

以高雄市的長青學苑為例，每年分二學期，每學期十七週採累積學分制，修完每一學科以二學分計算，每學年不得超過四學分。凡修滿十六學分者可獲金牌獎以資鼓勵。

## （七）樂齡學習資源中心

「樂齡」乙詞源引自新加坡對於老年人之尊稱（樂齡族），為鼓勵老年人快樂學習而忘齡，是以「樂齡」之名稱作為學習資源中心之標誌。

自民國九十七年起教育部補助各縣市設立樂齡學習資源中心，藉由樂齡學習資源中心的成立，招募社區教師及志工，邀請社區老人出來學習及擔任志工，提供以老年人為對象之藝術教育、旅遊學習、醫療保健、消費安全、休閒學習、家庭人際關係、生命關懷、口述歷史及資訊研習等多元學習課程，整合鄉鎮市區老人學習資源（含：老人文康中心、

社會福利單位、社區大學、高齡學習中心及民間團體等），提供社區老人便利的學習資訊連結網絡，讓老年人可以透過社區管道學習新知，並同時拓展人際關係，讓生活更快樂。

根據教育部的統計資料（教育部，2011），九十九年各縣市全年舉辦活動39,031場次，參加人次共918,795人次，其參與人次遠超過長青學苑參加人次甚多。

#### （八）樂齡大學

教育部為因應高齡人口的遽增，特於民國九十五年發布「邁向高齡社會老人教育政策白皮書」，並於九十七年度開始委託國內13所大學校院辦理「老人短期寄宿學習」活動，共計辦理69梯次五天四夜的學習活動。由於實施成效良好，而於九十八年度廣續補助28所大學校院辦理「樂齡學堂」專案計畫。大學校院辦理高齡學習的創新模式，受到各辦理大學校院及參與之高齡者，高度的肯定與支持。

為因應我國高齡社會來臨，鼓勵大學校院開放豐富的資源，提供高齡者使用，為我國老人教育創新管道，教育部自民國九十九年八月起補助大學校院試辦「樂齡大學」，以期落實高齡者追求健康、獨立，快樂學習的願景。

#### （九）民間宗教團體的各種老人短期研習課程

民間宗教團體在老人非正規教育的提供上，佔有相當的比重。各宗教團體均有為老人而成立的長青團契、老人團契或老人會等組織，並辦理宗教性、文教性、運動性、休閒性的活動，如專題講座、詩詞吟唱會、唱詩班、外丹功、讀經會...等等。提供老人豐富而多元的精神歸屬管道。

以上所列除了長青學苑、樂齡學習資源中心、樂齡大學、老人大學及民間

的老人團體為專為老人而設的以外，其餘的均為成人教育機構。故此我國老人教育早期亦和歐洲先進國家一樣，附屬於成人教育機構內實施。然而隨著高齡化社會的來臨，為使老人教育能夠更有理想、有計畫、有系統的實施，教育部實施「設置各鄉鎮市區樂齡學習資源中心計畫」，並整合教育資源，建立社區學習據點，鼓勵老人走出家庭到社區學習。九十七年起，預計結合地方之公共圖書館、社教機構、社區活動中心、里民活動中心、社區關懷據點及民間團體等場地，分3年規劃設置368鄉鎮市區「樂齡學習資源中心」，九十七年設置100個、九十八年設置168個、九十九年設置100個，以期建立一個終身學習的健康社區（教育部，2008）。由此可知，教育部將樂齡學習資源中心作為推動老人教育的主要機構。

## 肆、我國老人教育實施之困境與難題

推行老人教育已是當前國人的共識，亦是教育單位戮力進行的課題，但目前在推廣老人教育上仍遇困境與難題，茲就「主管機關」、「執行單位」兩方面分述之：

### 一、主管機關部分

#### （一）缺乏完善的法令

法規為一切措施的憑藉與工作推展的依據。目前我國僅於社會福利法第十九條中提及：「有關機關團體應鼓勵老人參與社會、教育、宗教、學術等活動，以充實老人精神生活。」對於老人教育的實施敘述不夠明確，且屬於社會的範疇，要全面推動有所困難。故訂定實施老人教育的相關法規刻不容緩。（教育部，2006）

#### （二）相關專業人才有待培養

目前我國老人教育的師資缺乏專業化的培訓，許多教學者在教學過程中摸



索，因此，亟需透過教育及再教育的方式，提升老人教育從業人員及相關單位規畫活動能力，以保障老人教育的專業服務品質。

### （三）現有老人教育的實施方式社區化不足

我國現行老人教育的實施主要以各縣市的樂齡學習資源中心為主，其設置以鄉鎮為範圍。根據教育部（2009）的調查結果，目前全台仍有 166 個鄉鎮市區還沒有樂齡中心；高齡人口比例約 14% 鄉鎮市區共有 115 個，還未設置者共有 56 個；高齡人口比例約 20% 鄉鎮市區共有 17 個，還未設置者共有 7 個；顯示出老人教育社區化不足，則影響到老人人口比率最高的鄉村老人的參與。老人由於身體機能的日益老化，離開社區到較遠的地方常需要人協助，甚至於許多老人行動不便，若能在其生活的社區參與學習，必然能提高老人教育的參與率。都會型地區的公寓大廈、鄉村地方的社區活動中心都是實施老人教育很好的場所。

### （四）老人教育的資訊傳播網絡不夠普及

老人教育的參與率低與資訊的傳播網絡不夠普及應有相當程度的關連性，因為老人由於離開了職場，從社會活動撤退，故其接受資訊的管道較有限，必需透過多元的傳播網絡，運用行銷的策略以鼓勵老人參與學習。

### （五）推動體系多元但缺乏統整機制

老人教育的專責機構未整合：目前空中大學、補習教育、社區大學、樂齡學習資源中心、樂齡大學係由教育單位主導，而各縣市的長青學苑、文康中心、社會福利團體（或機構）則是由社政單位負責。以目前我國老人教育應屬終身教育之一環，教育行政單位應在老人教育的普及上、課程教材上、資訊整合上以及相關法令的研訂上，積極的規劃，並與社政單位在老人的照護上相結合。（教育部，2006）

## 二、執行單位部分

### （一）老人教育課程、教材、教學方式有待研發與創新

先進國家的老人教育已跳脫補償性老人教育的思維，從社會變遷需求的角度出發，提供老年人發展性的教育型態與課程，如重視老人人力資本的再訓練、退休前教育的提供，重視弱勢老年族群的教育機會均等，並彈性運用高科技或多元化的教學。反觀，我國除了成人補校有專為成人而編輯的教材外，對於老人教育可以說並沒有老人教育的專屬教材。我國教育單位所辦理的老人教育方式仍以演講、座談或識字教育為主，缺乏創新及彈性。未來應加強老人教育的課程研發與創新，提供老年人更適當且有趣的教育活動，以吸引更多的老年人投入學習行列。（教育部，2006）

### （二）老人極少參與老人教育的規劃

除了老人俱樂部、長壽會等老人自治團體外，行政單位或學校在規劃老人教育時，多從行政的角度考量，少有老人參與，在實際工作的推展上，不容易切入老人真正的需求。老人本身在老人教育的規劃上應扮演主導者的角色，積極的提出其需求。

### （三）社教機構對於老人的諮詢服務，仍有待加強

圖書館、博物館...等社教機構在老人教育上扮演極重要的角色，若社教機構能夠主動的提出對老人的服務，如設置老人圖書館、或是老人專區、老人諮詢專線、或是老人送書服務等，都能有效的推展老人教育。

### （四）老人人力的運用不足

一個工作的推動常面臨的兩大問題：一個是人、一個是錢。目前醫藥發達、教育普及，飽學且身體健康的老人並不少。若建立老人人力銀行，能有效的解決老人教育推動在人力上的困難。而我國目前並沒有專責機構來建構老人人力





資料庫，並給予適合的調配與運用，至為可惜。（黃富順，2011a）

## 伍、我國老人教育實施之未來展望與建議

### 一、將老人教育視為專業化的教育

國內老人教育推動，多年來皆由各執行單位自行規劃，並無統一教材及教案，近年來，教育部已漸將老人教育工作視為「專業化教育」，委請學術團體來以系統化、專業化、社區化之方式，培訓老人教育種子教師，請各相關單位具備推動高齡教育之專業知能，並積極研發相關教材，期使老人教育臻於專業化，為老人提供更高品質的教育服務。

### 二、培訓學校教師高齡專業知識的養成

教育部在推動在地化的老人教育方面，運用學校成為社區老人的學習場所，將老人帶至學校場域，並運用學校教師協助規劃及設計老人教育活動。為促進世代之間的交流，培養教師具備老化知識，並進而教導學生認識老人及體認老化的現象，是未來教師因應高齡社會必須具備的素養。因此，如需運用學校教師推動高齡專業知識，首先必須了解老年人之心理與生理特質，並輔以高齡方案規劃設計課程，才能於教學第一現場引導及教導老年人（柯正峯，2010）。

### 三、培訓高齡教育者專業人才

臺灣人口快速高齡化現象使得高齡教育的推動有其急迫性，但我國高齡教

育近年來才漸受重視及發展，高齡教育人才十分缺乏，具老化知識素養者少。然高齡教育者身為高齡教育實務推展第一線人員，其角色尤為重要，具備正確的老化知識乃為基本專業素養。故詹棟樑（1994）即認為高齡教育者須能研判老人的需求，對老人有概括的認識，才能實施教育，此乃高齡教育者所應具備的條件之一。王政彥（2004）指出，高齡教育專業工作者應具備兼顧養成及在職教育管道，持續增進對老化與服務高齡者的知識、強化服務高齡者的正面態度與動機，持續改善，以為高齡者提供高品質教育所需的能力與技巧。

### 四、鼓勵高齡者從事志工，推動人力服務銀行制度

由於社會的快速高齡化，高齡人口大量增加，這些新一代的高齡者他們教育程度高，健康良好，經濟有保障，因此很響持續回饋社會，除前述可以有計畫的使其再投入勞動市場外，另一可行的途徑就是鼓勵其擔任志工，讓其豐富經驗及人生智慧，能有所傳承及貢獻。當然，高齡者要再投入志工的行列，亦須以有計畫的訓練，才能使其儘快上手，發揮實效。在高齡社會下，人力服務銀行制度的推行，應可有計畫全面開展，以建立全民志工的社會。

### 五、創新高齡學習機制，提供高齡者學習機會

此外，戰後嬰兒潮所出生的嬰兒，如今已逐漸步入老年。黃富順（2011b）指出，這一波新一代的高齡者或新熟年，他們具有四大特徵：即教育程度高、健康良好、經濟有保障及參與學習活動動機強烈。面對新一波的高齡者的到來，在學習機制、學習方式、學習內容上均應有新的思維，包括：鼓勵大學加入高齡學習推動的行列、建立結構較完整的學習制度（如學年制、學分學位制等）、以及發展網路學習等，尤其在內容上應



包括概念性、知識性、運動性及休閒幸四個領域，而非侷限於傳統的休閒娛樂性、養生保健等層面，才能迎合新一代高齡者的學習需求。

## 六、結合民間力量，提升教育品質

依據黃富順、林麗惠、梁芷璋（2009）接受教育委託所進行的「我國屆齡退休及高齡者學習需求」的調查研究，發現高齡者願意參與學習活動者達60%。唯實際參與學習人數，據教育部委託暨南國際大學所進行的一項調查研究，發現我國65歲以上實際參與學習活動人口比率僅為11.4%（吳明烈、李藹慈、賴弘基，2009）。在有意願參與與實際參與之間，有甚大的落差，顯見高齡學習機會的提供，有待加強。近年來，教育部對於推動樂齡學習頗為積極，廣設樂齡學習資源中心、樂齡大學……，已朝此方向推展，值得肯定。但光靠政府的力量是不夠的，如何啟動民間的力量加入推動的行列，亦屬當務之急。

目前推動老人教育者，除政府部門所設立的機構外，以民間宗教團體及老人組織為主。若以我國人口高齡化的趨勢來看，未來銀髮族所帶來的相關產業，必能為企業界帶來新的商機。目前一些標榜五星級飯店享受的養老院所，大多附帶規劃一些老人的休閒課程，若能予以輔導使其更具系統化，納入老人教育規劃的範疇，將使老人教育獲得更多的資源。因此如何整合企業的力量，充分的運用社會資源亦是當前老人教育推動上的課題之一。

## 七、樂活銀齡，儘早規劃

生命期的延長，個體將有漫長的高齡期，可長達三、四十年之久。在這種漫長的高齡中，如何過得愉快健康，是為每個高齡者最為關心的一件事。黃富順（2011b）指出，人生有多個黃金時代，只要能過得健康快樂，就是黃金生涯。

這種快樂的黃金期，如何得來？它需要主動的規劃與安排，而非坐等。因此，高齡者要具有生涯規劃的知能，吸取養生保健的知識，充實生活的內涵，參與學習活動，培養正當的興趣與嗜好，來樂活高齡期，這是每個高齡者所應為與當為的事情。

## 陸、結語

生命期的延長是人類在20世紀最偉大的成就之一。在1900年，全世界人類的平均壽命約為40歲，至2000年，人類的平均壽命已達70歲以上。亦即人在20世紀中，平均生命期倍增，我國社會的表現，在此一世界性的發展趨勢，亦不遑多讓，甚至在速度上，堪居全球之冠（黃富順，2011b）。至2009年，臺灣地區女生平均壽命達82.5歲，男性為75.9歲，平均為79.01歲（行政院經建會，2010）。

俗言「家有一老，如有一寶」，應用於現今社會更是如此，老年人口並非風中殘燭，現今的老年人口素質尚有開發潛力，人口老化既已是不可抵擋的趨勢，何不順勢而行，透過教育推廣，提昇老人教育品質，為國力發展注入另一股新血。

## 柒、參考文獻

- 中國人權協會（2001）。2001年台灣老人人權指標調查報告。臺北市：中國人權協會。
- 內政部（2011a）。民國99年重要人口指標。2011年5月1日，取自：<http://www.ris.gov.tw/ch4/static/st27-1.doc>。
- 內政部（2011b）。老人福利服務統計年報。2011年5月1日，取自：<http://sowf.moi.gov.tw/stat/year/y04-16.xls>。
- 王政彥（2004）。高齡社會中老人教育的倫理問題與對策。載於中華民國成人與終身教育學會（主編），高

- 齡社會與高齡教育（31-35 頁）。臺北市：師大書苑。
- 白秀雄（1994）。高齡化社會。臺北市：教育部。
- 行政院經建會（2010）。2010 年至 2060 年台灣人口推計報告。2011 年 5 月 2 日，取自：<http://www.cepd.gov.tw/m1.aspx?sNo=0000455>。
- 吳坤良（1998）。老人的社區參與動機、參與程度與生活適應之相關研究。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 吳明烈、李藹慈、賴弘基（2009）。2008 臺閩地區成人教育調查報告。臺北市：教育部。
- 林振春（1994）。如何凝聚社區意識，整建社區社會，理論與政策，69 期，117-129。
- 柯正峯（2010）。面對高齡社會來臨，我國高齡教育因應策略。成人與終身教育，31，2-8。
- 洪蘭（2010）。理直氣平：勇於改變才會進步。臺北市：遠流出版社。
- 徐震（2000）。論老人生與死的尊嚴。載於財團法人厚生基金會（主編）：1999 年亞太國際老人照護研討會論文集（99-103 頁）。臺北市：財團法人厚生基金會。
- 袁凌雲（2000）。尊嚴是建築在生活願景的實踐上。載於 1999 年亞太國際老人照護研討會論文集（109-116 頁）。臺北市：財團法人厚生基金會。
- 教育部（2006）。邁向高齡社會老人教育政策白皮書。臺北市：教育部。
- 教育部（2008）。教育部設置各鄉鎮市區樂齡學習資源中心實施計畫。2011 年 5 月 1 日，取自：<http://epaper.edu.tw/files/topical/教育部補助設置各鄉鎮市區設置樂齡學習資源中心計畫.doc>。
- 教育部（2009）。樂齡學習中心的經營方式。2011 年 5 月 1 日，取自：<https://moe.senioredu.moe.gov.tw/ezcatfiles/b001/img/img/28/114537992.pdf>。
- 教育部（2011）。99 年度各直轄市政府教育局及縣市政府辦理老人教育督導及樂齡學習中心執行成效一覽表。2011 年 5 月 1 日，取自：<https://moe.senioredu.moe.gov.tw/ezcatfiles/b001/img/img/28/182537263.pdf>。
- 黃富順（1989）。成人心理與學習。臺北市：師大書苑。
- 黃富順（1991）。美國的老人教育。載於教育部社會教育司（主編）：老人教育（333-349 頁）。臺北市：師大書苑。
- 黃富順、林麗惠、梁芷瑄（2009）。我國屆齡退休及高齡者學習需求調查研究。臺北市：玄奘大學成人教育及人力發展學系。
- 黃富順（2011a）。高齡者心理老化現象與因應。成人與終身教育，34，2-8。
- 黃富順（2011b）。高齡化社會的挑戰與因應。成人與終身教育，32，2-15。
- 楊國賜（1998）。當前我國的老人教育政策及其發展趨勢。載於詹火生（主編）：迎接高齡社會的挑戰 -1997 年亞太國際老人照護研討會論文集（163-175 頁）。臺北市：財團法人厚生基金會。
- 葉信宏（2000）。教育對健康的影響 --- 臺灣地區老人之實證研究。國立中央大學產業經濟研究所碩士論文，未出版，臺中市。
- 詹棟樑（1990）。老人人類學的概念。台灣教育，476，19-24。
- 詹棟樑（1994）。老人心理、倫理與教育。載於教育部社會教育司（主編），老人教育（131-180 頁）。台北市：師大書苑。

# 邁向學習城市的新境界

林振春

國立台灣師範大學社會教育系學系

## 壹、前言

2011年台灣正式邁入五都加一的都市化社會，處在國際都市高度競爭壓力下的台灣，如果缺少建構都市化發展的遠見與願景，將逐漸被世界所淘汰。有感於學習城市的國際潮流，對於社會教育的發展具有深遠的啟迪作用，希望社會教育能夠裝上學習城市的翅膀，為台灣奠定二十一世紀的輝煌盛況。

當全世界的人口逐漸向都市集中，都市化成為全球化的主要現象，國家和政府間的互動，逐漸被都市與都市間的交流所取代，全球競爭力已然成為都市經營者的首要課題。有關城市發展與競爭力的討論，近年來隨著資訊城市、數

位城市、科技城市、知識城市、創意城市、教育城市、環保城市、綠能城市、永續城市、安全城市、健康城市、幸福城市、友善城市或人文城鎮概念的提出與實務的討論，許多城市政府認知到如何擘劃一個新的學習型城市，以達成市民對市政發展的各種願景與期待，乃成為城市競爭力的主要引擎。

國際學習城市的發展與社會教育終身學習的思潮是密切相關的，值此建國百年，社會教育也必須體察後資訊社會時代台灣社會的發展方向，體悟全球化趨勢下的城市競爭日趨劇烈，以及邁向新世紀新局勢下的台灣學習社會願景，提出學習城市新遠景，冀期全面打造學習型台灣。



## 貳、城市競爭力與學習城市

### 一、學習城市與一般城市的比較

比較傳統大量生產 (massproduction) 與當代學習經濟 (learningeconomy) 在生產模式、產業關係與競爭力基礎之差異，Florida (1995) 與 Larsen (1999) 提出對於學習城市與一般城市的差異比較如後：

#### (一) 競爭力的基礎

1. 一般城市生產的優勢建立在自然資源，重視實體勞動力。
2. 學習城市永續發展優勢建立在知識基礎，強調永續發展。

#### (二) 生產系統

1. 一般城市以大規模製造為基礎、將勞工視為經濟價值的主要來源、將創新與生產活動分別處理。
2. 學習城市：以知識為基礎、強調生產的持續創新、將知識視為價值的來源之一、整合創新與生產活動。

#### (三) 人力的基礎結構

1. 一般城市常極大化勞工的效率與生產力，只有固定時間的工作教育訓練，主要人力為有技能的菁英。
2. 學習城市的主要人力為知識工作者，經常持續的改善人力資源，並且持續的辦理教育訓練。

#### (四) 產業之間的關係

1. 一般城市的產業間屬於競爭敵對關係，經常利用傳統的命令與控制的架構。
2. 學習城市的產業間乃是相互依賴關係，屬於網絡組織，並且建立彈性的管理架構。

因此，學習城市在知識經濟時代的經濟成長和生產活動中扮演重要的角色，一個現代化過程，發展成功的區域或城市通常具有下列優勢(引自劉宜君，2004)：

1. 透過資訊基礎建設的建設與技術研究發展中心的設立，作為提高城市學習能力的基礎，以利於迅速創新和技術的開發；
2. 容易獲得充裕的人力資本，以及穩定供應的合格勞動力，有利於吸引外國投資和發展新產業；
3. 提高城市的經濟開放程度與參與全球市場的能力；
4. 容易獲得先進的生產服務，如戰略規劃、技術諮詢、商業化和出口、研究與開發、專業的金融服務等。
5. 有競爭力的城市或區域，易與中央政府和民間組織，以及其他國家的城市形成合作網路，獲得更多的發展支援與合作機會。
6. 創造市民優質的生活品質與激發潛力。

### 二、現代城市的發展特色

每個城市都想要在全球化競爭中取得一席之地，當前各城市極力發揮各自的特色，底下乃是各種現代城市的發展特色，譬如：資訊城市、科技城市、知識城市、創新城市、數位城市、虛擬城市等(劉宜君，2004)。

#### (一) 資訊城市

1. 定義：達成三項目標：(1) 有效支援都市產業發展，提高競爭力；(2) 滿足市民日常的交通、購物、娛樂、休閒、安全、教育、醫療等需求，保障市民「知」與「言」的權利；(3) 創造具有地方特色、自主意識的網路文化。
2. 特徵：(1) 具有先進的資訊及通訊硬體的基礎建設；(2) 建置資料庫；(3) 提供各種資訊服務提供相關各項法令；(4) 建立相關組織與經費；(5) 建立資訊化潮流的社會文化。
3. 案例：東京為著名的國際性資訊都市。



## （二）科技城市

1. 定義：（1）是世界城市發展到 20 世紀末 21 世紀初脫穎而出的新城市形態；（2）在全球範圍內，主動順應知識經濟社會發展要求，發展當代先進科技生產力基礎上，推動與促進經濟、社會、文化、生態協調發展。
2. 特徵：（1）以科學教育為先導；（2）擁有一流的大學和研究機構；（3）科技實力雄厚；（4）建立新技術產業的園區；（5）新技術產品的出口；（6）創新能力較強；（7）產業優勢明顯；（8）新興科技城市。
3. 案例：韓國科技城市大田；美國德克薩斯州首府奧斯汀、亞利桑那州首府布萊克斯；澳大利亞昆士蘭州布 斯班；加拿大渥太華、卡萊頓；中國的南京、蘇州；日本的岐阜。

## （三）知識城市

1. 定義：（1）擁有全球最具競爭力的知識經濟的新科技和人才與投資；（2）持續推動以知識來提高生產力。
2. 特徵：（1）知識經濟區域的城市；（2）有利於知識經濟的就業、專利登記、研發投資、教育支出，及資訊和通訊技術基礎設施。
3. 案例：舊金山，波士頓。

## （四）創新城市

1. 定義：（1）將創新想法付諸實施；（2）並將創新實踐和成果不斷宣傳、傳播；（3）以維持城市不斷進行創新過程。

2. 特徵：（1）具有創新力的城市；（2）創新意識成為市民思維不可分割的一部分；（3）以創新提升城市競爭力。
3. 案例：北京企圖發展為國際知名的生命科學創新中心、東莞建立創新發展模式。

## （五）數位城市

1. 定義：（1）資訊建設扮演關鍵角色；（2）建構高效能數位政府，也提高生活品質，並創造出許多資訊產業的就業機會。
2. 特徵：（1）GIS 應用與衛星結合，形成全球衛星定位系統（Global Positioning System, GPS）與網際網路地理資訊系統（Internet GIS）等；（2）建立新興的雲端產業基地。
3. 案例：上海擁有全球最大的有線電視網，同時是國際海光纜登陸和無線通信設施最密集的城市之一。

## （六）虛擬城市

1. 定義：（1）城市的具體概念被瓦解之後再重組，透過網際網路形成虛擬的城市空間；（2）最簡單的虛擬城市是將城市中公領域的許多功能、公權力可以控制的私領域資訊、或是城市花絮等在網路上呈現。
2. 特徵：一切實體都市提供的行為與空間，都可以透過網路與通訊技術找到與解決。
3. 案例：柏林政府建立的虛擬柏林；芬蘭虛擬赫爾辛基。

## 三、城市競爭力與知識的關連

關注城市競爭力的學者，不斷提出各種評量城市競爭力的指標，人力資本與知識，幾乎是其中相當重要的項目，以表 1 所例舉的中外學術研究中可見一般。



表 1：城市競爭力的評量指標

作者與組織	年代	城市名稱	指標內涵
JackWood(2003)	1999-2000	澳大利亞等 13 國	知識的投資 固定資產的投資 知識網絡的測量 人力資本
ScottTiffin& GonzaloJimenez (2006)	2002	拉丁美洲的 聖地牙哥	知識 創新 企業家精神 企業基礎建設 文化架構 創造力吸引 企業的管理制度
陳冠位 (2002)	2002	台北市 台中市 台南市 高雄市	生產要素 需求條件 相關及支援產業 文化休閒與生活照顧 企業策略、結構與同業競爭 政府 機會
天下雜誌編輯部	2004--	台灣所有縣市	經濟力 環境力 廉能力 社福力 教育力
許嘉綺 (2008)	2008	台北市 台中市 台南市 高雄市	人力資本 市場資本 流程資本 更新資本 財務資本

資料來源：參考許嘉綺 (2008) 加以調整增補

不少學者（古宜靈，2007；劉宜君，2004；Senge,2006）也認同學習城市是促進城市與企業發展最佳策略，最佳例證是 Landry（2000）發表頗具影響力的新書「創意城市（TheCreativeCity）」，根據 Landry 的觀點，創意城市的發展，係以學習城市為基礎，少了持續學習，創意即失去發展，學習城市的發展，若缺少創意，城市亦將失去應有的生命力。

### 參、學習城市的國際發展

學習城市的發展主要受到兩個國際組織的推動，一個是經濟合作發展組織（OrganisationforEconomicandCo-operationDevelopment,OECD），另一個是歐盟執委會（EuropeanCommission）。兩種體系的發展源流整理如圖 1：



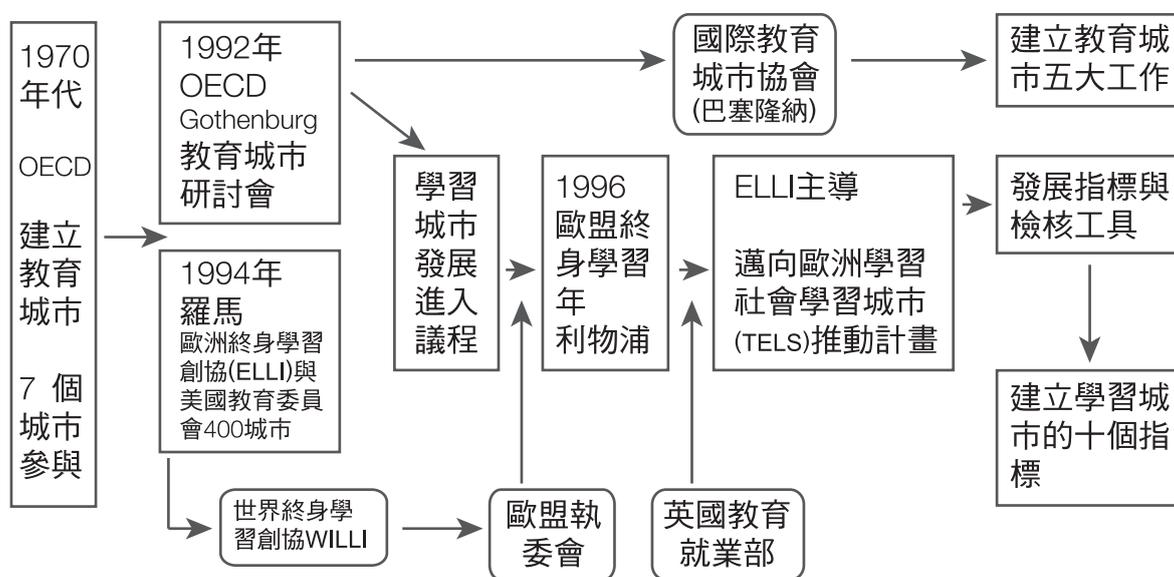


圖 1：學習城市的發展源流  
資料來源：林振春、秦秀蘭（2011）

學習城市的全球發展，依據所能找到的文獻，可以簡要分成四個階段：

### 一、創始期

1970年代，OECD資助一項建立教育城市（EducationCities）共計有七個城市：1. 加拿大的艾德蒙頓（Edmonton）、2. 歐洲的哥德堡（Gothenburg），維也納（Vienna），愛丁堡（Edinburgh）、3. 日本的卦川市（Kakegawa）、4. 澳洲的Adelaide（阿德雷德）、5. 美國的匹茲堡（Pittsburgh）。其目的在透過這七個城市為標竿，鼓勵各城市建立終身學習文化。

教育城市的計畫並沒有大力的推動，直到1990年代初期，有兩個研討會將學習型城市的發展推入純真時期。第一個研討會是OECD於1992年在Gothenburg舉行教育城市研討會，目的在持續推動教育城市計畫，會議之後促成國際教育城市協會（International Association of Educating Cities, IAEC），總部在西班牙的巴塞隆納，會員超過400個，遍布歐洲、北美洲、澳洲和日本，這些教育城市必須做到下列五項工作：1. 發

展與整合城市中的公私部門資源；2. 協調工作導向和休閒導向的教育訓練，使市民能夠從個人發展走向工作發展；3. 協調不同年齡市民的學習，讓不同世代得以共同學習，也能相互學習；4. 善用地方媒體以作為教育工具，並提昇市民對學習機會的覺醒；5. 使社區透過集體學習能夠改變城市願景。雖然他們也推動其他任務和價值，但是這五大主軸至今仍是該協會的主要任務。

第二個研討會於1994年在羅馬舉行，由歐洲終身學習創協（European Lifelong Learning Initiative, ELLI）和美國教育委員會（American Council of Education）共同主辦，吸引超過400個城市參與，會後組成世界終身學習創協（World Initiative on Lifelong Learning, WILL），希望將終身學習和學習城市加以匯整。雖然現在這兩個組織都已結束，但是對於學習城市的知識有極大進展，更促成歐盟執委會（European Commission）將學習城市列入議程。

ELLI為了促進各城市推動學習機會給市民，也發展一份學習城市憲章給各

城市參考使用，使得澳洲的 Adelaide、加拿大的 Halifax、芬蘭的 Espoo 和都柏林 (Dublin) 等城市都加以使用。

1996 年是歐盟終身學習年，對學習城市的推動更具衝勁，英國的利物浦 (Liverpool) 率先宣佈自己為學習城市，其後跟進的城市相當多，英國學習城市網擁有 50 個會員，促使英國教育就業部 (Department of Education and Employment, DfEE) 將該主題放在他們的檔案中，歐陸的城市如 Gothenburg、Espoo、Dublin 也都追隨學習城市的腳步，這是第一批地方政府體認到要成功推動經濟、社會、文化發展，市民必須學習以適應快速變遷的情境。

1990 年代中期，ELLI 主導學習城市的論辯以分辨學習城市的特徵，該會主席 Longworth 提出學習城市的十四項特徵，如下表：

1. 領導 (Leadership)：為全社區連結領導發展策略和學習諮商技能。
2. 就業與就業力 (Employment)：有效計畫以發展市民就業所需技巧和能力。
3. 熱望 (Aspirations)：鼓舞所有市民運用學習策略，激發其創造潛能。
4. 資源 (Resources)：建立公私部門夥伴關係，釋放全社區的可能資源。
5. 網絡 (Networks)：連結各種族、年齡與宗教，培養寬容與開放心態。
6. 資訊 (Information)：設計創新策略，提供學習資訊以擴展學習參與。
7. 需求 (Needs)：了解市民學習需求，提供學習機會，發展學習文化。
8. 成長 (Growth)：透過發展策略和創新計畫，與其他社區合作，以創造財富。
9. 變革管理 (Changemanagement)：發展方案以促進市民面對快速變遷。

10. 投資 (Investment)：連結學習策略與跨部門的財政策略，以影響未來。
11. 科技 (Technology)：運用新學習科技，使城市成為現代化的學習中心。
12. 參與 (Involvement)：建立市民知能與才能資料庫，使其對城市有所貢獻。
13. 環境 (Environment)：發展方案以促使市民能夠展開關懷環境的行動。
14. 家庭策略 (Strategies for the family)：辦理增進學習的節慶、集會和活動，激勵社區與所有家庭進行學習。

此時期，城市發展部門與大學共同參與都市的規劃、管理、革新、科技和經濟發展。不少學者也認同學習城市是促進城市與企業發展最佳策略，最佳例證是 C.Landry (2000) 發表頗具影響力的新書「創意城市 (The Creative City)」，根據 Landry 的觀點，創意城市的發展，係以學習城市為基礎，少了持續學習，創意即失去發展，學習城市的發展，若缺少創意，城市亦將失去應有的生命力。

## 二、實驗時期

自從英國教育就業部將學習城市列入議程，吸引更多的城市加入學習城市網絡，歐盟執委會為積極推展學習城市的理念與實務，也在此時資助 ELLI 主導「邁向歐洲學習社會」(Toward a European Learning Society, TELS) 的學習城市推動計畫，調查 14 個國家的 80 個學習城市，以測量這些地區成為學習城鎮的進步情形，因而提出學習城市檢核工具 (The Learning Cities Audit Tool)，包括十項學習城市指標及次級指標 (Longworth, 2006)：

1. 學習城市的承諾：城市已經開始實踐成為學習型社區的計畫與策略。次級指標包括終身學習策略、終身學習組織、終身學習憲章、歐洲計畫與導向、城市學習型組織、學習型城市準備度等項。



2. 資訊傳播：將終身學習的理念與計畫傳播給被賦予責任的推動者以及全體市民，涵蓋課程發展、教師訓練、學習中心、媒體運用、學習需求的資訊蒐集等。次級指標包括資訊策略、媒體運用、學習資料、終身學習行銷等項。
3. 夥伴關係與資源：鼓舞並促使城市的各部門有效連結，涉及學校、大學、企業與專業學會、特殊利益團體、地方政府及其他組織，涵蓋物質與人力資源共享、知識創造以及運用等。次級指標包括夥伴關係類型、新資源運用、整合現有資源等項。
4. 領導發展：有效開發終身學習領導者，涵蓋社區領導課程、方案管理、城市管理、組織整合等。次級指標包括現有領導者、新領導者、教材發展等項。
5. 社會融合：計畫與策略涉及身心障礙者、失業者、少數民族、復職婦女以及學習障礙者。次級指標包括學習障礙、證照標準與評估、歐洲與國家層級特別方案等項。
6. 環境與公民權：有計畫的讓全體市民在城市中了解公民權的內涵和參與管道。次級指標包括兒童和成人的環境意識與學習、環境參與、公民權與民主等項。
7. 科技與網絡：創新資訊傳播科技的運用，促進各成員、組織與社區的連結，涵蓋有效使用空中與遠距學習、各年齡層學習網絡以及網路的認識。次級指標包括遠距學習、多媒體與開放學習、網路與網絡運用、網路城市等項。
8. 創造財富、就業與就業力：具有完善規劃以促進財富與就業，並使市民具有終身的技能、知識與能力，促進就業，涵蓋財政誘因、研究、產業以及社區的連結。次級指標包括就業與技能、財富創造、學習需求分析與市民學習調查、促進就業力等項。



9. 動員、參與及個人發展：鼓舞與促進每個人的貢獻，包括蒐集、使用市民的知識、技能與才能，並激勵他們運用此知能促進社區發展。次級指標包括終身學習工具與技術，個人學習計畫與指導、學習圈、市民的個人發展、教師與諮商者的發展訓練、參與及貢獻策略等項。
10. 學習活動與家庭參與：在市民和家庭中，促進學習的公信力、吸引力、透明度與發生率。包括學習節、手冊印製、學習獎勵、學習競賽、學習認證活動等。次級指標包括學習慶典，如學習節與活動、學習認可與獎勵、家庭學習策略等項。

TELS 計畫使得歐洲很多城市對學習城鎮有深入的認識，也提出學習城市的定義，對日後歐盟執委會的學習城鎮方案具有重要影響。歐盟將學習城鎮定義為：學習城市了解學習係扮演著促進城市繁榮、社會安定與個人實現的關鍵角色，並且動員人力、物力與財力資源，以擴展市民的學習機會，提升市民的潛能以及能正向因應社會變遷（Longworth,2006）。這項定義徹底改變歐洲傳統教育訓練的思維，改由終身學習的理念來促進城市社會資本的成長。

TELS 計畫顯露出歐洲大部分城鎮缺乏學習城市的知識和終身學習的觀念，

也發現不少城市很有興趣完成前述十項指標，使得 TELS 計畫在 2000 年結束後，歐盟執委會發表終身學習政策白皮書，就將學習城市的作法對歐盟各國政府提出十點建議，也對想要推動學習城市的單位提出 16 點重要指示。其中第一項建議發展成歐盟執委會的終身學習區域計劃（Programme on Regions of Lifelong Learning, R3L），總計有 17 項執行方案，對於學習城市的指標建構和評鑑有更進一步的發展。

OECD 在 2000 年發展自己的學習區域方案，並將結果出版「新學習經濟中的城市與區域」（Cities and Regions in the New Learning Economy）專書，強調發展學習區域對經濟發展的重要性，尤其是將工業經濟轉型成知識經濟。2001 年，Larsen 在 OECD 的資助下針對歐洲的五個區域（法國的 Vienne、德國的 Jena、西班牙的 Andalusia、英國的 Thames Gateway、瑞典丹麥的 Oresund）進行調查，提出如下的建議：「學習城市和區域乃是將創新和學習置於城市發展的核心，經由結合終身學習、創新以及創意的使用資訊科技，以尋求經濟的永續發展。」

Larsen 在 OECD 的研究與 TELS 計畫比較，缺少社會、文化、教育和環境層面的調查，OECD 也跟 TELS 一樣，提出了推動學習區域的十項原則，包括學習過程投入六原則，以及學習區域機制四原則（Longworth & Osborne, 2010: 380）：

### 三、學習過程投入六原則

1. 確保地方擁有高品質與資源完善的教育供給，讓人民在生活中能夠獲得有效率的個人學習。
2. 在區域經濟中審慎協調供應個人技能與知識的教育訓練及需求，促使個人學習的整體效益可以從組織學習中獲得。

3. 建立促進組織學習的良好架構條件，包括組織內及組織間的互動網絡，並且展示上述學習型態對組織的效益。
4. 增進有效率的組織學習，並非純粹優先選擇高科技部門，而是在區域經濟中跨越所有產業與部門，促進發展高水平的創新能力。
5. 審慎確認地區目前可能提供的資源（產業、教育、研究、正社會資本...等），是否造成經濟發展的障礙，或是有助於發展未來的創新策略。
6. 積極回應經濟與社會的發展，尤其是涉及到地區機構不當的作法，特別是政策決定者缺乏知識不學無術造成之反學習時。學習區域機制四原則
7. 謹慎的建構促進各種部門與不同層級政府的政策協調機制（產業發展、研究發展、科學技術、教育訓練等）。
8. 發展適宜型態的社會資本，視其為一種更有效能的組織學習與創新機制。
9. 持續評估個人學習參與、創新與勞動市場變革的關係，尤其要特別關心被社會排除的弱勢群體。
10. 確保學習與創新策略對地方民眾是合宜的。

實驗時期的特色就是委請專家學者針對學習城市從事科學調研工作，提出具體的學習城市評量指標，或是推動學習城市的工作原則。

## 四、擴張時期

前一時期 Longworth 主持的 TELS 計畫，提出的學習城市評量指標與對歐盟各國政府與發展學習城鎮的單位所提供的建議，以及 Larsen 在 OECD 的研究，提出十項原則，導致擴張時期的到來，此期的關鍵字眼就是在全球其他地區推動執行。

### （一）澳洲

澳洲是與歐洲同步推動學習城市，





主要根據 Longworth 的 TELS 和 ELLI，澳洲政府成立國家訓練總局（Australian National Training Authority）執行 10 個城市的學習城市評量，這個計劃範圍太小，結果也執行不完整。但是 2002 年，維多利亞省（State of Victoria）的社區發展部門在 OECD 的資助下辦理學習城市研討會，描述該省作為學習區域的發展，主要依據前述 OECD 的十項原則。重點仍然是學習城市促進經濟成長，卻也延伸到促進就業和社會包容，以及良好的城市治理層面。該會議的四個主要議題分別為：

1. 經濟永續成長包括高品質工作的擴張。
2. 社會包容與社會資本的累積。
3. 推動學習城市的各種教育訓練策略的角色和限制。
4. 達成良好城市治理的整合途徑。

該次研討會也對學習區域的推展提出 13 項建議，與前述 TELS 的建議類似。維多利亞省要求其轄區內的城鎮發展成學習城市，提供兩份文件，一是社區諮詢資源指引，協助城鎮主管將地方社區納入學習城鎮發展之中；二是社區資源服務，提供一系列社區營造的指引，以促進市民在社會經濟和環境層面的幸福感受。

在此同時，南澳終身學習教育發展中心執行長 Denis Ralph 也創辦數個學習城市方案，他認為對學習有心理障礙的市民，有必要辦理學習節慶來加以克服，澳洲 Adelaide 的學習節慶（Learning Festivals）便是由他首創，此種學習節慶活動也流傳到英國的 Glasgow 和日本的 Sapporo。Ralph 認為南澳面積太大難以推展學習州，只能採小城鎮的推動策略，發展出下列學習城鎮如：Marion、Salisbury、Mawson Lakes 和 Adelaide。其中的 Mawson Lakes 最感興趣發展社區學習，該城鎮所有部門，包

括工商部門都成為相互的資源，連建造新城鎮都加入學習設計，這可說是全世界最成功的學習型社區。

## （二）德國學習區域網絡

德國在 2002 年開始推動學習區域網絡（Learning Regions Network），其目的是為了整合各種不同教育部門的學習提供者在區域內共同推動終身學習，以達成下列目標：

1. 提升學習者的自我管理能力和責任感。
2. 激勵弱勢族群參與教育活動。
3. 強化各教育部門間的聯結關係。
4. 促進教育提供者和使用者間的合作關係。
5. 增進教育品質、結構和數量，以達成使用者導向的教育。

這個計畫的背後動機當然是經濟考量，因為德國政府體認到經濟的永續發展，必須要有完善的教育系統以鼓勵年輕人和成人參與學習活動。聯邦教育研究部（The Federal Ministry of Education and Research）在 2004 年的報告中就明確指出：學習區域有助於讓在地的中小企業擁有良好的技術工人，更具有創新能力。當然教育部門更希望擴大民眾的教育參與、發展自我導向學習、建構學習管理系統、強化學習區域網絡、提升學習方案品質、營造密切合作的夥伴關係以建立共識和互信。很明顯的效益乃是德國學習區域網絡促成地方教育的發展，此種推動模式也擴展到其他的區域。

## （三）韓國學習城市

韓國學習城市的構想始於 1999 年平生教育法制定以後，主要受到 1979 年日本掛川市的影響所致，英國等歐洲國家在學習城市上也取得一定成績。在韓國，學習城市建設最早是 1999 年京畿道光明市宣布學習城市宣言開始，之後昌原市和平澤市也都開始著手準備。

國家推行學習城市建設從 2001 年開始實施，隨著學習城市的數量增加，事業的種類、預算和規模等各方面都有了前所未有的擴大。但是，法律依據比較薄弱。在 2007 年 12 月全面修改的平生教育法當中，新設了平生學習城市的相關條文，規定“為促進地方社會平生教育的活性化，國家以市、郡和自治區為對象指定和支援平生學習城市”（第 15 條第 1 項），「為增進平生學習城市間的信息交流與合作設立全國平生學習城市協議會」（第 15 條第 2 項）。

2001 年僅有 3 個地方政府被指定從事學習城市建設，到 2007 年為止這一數字增加到了 76 個。最初韓國政府預計到 2012 年將學習城市的指定數量擴大到 120 城市，但是從 2008 年開始，新政府停止了對其他城市的指定。

2004 年前的學習城市建設主要以學習城市的指定和對優秀項目的支援事業為中心展開的。從 2005 年以後逐年增加了學習城市諮詢指導、學習結果的標準化、1 個城市 1 個特性化項目的支援、學習城市聯絡網、學習城市基礎建設等。另外，從 2006 年開始強調對學習城市建設的綜合管理，同時追加了對其他將被指定城市的審查和監管事項。2007 年開始實施學習城市居民滿意程度調查以後，審查評價運作的費用開始大幅度提升。

學習城市建設的最初年度預算是 6 億韓元，但是隨著工作種類的多樣化，預算額也不斷增加，到 2009 年的預算額增加到了 88 億韓元，這一數字大約是最初年度的 14.5 倍。2007 年對新指定的 19 所學習城市的援助方式由先前被指定城市（接受援助 1 年，之後通過應募項目的方式繼續獲取援助）的 1 年援助的形式轉變為連續 3 年提供援助的形式。因此，2007 年新被指定的 19 個學習城市被限定只能參加申請學習城市諮詢指導和學習結果標準化支援工作，而 1 城市 1

特性化支援和學習城市網絡化建設支援的申請資格只被賦予了 2007 年前被指定的 57 所城市。

學習城市建設的項目包括（1）學習城市基礎建設，（2）1 城市 1 個特性化項目，（3）學習城市網絡化建設，（4）學習城市諮詢指導，（5）學習城市成果管理體制的建設等。

學習城市基礎建設事業是彌補對學習城市建設 1 年的短期支援的不足而建立的一種新的支援方式。由於短期的預算支援不能達到所期待的良好效果，所以從 2007 年開始政府對新指定的 19 所學習城市的支援延長到了 3 年，援助金額達到了每年 2 億韓元的規模。

1 座城市 1 個特性化項目是為促進學習城市的個性化發展，支援那些能夠反映地區特性和條件並且具有戰略性的實施項目的一項支援。從 2002 年開始實施初期對公開招募的項目數量沒有嚴格限制，但是隨著學習城市數量增加，對 1 城市的支援項目範圍限制在 1 個項目上。援助金額上限限制於不能超過 5,000 萬韓元，根據審查的等級提供相應的金額的援助。到 2009 年已有 48 個項目獲取援助。

支援學習城市網絡化建設作為學習城市建設的核心戰略，是為了體系化的聯合和動員地區的學習資源，促進地區終身學習文化的發展而展開的一項工作。到目前為止已對 6 個市和道（省級），34 個市、郡和區（學習城市）提供援助。

學習城市諮詢指導從 2005 年開始，旨在支援學習城市建設的體系化發展，為地區內終身學習機構之間合作關係的形成、任務分擔、主要課題的解決、特殊項目的開發等，提供諮詢和提示發展戰略。

學習城市成果管理體制的建設是為了進一步強化學習城市建設的義務與責



任，對能否超越現行學習城市建設的極限作出明確的成果判斷，開發學習城市高質量管理的認證指標。

2007年韓國學習城市訂出完整的審查指標（李勝鐘、徐在浩，2010），分成六大領域，各領域包括二至七項指標。

這一時期的特色是澳洲、德國和韓國都以整個國家的力量加入學習城市的推動工作。

## 五、了解時期

歐盟執委會對學習城市的資助抱持較寬廣的觀點，而非某些會員國執著以經濟或成人教育的看法。在1996年歐盟終身學習年，明顯展現終身學習的企圖；2000年的里斯本議程（Lisbon Agenda）便想透過終身學習提升歐洲的經濟和社會形貌，並認同終身學習需要在城市和區域中推展，從2003年起歐盟推動數個計劃以刺激學習區域的發展。

### （一）LILLIPUT 計畫

其一是英國愛丁堡的那皮爾大學（Napier University in Edinburgh）主持 LILLIPUT 計畫，由 Longworth 負責，他邀集曾共事的丹麥、法國、挪威、瑞典、愛爾蘭、蘇格蘭和捷克等七個伙伴，發展出學習城市培訓的 14 套教學材料：

1. 學習城市導論：何謂學習城市？如何推動？在 21 世紀的重要性。
2. 學習城市中的個人：如何成為積極的學習市民？學習工具與學習計畫等。
3. 學習城市中的學習機構：學習機構在學習城市發展中的角色與職責。
4. 學習城市中的社區：學習城市中的社區意涵以及現代城市重視鄰里作為教育和終身學習的基礎單位。
5. 學習城市中的社區行動：多元文化的重要性以及包容多種族群進入學習城市的主流。
6. 學習城市中的政治和民主：教導民意代表與市政官員如何營造學習城市。

7. 學習城市中的經濟、科技和永續：關注營造學習城市的經濟因素，包括財政和資源的運用。
8. 學習城市中的學習型組織、領導和管理：城市中的大小企業公司如何成為學習型組織，以及領導和管理策略。
9. 學習城市中的職場：職場所需要的核心能力和員工所需要的思考能力。
10. 學習城市中的行政：學習城市中的行政概念，包括語言學習、公共行政和法律。
11. 學習城市中的學校：終身學習學校的特性、在學習城市營造中的角色和職責。
12. 學習城市中的家庭：了解家庭在終身學習上的重要性。
13. 學習城市中的大學：讓大學了解在學習城市發展中的角色與職責。

其中第 10 套材料包括兩套，每套材料需花費兩小時來學習，成為重要的學習城市人力培訓教材。

### （二）PALLACE 計畫

另一個計畫名稱為積極促進澳洲、中國、加拿大和歐洲的終身學習（Promoting active lifelong learning in Australia, China, Canada and Europe, PALLACE），包括全球七個學習區域：澳洲昆士蘭、紐西蘭的奧克蘭、法國的 CEFEL、芬蘭的 Espoo、加拿大的 Edmonton、中國的北京和蘇格蘭的愛丁堡，因為計畫主持仍然是 Napier 大學。該計畫分別在歐洲、澳洲、加拿大和紐西蘭辦理研討會，要求每個學習區域發展出各自的特色，並且相互交流、互相幫助以建立全球學習城市網絡：

1. 芬蘭的 Espoo 利用圖書館、博物館等機構來推動學習城市。
2. 昆士蘭 Brisbane 設計學習型社區。
3. 澳洲的 Adelaide 連結學校以創建學習城市。

4. 中國北京整合學校、大學、企業和市政府公部門資源。
5. 加拿大的 Alberta 應用科技在學習城市。
6. 法國的 CEFEL 培訓民選的官員來推動學習城市。
7. Papakura 則是聯結成人教育學校。

這些學習區域的計畫當然相當浪漫，激起民眾極大的期待，芬蘭的 Espoo 就在博物館舉辦學習城市成果展，有效增進市民對學習城市的認識；法國的 Sannois 和澳洲的 Marion 利用問卷來增進民選官員的學習城市知識；芬蘭和澳洲 Adelaide 的學校師生合作，共同調查學校和地方社區的關係。如果要採取科學證據，這些計畫的成效又令人懷疑，因為只是活動的辦理。

### （三）學習區域和學習組織評量表

第三個計畫就是由蘇格蘭 Stirling 大學主持的評量表編制，總共發展出五種評量表：地方行政機關、學校、成人職業教育機構、大學、中小企業等。分別在五個地區：義大利的 Catania、蘇格蘭的 Stirling、挪威的 Drammen、愛爾蘭的 Limerick、法國的 Toulouse。這些評量表幾乎包括所有終身學習的指標：

1. 組織屬於學習型組織
2. 品質和標準
3. 對學員和職員的持續增進計畫
4. 組織在營造學習城市中的角色
5. 多元管道的學習
6. 學習夥伴和學習資源
7. 隔空學習、網路學習和多媒體學習技術的使用
8. 在社區中活躍的市民
9. 具有終身學習政策和策略
10. 容易使用的組織內外部資訊溝通
11. 支持系統與障礙排除機制
12. 教育人員的發展
13. 社經政策、技能檢定和發展

14. 資源與財務策略
15. 環境創新
16. 學習獎勵
17. 永續發展
18. 學習憲章

這個計畫強化學習區域與學習組織的關連，地方政府和其所有學習區域參與者如學校、企業、大學等都想成為學習型組織，有了這些評量工具，學習區域就不再只是空談，因此多數地方政府都認為這是相當有用的工具。只可惜調查樣本數太小，無法支持這是成功的案例，有待更大樣本的施測。

### （四）LILARA 計畫

2005 年，Stirling 大學的團隊也領導另一項計畫：地方政府的學習（Learning in Local and Regional Authorities, LILARA），其目的是發展一項工具使得地方政府能準確評量員工的學習需求，以推動學習區域。這構想主要來自全面品質管理（Total Quality Management, TQM），除非地方政府的員工和學習方案提供者，具有推動學習城市的知識和動能，否則不可能達成學習城市的目標。

了解時期的特色乃是發展出學習城市人員培訓的教材，針對政府官員、學習提供者、合作辦學夥伴、資源網絡等參與學習城市營造的各方人員，從事知能的調查、學習需求的了解，並提供有效的培訓材料。

## 肆、學習城市的主要關鍵要素

國際組織推動學習城市的經驗分析中，可以歸納出下列要素：

### 一、官學產群的四方參與

Longworth(2006) 分析歐盟創建學習城市六大關鍵：（1）關鍵個人：擁有權利或權威者。（2）關鍵機構：大學和地方當局最適合該角色。（3）一個核心群體：激發有影響力人群的熱情。（4）





擴大影響：舉辦論壇和討論會。(5) 發起活動：正式辦理學習活動。(6) 關鍵雇主：雇主積極參與學習城市推動。歐盟的學習城市計畫由 Longworth 負責推動，Larsen 在 OECD 學習城市計畫中也扮演重要角色，而這些計畫的倡導者都是由上而下，逐步引入企業主和社區民眾，組成各種學習團體，才能有效推動。

## 二、以終身學習和社會發展為導向

OECD 和歐盟推動教育城市幾乎都以終身學習的理念為出發點，然而成效不彰，後來將就業能力納入目標，關注城市的經濟發展，以迎合知識經濟的發展趨勢，到了 2000 年以後，Landry 提出創意城市需要以學習為基礎，才逐步體認到城市整體的發展都需要以學習為基礎，因而學習城市必須結合終身學習和社會發展兩種導向，不能只關注市民的終身學習，而忽略城市的整體發展。

## 三、發展學習城市評量指標

學習城市推動過程中，每個人對學習城市的定義不一，文義上的定義容易各有解讀，明確的評量指標才能獲得客觀一致的標準，因此，Longworth 發展的「學習城市檢核工具」，就成為各國推動學習城市的參考準據（吳明烈，2010），澳洲與韓國的學習城市評量指標也是仿造此一工具而訂，台灣要推動學習城市，也需要及早建立評量指標。

## 四、發展學習城市推動人員培訓教材

2003 年歐盟委託 Longworth 與英國愛丁堡的那皮爾大學（Napier University in Edinburgh）合作發展學習城市培訓的 14 套教學材料，內容包括：學習城市導論、學習城市中的個人、學習城市中的學習機構、學習城市中的社區、學習城市中的社區行動、學習城市中的政治和民主、學習城市中的經濟、科技和永續、學習城市中的學習型組織、領導和管理、學習城市中的職場、學習城市中的行政、

學習城市中的學校、學習城市中的家庭、學習城市中的大學。每套材料需花費兩小時來學習，成為重要的學習城市人力培訓教材。台灣要建構學習城市，相關推動人員的培訓與教材的研發，也需要列入考量。

## 五、找出學習城市的重點工作項目

Longworth 曾經提出學習城市的 14 項特徵，按照英文學習和城市的字母分別列舉，雖然容易記憶，卻非推動學習城市的重點，因此，他又提出推動學習城市的七要項：學習資源、學習資訊、學習科技、學習領導人才、市民參與、學習環境、就業能力（Longworth, 2006）。推展學習城市必須掌握住這七大要項，才能彰顯學習城市與其他各種新型態城市的識別差異。

## 六、發展學習城市的推展模式

如何營造學習城市，使居民樂在其中、並能享受有品質的生活，有學習動力的知識授與，在在都需要有步驟、有方法、有理念、有願景、有熱情的人們一起投入，方有可能。然而各地民情不同，社經條件有異，必須有各種不同的推動模式。歐盟與 OECD 分別找上 Longworth 和 Larsen 來推動，澳洲剛開始採用歐盟的模式，似乎有點水土不服，韓國的狀況也在逐步調整修正。因此，台灣想要推動學習城市，最好也要採用不同的推動模式將各城市的學習條件和社經狀況納入考量。

## 伍、台灣推動學習城市的基本工作項目

綜合全球學習城市發展的經驗以及台灣社會的環境現實，有七項工作必須列為學習城市的基本工作項目，底下所提的作法可供操作時的參考：

### 一、流通學習資訊

#### 1. 建構學習資訊網

2. 提供各族群參與學習活動資訊
3. 編印學習資訊置於主要通路
4. 運用廣播、電視等媒體傳播學習資訊
5. 編組學習資訊志工團提供學習諮詢服務
6. 隨時更新城市各區學習地圖

## 二、整合學習資源

1. 普遍設置多功能社區學習中心
2. 普遍設置各類型圖書館、閱覽室
3. 普遍推動各類型讀書會團體
4. 普遍提供各類學習教材
5. 普遍設置多元學習場所與學習設備
6. 提供民眾所需的學習經費支援

## 三、培育學習領導人才

1. 培育學習資訊領導人才
2. 培育學習活動策劃與帶領人才
3. 培育學習資源開拓與整合人才
4. 培育學習科技運用與教學人才
5. 培育學習型城市創新與研發人才
6. 培育在地知識管理與生產人才
7. 培育學習型城市領導人才

## 四、創新學習科技

1. 提供數位學習課程
2. 建置學習分享平台
3. 建構知識社群的互動視訊系統
4. 輔導市民使用學習科技
5. 提供多元學習管道
6. 廣泛運用學習科技

## 五、激勵民眾參與

1. 辦理學習型城市各區民眾公聽會
2. 探求民眾學習需求
3. 排除民眾參與學習活動障礙
4. 鼓勵民眾參與各類學習活動
5. 認證學習成就
6. 表揚學習楷模

## 六、營造創意學習環境

1. 營造學習步道、學習公園、學習夜市
2. 推動學習型家庭、學習型組織
3. 辦理學習諮詢輔導服務站

4. 舉辦學習博覽會、學習週
5. 主要通道、看板設置「動學習」媒材條碼
6. 營造處處皆可學習的城市生活風格

## 七、增進就業能力

1. 提昇民眾的就業能力和就業準備度
2. 創造更多的社區就業空間
3. 提昇社區型產業的競爭力
4. 開辦社區生活服務產業
5. 成立社區人力時間銀行
6. 籌組社區產業策略聯盟

## 陸、台灣各城市建構學習城市的作法

經由國際學習城市發展源流的文獻分析，澳洲、德國、韓國推動學習城市的作法探討，得出推動學習城市的六大要素，針對有意推動學習城市的都市和縣市，提出下列作法：

### 一、學習城市的願景

台灣的發展無法脫離國際城市競爭的事實，面對後資訊時代的三大發展方向：知識社會、創意社會與永續發展社會的國際趨勢（林振春，2009），以及各國城市積極營造學習城市以面對城市競爭力的挑戰，五都新格局後的台灣城市，其發展願景可考量下列四項：

1. 建構地方知識體系：知識社會的特徵就是地方知識的生產和地方知識體系的建構，主要表現在下列兩方面：（1）強調本土知識的生產：從知識學習能力發展為知識生產能力；（2）強調知識的應用性：從學習成就認證發展為生活能力證照（林振春，2008）。
2. 營造創意學習文化：創意社會的核心就是開放思維、實驗精神、勇於冒險和反省學習，表現在實務作法上便是強調跨界交流與打造具創意的生活空間：（1）強調跨界交流：從學習資源整合



發展為策略聯盟；(2) 建構創意社區生活圈：從生活社區發展為創意社區。

3. 推動永續發展環境：永續發展社會的核心在於品德的強調，揚棄資本主義的運作邏輯，不只不能傷害其他物種，也不能破壞地球生態環境，因此落實在城市生活中就必須強調下列兩項：(1) 發展地方特色生活品牌：從創意產業發展為幸福生活美學；(2) 培育全球化的三品牧羊人：從愛鄉愛土的社區人發展為世界公民。
4. 形塑友善宜居城市：城市競爭力的核心不是輸贏的比賽，而是贏得全球人士喜愛的競賽，讓所有人都能獲得親切的對待，讓城市居民都樂於與全球各地的人民交流生活方式，就成為學習城市的最佳表徵，其表現在下列兩項上：(1) 營造多元包容的城市風格：從消除社會排除發展為多元融合；(2) 建構交流生活方式的機制：從觀光城市發展為宜居城市。

每個城市都可以建立自己的發展願景，透過市民公聽會廣納各方意見，將城市願景的共識會作為啟動學習城市的第一場學習活動，願景的建立可以每年提出修正，讓學習的軌跡映照著學習城市願景發展的軌跡。

## 二、學習城市的推動步驟

台灣地區推動學習城市，奠基於社區發展工作、社區總體營造工作、新故鄉社區營造與健康社區六星計畫的基礎上，建議採取如下的穩健步驟：

### (一) 籌組學習城市推動團隊

1. 成員組成：包括政府代表、專業團隊負責人、社區大學、圖書館長、地方意見領袖、教育行政代表與學校長等。
2. 工作執行小組：負責學習城市整體活動策劃與執行，由前述成員中組成核心工作團隊。可以由專業團隊擔綱，或是由地方上產生，完全依各地狀況彈性採

用，最終仍以在地人才為依歸。

3. 專業助理人員：聘請專業助理，負責所有學習城市相關業務的處理與資料建檔，以建構地方知識體系。

成功的關鍵：找到對的人選，對學習城市推動具熱忱，對家鄉的學習風氣推動具有使命感的人優先邀請加入推動團隊。

### (二) 確定學習城市推動模式

1. 學習城市的推動模式可分成下列數種模式：由社區大學為主體、由圖書館為主體、由學校為主體、由基金會為主體、由政府機關為主體、由地方性社團為主體。
2. 可混合採用前述各種模式：最好每個參與學習城市的推動模式都不一樣，以建構各種不同的推動模式，供其他城市參酌。台北市的社大與圖書館雙核心模式，也值得參考。

成功的關鍵：找到對的機構，尤其是機構的負責人對學習城市的推動具熱忱，願意將學習城市的推動列為機構的優先任務。

### (三) 依據參與團隊的不同屬性採擇較佳的切入點

1. 選擇容易成功的學習城市目標：提供各式各樣的學習機會、鼓勵民眾參與經常性的學習活動、整合社區教育學習資源、發展學習型團隊組織，以建構具有創意生活素質的終身學習環境等。
2. 培訓各種學習團體帶領人成為志工團隊：各參與機構以其現有人力資源為基礎，逐步建構出各種學習團體的帶領人、輔導員、講師，以形成完整的人力培育體系，邁向獨立運作的理想。

成功的關鍵：改變從前以民眾學習需求為設計重點，而是誘發對學習城市有理想、有動力的社區人士，組成各種學習團體，並建構完整人才培育體系。



#### (四) 逐步開展與學習城市有關的學習團體推動小組

1. 納入家庭教育中心資源：開展家人共學團體或親友共學團體推動小組，將學習型家庭的成員納入，推動學習型家庭新方向。
2. 納入各級學校資源：開展親師共學團體或教師共學團體推動小組，將學習型學校的成員納入，推動學習型學校新方向。
3. 納入圖書館資源：開展讀書會或閱讀團體推動小組，將學習型圖書館的成員納入，推動學習型圖書館新方向。
4. 納入文教基金會資源：開展學習列車推動小組，培育學習列車帶領人，以再造學習列車新風貌。
5. 納入社區營造資源：開展社區學習推動小組，推動學習型社區新方向。
6. 納入公務機關資源：開展公務人員共學團體推動小組，將學習型公務機關的成員納入，推動學習型公務組織新方向。
7. 納入企業組織資源：開展學習型企業推動小組，培育職場共學團體帶領人，推動學習型企業新方向。
8. 納入樂齡學習中心資源：開展樂齡學習推動小組，推動樂齡學習新方向。

成功的關鍵：先加強互動建立默契再組成推動小組，並支持推動小組的負責人，使其感受到成為學習城市推動團隊的一份子。其次輔導各推動小組深入社區、創新作法，以開展各種新工作項目，才能永續經營。前述八種推動小組並非一次到位，而是依照推動團隊的情況，先選擇容易成功推動者，再逐步向新項目推動。當然也不侷限在這八種資源，只要時機成熟，隨時都可加入新的資源，組成新的推動小組，建構成點、線、面的完全覆蓋市民生活的各種層面，達成多面向、多管道、多元化的參與學習城市。

#### (五) 強化工作推動過程中的知識管理

1. 工作團隊所有資訊電腦化：建立網站以便對所有社會大眾和轄區民眾溝通訊息，各工作推動小組建立各自的部落格，使成為成員與內外交流的平台。
2. 嚴謹的方案規劃：每項活動都有方案規劃，建構方案規劃表格，經過各推動小組的審核討論機制後，才能正式推出。執行過程與成果報告也有規定的格式，並經推動小組審核通過後，再送給研發單位置於網上，以收相互分享之效。
3. 固定期間的工作會報：針對相關工作執行上的問題提出檢討，以及相互間需要整合配合的事項提出研議，可交流經驗，亦可激發新意。

成功的關鍵：團隊成員情感好、信任佳，坦誠分享，互助合作，並且將此項工作視為最佳的學習良機。台北市的學習城市推動經驗，更應證了此一關鍵要素的重要性。

#### (六) 定期辦理成果博覽會和有功人員感恩會

1. 配合各參與機構團體的節慶活動辦理成果發表會：學校有校慶活動、圖書館有館慶或書香日活動、社區有廟會活動等，都是展現成果，行銷學習城市的最佳良機，不容錯過。



2. 每年應有成果博覽會：較具規模的展出動態與靜態的學習成果，以吸引更多對學習城市活動的注意和參與。
3. 對推動學習城市有功人員的表揚感恩：選拔各種有助於學習城市活動的人員，包括終身學習楷模、各種學習團體績效卓著人員、績優志工等。表揚與成果博覽會最好一起辦理，以擴大影響力
4. 建立成果報告書：最好有影音光碟版，以廣流傳。

成功的關鍵：表揚辦法必須先行規劃，讓工作人員與參與人員都能了解，以昭公信。博覽會地點與活動規劃也要以方案規劃的程序來辦理，當成是一項重要的工作項目，慎重舉辦。

#### (七) 檢討、評鑑與回饋

1. 定期的工作檢討會：由工作團隊建立制度。
2. 不定期的輔導諮詢：委請大學相關領域的學者專家進行實地輔導。
3. 自我評鑑與專家學者的評鑑：輔導單位與工作團隊共同發展出評鑑項目與評鑑辦法，先由工作團隊自行評鑑，年終時再由輔導單位進行複評。
4. 回饋與修正下年的工作計畫：採滾動式修正計畫模式，依照評鑑修正調整。

成功的關鍵：評鑑重在共謀找出最佳工作模式和方法，不在評優劣，挑毛病。輔導單位和工作團隊應是共同工作的夥伴，絕非上對下的關係。

## 柒、結語

台灣的發展無法脫離國際城市競爭的事實，面對後資訊時代的三大發展方向：知識社會、創意社會與永續發展社會的國際趨勢（林振春，2009），以及各國城市積極營造學習城市以面對城市競爭力的挑戰，我國必然要強化學習城市的推動，以創造下一個中華民國百年的輝煌時代。

## 參考文獻

- 古宜靈（2007）。文化產業發展的學習型市鎮現象。都市與計畫，34（2），75-94。
- 江啟臣、黃富娟（2006）。全球化下城市競爭力指標之探討。研考月刊，30（5），27-41。
- 李永展著（2000）。永續發展一大地反撲的省思。台北：巨流。
- 李永展譯（2005），John Egan 著。建構永續社區的技能。台北：五南。
- 李正連（2010）。韓國平生教育政策的動向與課題 - 以平生學習城市建設事業為中心。載於台北市政府教育局主辦 2010 台北市建構學習型城市國際學術研討會論文集，87-102。台北市：台北市政府教育局。
- 李勝鐘、徐在浩（2010）。韓國終身學習城市的推動與特色。成人及終身教育，29，2-9。
- 吳明烈（2010）。歐盟學習型城市的發展與特色分析。載於台北市政府教育局主辦 2010 台北市建構學習型城市國際學術研討會論文集，31-56。台北市：台北市政府教育局。
- 奇永花（2010）。韓國終身教育城市的發展。成人及終身教育，26，2-14。
- 林振春（2008）。社區學習。台北：師大書苑。
- 林振春（2009）。邁向品牌社會的教育政策。載於國立台灣師範大學社會教育系主編「圓融、創新與積極的人生—楊國賜教授七秩華誕專輯」。台北：師大書苑。
- 林振春（2011）。學習城市與社會教育。載於國立台灣師範大學社會教育系、中華民國社區教育學會主編：百年來社會教育的回顧與展望—李

- 建興教授七秩華誕專輯。台北市：師大書苑。29-56。
- 林振春、秦秀蘭（2011）。建構學習型城市提升五都國際競爭力。2011 第四屆城市學研究學術研討會。高雄市：高雄市立空中大學。
- 許嘉綺（2008）。城市智慧資本指標分析及比較—以台灣之台北市、高雄市、台中市及台南市為例。國立政治大學商學院管理碩士論文（未出版）。
- 陳冠位（2002）。城市競爭優勢評量系統之研究。國立成功大學都市計劃學系博士論文（未出版）。
- 楊碧雲（2010）。台北市建構學習型城市推動策略之探討，「2010 台北市建構學習型城市國際學術研討會」論文集，3-30。台北市：台北市政府教育局。
- 劉宜君（2004）。提升城市競爭力治理途徑之研究。政策研究學報，4，47-80。
- Campbell,C.(2009).Learningcities:knowledge, capacityandcompetitiveness. *HabitatInternational*,33(2),195-201.
- Doukas,C.(2008).Spaceandtimedimensions oflifelonglearning:theapproachoflearningincities. *TheInternationalJournalofLearning*,15(10),131-139.
- Drucker,P.F.(1993). *Post-CapitalistSociety*. NewYork:HarperBusiness.
- EURO C I T I E S ( 2 0 0 9 ) . EURO C I T I E S aboutus. Retrieved December24,2010,fromhttp://www.eurocities.eu/main.php
- Florida,R.(1995). TowardtheLearningRegion. *Futures: TheJournalofForecastingandPlanning*,27(5):527-36.
- Florida,R.(2002). *TheRiseoftheCreativeClass:AndHowIt'sTransformingWork, Leisure,CommunityandEverydayLife*. PerseusBooksGroup.
- Florida,R.(2003). *Citiesandthecreativeclass*. PerseusBooksGroup.
- Landry,C.(2000). *TheCreativeCity:atoolkitforurbaninnovation*. London:EarthscanPublicationsLtd.
- Larsen,K.(1999). *LearningCities:TheNewRecipeinRegionalDevelopment*. OrganizationforEconomicCooperationandDevelopment: TheOECDObserver,Summer: No.217-218:73-76.
- Longworth,N.(2006). *Learningcities, learningregions,learningcommunities*. London:Routledge.
- Longworth, N.,& Osborne, M.(2010). "Sixagestowardsalearningregion-Aretrospective." *EuropeanJournalofEducation*,45(3),368-401.
- OECD.(1996). *Theknowledge-basedeconomy*. Paris:OECD.
- Senge,P.(2006). "Dimensionsofalearningcity." *Reflections*,7(1),1-5.
- Tiffin,S.,&Jimenez,G.(2006). DesignandtestofanindextomeasurethecapabilityofcitiesinLatinAmericatocreateknowledge-basedenterprises. *JournalofTechnologyTransfer*.31,61-76.
- UNECSCO(2005) *Towards the knowledgesocieties*. Paris: UNESCO.
- Wood,J.(2003). "Australia—anunderperformingknowledgegeneration." *JournalofIntellectualCapital*,4(2),114-164.
- Wynne,A.(1999). *Alearningcity*. *Adults Learning*;11(3),18-20.



# 社區學習、人文空間 **營造** 與 **資源整合** 策略初探

蔣玉嬋  
文建會專門委員

## 壹、前言

1994年文建會鑑於工業化發展，帶來環境景觀破壞，生活品質下降，提出「社區總體營造」理念，鼓勵民眾透過社區學習，重新認識自己生活的社區，並參與社區環境的營造，建立人性化的社區家園。它是一個全國改造文化地貌、環境景觀和生活品質的長期工程（陳其南，1995）。

為了落實環境景觀的營造，文建會繼之於2008年推動「台灣生活美學運動」，希望運用藝術思維和手段，建構國民社會美學的基礎，以改善台灣生活環境，以美感、創意、愛與關懷來提升台灣的競爭實力。

另一方面，在全球化的浪潮下，強調地方的文化特色與文化認同，文化資產是人類共同的生活記憶與歷史文化遺產，如果保存得宜，並加以運用，將是地方的文化產業及文化觀光的重要資源。文建會於2005年文化資產保存法修正通過後，更積極致力於此一政策的推展。

上述政策分由不同部門執行，然而，三者之間其實彼此關聯，生活美學的展現在於生活

的社區，並有待社區進行經營管理維護；古蹟、建築、聚落與空間之保存更是社區營造的議題；三者如果結合整體呈現，將展現出生活街區的人文風貌，形塑生活的質感，提昇生活品質並帶動文化觀光。文建會副主任委員李仁芳乃提出「人文空間」的發想，指示三個業務部門成立工作圈，構思協力運作的方向。

有關資源整合，為各界所呼籲，藍海策略一書即指出：合作夥伴能夠為公司迅速有效地掌握必要的能力，同時降低本身成本的結構（黃秀媛譯，2005）。此三個計畫如何整合呈現，達到人文空間營造的目標，是研究者關心的課題。因此，提筆為文，透過文獻探討，闡述社區學習與人文空間營造的意涵、資源整合的意義；並就文建會工作圈之運作狀況分析。最後，提出建議，希望提供有關人士參考。



## 貳、社區學習與人文空間營造

### 一、社區學習之意涵

在全球化的浪潮下，終身學習論述為各國所倡導（Edwards et al.,2002）。強調營造一個處處可學、人人可學、時時可學的環境，使國民具備與時俱進的知識和技能，以因應時代發展的需求。

而地方和社區，有環境景觀保育、鄉土教育、青少年校外生活、老人照顧、地方產業的轉型和社區總體營造問題，都需要全體社區居民的參與。只有透過社區生程學習體系的建立，才能讓所有居民準備好再投入地方和社區的發展事務，使得人力可以再開發，民間活力可以再運用（陳其南，1996）。社區學習乃成為社區營造的課題。

學者大都以特定的生活空間定義社區（Moore & Feldt,1993; 宮崎清，1996）。陳其南（2006）提出，成為社區唯一的條件是居住在有限範圍內的住民，都具備共同體社會的認同意識。社區是一種民主社會的生活方式，是介於國家社會與家庭團體之間，而為現代人追求居住環境品質，提昇生活品味的基礎單位。因此，研究者以為，除了有形區域的空間範圍，為了達成共同目的所組合而成的社群亦可稱為社區。



為何要從事社區學習？穆爾等人提出學習是社區發展的整合部分，居民彼此交談，分享關於社區發生什麼的想法，建立了社會資本網絡，並且產生了新的知識（Moore, Brooks, Hill & Georgia,1999）。雪洛克（Sherlock,2005）認為社區學習的核心旨趣在於社區更新，因此社區學習的主要目標在於增進社區民眾的就業能力、開發資源管道、發展勞動力，以及創造和維護社區文化價值。

綜合上述論述，社區學習具有下列目的：

1. 一群人在一起學習如何從事社區營造。
2. 透過社區學習凝聚居民的共識與認同，並培力社區居民具備社區營造的知識與技能，如公共事務的參與、人際關係的建立與維繫、社區資源的發掘與轉化、社區產業的經營與管理、地方文化的傳承與創新...等。
3. 經由社區學習，培育社區營造人才，使具有發現社區議題，集合眾人之力，透過溝通、討論以解決社區問題的能力。

### 二、人文空間營造

#### （一）人文空間的意涵

林振春（2008：2）提出，人是存在於時間和空間的生命實體，空間代表一種範圍。他將人類的生活空間概念依照使用的情境區分為自我、家庭、學習、職場與社區的空間。

林振春的空間概念以個人參與的生活活動範圍歸類，認為人處在不同的空間狀態中，從熟



芳（2011a）所提出的，如果一個社會的人民，一輩子環繞著他們的人文空間總是非常潔淨秀美...尋常百姓日常生活中均得以從食衣住行及人文空間汲取生活的甜度，則當一旦面對劫難，因為心中還存有對那品嚐過生活甜度的記憶，自然就仍會眷戀這世界，因而有尊嚴地鎮靜面對而不輕言放棄。

悉的空間往不熟悉的空間拓展；同時人的成熟會從食衣住行育樂等生活硬體環境空間的舒適感改善起，逐步進入人群互動等心理感受的舒適滿足感（林振春，2008：3）。因此，空間的改善、充實與美化是人類的基本需求。

李仁芳（2011a）則根據人類身處的周遭環境，提出人文空間概念，認為人文空間包括了社區、視覺及歷史空間。

所謂社區空間，是人們生活及人與人、人與環境互動的場域；視覺空間是生活中極目所見的景觀環境；歷史空間是存在於生活周遭的歷史文化遺產。此三類空間看似獨立，實則為一，因為在我們生活所處的社區空間中，每日生活所見即是視覺空間；而歷史空間代表著祖先留下的遺產，居民們生活的共同記憶。此三類空間構築了社區生活的品質與氛圍，即是所謂的人文空間。整體而言，其實就是廣義的社區空間。

## （二）人文空間營造的重要性

為什麼要營造人文空間呢？其具有下列的重要性：

### 1. 優美的人文空間是國民樂觀面對生活的土壤

生活於優美人文空間的國民，自然而然養成對生命樂觀的態度，誠如李仁

### 2. 人文空間呈顯在地生活格調與文化獨特性，是創意產業的基底

李仁芳（2011b）指出：「為什麼日本的設計美學水平遠遠超過我們？勝負的關鍵也許不在『典藏』，而是在『生活』；不在『博物館』、『美術館』的收藏品多豐美，而在城鄉巷弄常民的『生活街區』有多舒適雅緻。」並且提出，有美學的、風格化的生活條件，才可能有美學的、風格化的產業發展（李仁芳，2005）。說明了優雅的人文空間是發展創意產業的先決條件。而在慢城主義興起的潮流下，人文空間的氛圍更是活化潛在經濟的要素。

### 3. 優質的人文空間將吸引創意工作者群聚，帶動地方經濟發展

佛羅里達指出，可以讓人感到幸福的城市生活元素，包括社會開放、文化多元、美感體驗與環境舒適等。幸福的城市將自然而然地吸引創意人才的群聚。創意工作者人數的多寡，是影響城市發展的關鍵因素（任卓、馮克芸，2009）。

李仁芳（2009）並且提出，創新的底力需要美麗的風土與開放的人文區位，創新所帶來的經濟租不輕易被產業紅海的競爭大浪所沖刷侵蝕。靠的是創



意人才的深層技藝以及彼等所喜愛的地區／場所專質性空間。

他們的論述均強調精緻優雅的人文空間將吸引創意工作者群聚，進而以創意產業帶動地方經濟發展。

#### 4. 人文空間創造了體驗經濟的條件

通常我們將經濟產物分為初級產品、商品、服務與體驗，當企業吸引消費者，與他們建立一種個人化、值得記憶的聯繫，體驗就出現了（夏業良、魯煒譯，2003）。而無論從就業貢獻、GDP 成長率，或消費者物價指數上漲率各面向觀察，初級產品（原料）部門比不上工業產品部門，工業產品部門比不上服務部門，服務部門又比不上體驗部門（李仁芳，2008）。地方經濟的內涵一定要朝加入美學、創意與在地故事，提供感人的體驗，才能提昇產品的價值。

基於以上論述，一個具備社區、美學與歷史的人文空間，不但豐富了地方特色，展現地域獨特的風貌；更吸引藝術、創意工作者群聚；同時以具有內涵的傳統文化、洋溢魅力的產物與民藝，吸引民眾進入社區觀光體驗，具有多元的價值與意義。

#### （二）人文空間營造與社區學習

人文空間營造本質上是社區營造的課題，社區營造強調是社區不斷學習的過程，兩者間具有下列的關聯：

##### 1. 社區學習是凝聚社區共識，建立共同願景的途徑

社區空間的營造，首先要認識社區的資源，經過討

論、溝通後，擬定營造的方向與步驟，從可進行的事一步一步做起。這些都是社區學習的過程。誠如越中八尾的女性領導者所說的：「要對自己的土地感到自豪的話，必須學習土地的歷史或風土、傳統活動等...此外，還需要將沉睡在土地裡的傳說或民間故事挖掘出來...，為改造出活力的市鎮盡一份努力。」（西村幸夫編著，2010：232）

##### 2. 社區學習使視覺空間的營造成為可能

文建會意圖以「生活美學運動」計畫營造社區的視覺空間，其中，以「藝術介入空間計畫」為主軸，在操作上，著重「讓土地茁長出藝術的花朵」。強調藝術家和民眾一起自發性地在公共空間裡從藝術活動或創作，認識土地與生態，分享貼近生活的美感經驗，或者討論一個藝術環境的理想，讓民眾針對社區環境改造的牆壁、街道或公園、候車亭，提出美化的想法，並在互動過程中對美化的空間產生美感，培養專屬自己及社區的美感經驗（方雅惠，2009）。這樣的過程，包括了討論、分享、理念建構、共同創作等，都是社區學習的過程與成果展現。



### 3. 文化歷史空間的營造亦有賴透過社區學習達成

文化歷史空間的形成在於其歷史意義與價值，它需要為民眾所認知，並且能加以珍惜；如何保存、維護、管理，甚至形成文化觀光的資源，必須透過不斷的學習來達成。例如日本妻籠宿的保存，當地居民成立愛妻籠之會，強調地區的居民必需加強學習保存地區的知識和方法。對於嫁到妻籠宿的主婦和小孩，也教予妻籠宿的歷史，當他們散步於木曾路上，將對此地域產生榮譽感。同時，開設了「妻籠宿冬季大學」，全體一起

站回原點學習店屋群保存之意義、地域振興策略、文化觀光的理想方式（蔣玉嬋，2001：44-51）。

### 4. 體驗經濟的發展須藉由社區體驗學習以促成

派恩和吉爾摩（Pine & Gilmore, 1998）認為任何具有說服力的體驗必須包含「娛樂、教育、逃避現實、審美」等四大領域的融入，以協助消費者創造記憶。張莞珍（2006）據此提出融入社區體驗四大類型的設計，如下圖所示：

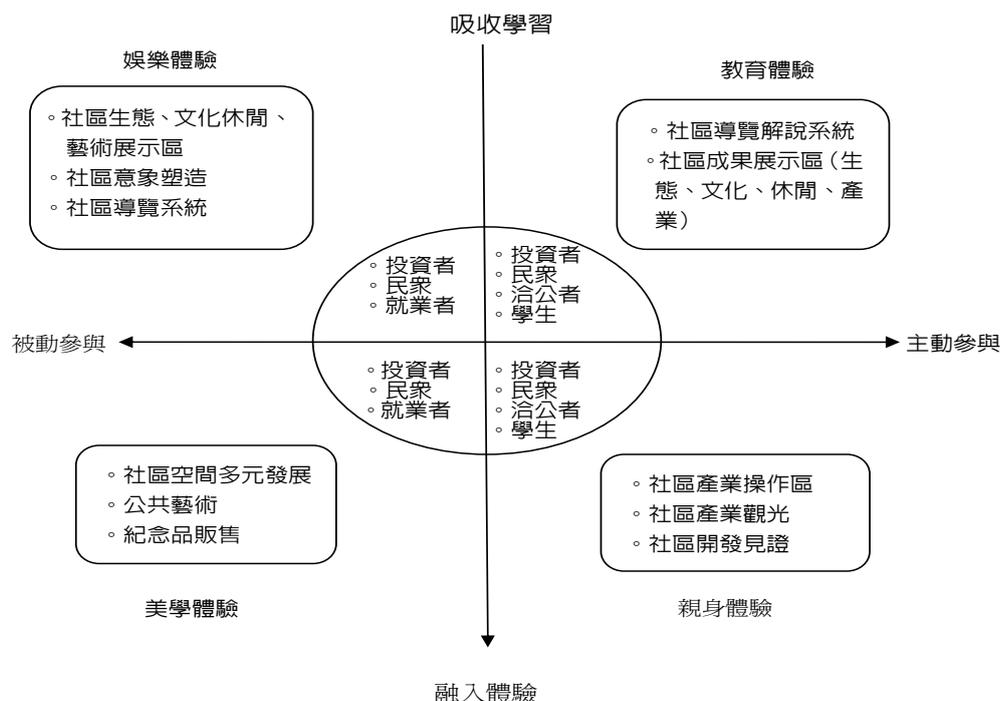


圖 1 社區學習體驗的四大類型  
資料來源：張莞珍（2006），頁 169。

從上面的圖型觀察，體驗經濟包括多元的參與者，須要規劃多元的文化活動，從導覽解說、意象塑造、社區產業操作到營造成果的整體呈現等，都是社區學習的課題。

綜合上述討論，人文空間營造包含了眾多的學習課題，必須透過參與者的共同學習以達成，因此，允宜規劃系統性的社區學習方式與內容，提供社區充足的學習機會。



本文中所指的資源除上所述的社區資源，主要指政府部門與社區有關的不同類型計畫，如文建會本身的社區總體營造、生活美學運動、文化資產環境保存及活化計畫...等；而當這些計畫下放到社區時，分由不同的組織或團隊操作，這些組織或團隊，更是在地的人力資源網絡。

## 二、資源整合的重要性

為什麼要進行資源整合？劉弘煌(2000)指出資源整合的目的，主要在有效動員 (mobilize) 及運用社會資源，避免浪費及分配不均問題產生。古允文(1996)認為資源整合的意義，具有兩個層面，一是使資源與需求間能獲取充分配合，且應先瞭解資源提供者需求及其優先順次。二是資源提供者間之協調合作，尤其要針對資源類型、數量，以及組織經營目標做適度調整。

從兩位學者的論述，資源整合的作用一方面在使有限的資源有效運用，避免重疊與浪費；一方面在使資源發揮整體效果。整合的概念乃廣為各界所呼籲並運用，就如司徒達賢(2005)所指出的，管理工作的核心本質是整合。

社區營造一直強調整合的精神，鼓勵社區居民整合社區的資源，針對社區需求擬定整體性的發展計畫。近年提出的社區營造亮點計畫，「社造文化小鎮」希望輔導台灣小鎮整合各部會資源，...以居民參與在地文化藝術活動等方式，創造優質文化藝術發展環境。「社區跨域合作」，希望輔導地區團體以「人」與「生活」為核心，辦理跨域組織合作、跨域專業合作、跨域多元融合之城鄉交流活動或具永續性之社區特色生活藝術

## 參、人文空間營造的資源整合意涵

### 一、何謂資源？

資源是大家朗朗上口的詞，周忠信綜合國內外學者的見解，認為資源係指組織在從事有價值有意義的活動中所需的投入 (input)，包括有形及無形兩大類，有形者如人力、網絡、倉庫、土地、財物等實體設備。無形的如技術、知識、市場等。一般常見而具體的分類為人力、物力、財力以及資訊等，其中資訊包含較廣，泛指一切無形的資產 (周忠信，2008：32)；而一般政府部門所研擬的中長程計畫則將資源界定為人力和經費兩項。

在社區總體營造中，提出社區資源包含人、文、地、產、景；人的資源包括著名的歷史人物、社區中的居民、高等技術保有者...；文化資源包括各類文化展演設施、博物館所、有特色的生活文化、民俗節慶...；地的資源包括地理環境、氣候條件、動植物生態...；產業資源包括農、林、漁、牧、工、商活動...；景觀資源包括自然景觀、人文古蹟、歷史建物...。

節慶等（文建會，2010），均以整合的理念為前提。

再如「地方文化館計畫」，於第二期計畫中提出「文化生活圈」概念，希望藉由現有文化據點改善，整合地方文化空間、人文特色、景觀、文化產業，並透過空間活化經營，形成夥伴關係與策略聯盟，營造地方區域空間環境的文化氣氛，以文化觀光帶動地方經濟發展（文建會，2007）。

## 肆、人文空間營造構想

為了達成人文空間的營造，文建會召集社區營造、生活美學與文化資產保存及活化之相關承辦人員成立工作圈，定期舉行會議，討論整合的方式與構想，經過討論後，凝聚了以下共識及操作機制：

### 一、人力及學習資源的整合與交流

考量各計畫均有相關的人才培育計畫，應該加以整合。方式為：（一）課程內容彼此支援互補，社區營造人才培訓課程加入人文空間、生活美學及文化資產保存概念。文化資產人才培育課程需含括社區營造及生活美學理念，使三計畫之參與人員均具有整合性的知識；（二）邀請三個計畫領域的專家學者參與相關

的審查及諮詢會議，使互相交流，凝聚共識。（三）彼此參與相關的計畫輔導及場勘，以增進不同計畫的瞭解，並可從不同面向提出建議。

另外，為了增進參與人員的知能，激發創意，並定期邀請各計畫的專家學者舉行演講並研討。

### 二、進行計畫資源盤點，嘗試找出整合操作點

請各單位進行計畫資源盤點，相互瞭解各計畫之執行內容，並思考彼此結合的可行性。

經檢視後，發現金水地區進行中的相關計畫有金水地區文化資產區域環境整合、社區營造亮點計畫之『水金九聚落山城黑屋頂學校營造』。前者主要聚焦於文化資產保存事務公共化、多樣化保存方針及多角化經營方案；後者希望透過實質規劃與培力課程，積極促動以在地參與為基礎的地域景觀風貌營造，作為後續地方空間、文化產業、觀光發展之基礎。

考量水金九是個美麗純樸的小山城，100年前因發現黃金而興起，70年代因為礦業沒落而沉寂。豐富的自然生態與人文資產，90年代以來興起了觀光的熱潮，尤其是九份老街，處處人聲鼎沸，十分熱鬧。並且吸引了不少藝術家及民宿業者進駐。如能在既有基礎及相關計畫揖注下，進一步營造人文空間的氛圍，將更能凸顯人文價值意涵與特色。因此，決定以此為整合的操作點。

的熱潮，尤其是九份老街，處處人聲鼎沸，十分熱鬧。並且吸引了不少藝術家及民宿業者進駐。如能在既有基礎及相關計畫揖注下，進一步營造人文空間的氛圍，將更能凸顯人文價值意涵與特色。因此，決定以此為整合的操作點。





### 三、場地踏勘與當地藝術家拜訪

為使操作成為可能，有需要對於場地進行深入瞭解；而社區營造強調由下而上、社區自主，必須地方有意願參與，願意付出心力，才有可能進行。在地居民、社區組織擁有豐富的在地知識與生活經驗，最瞭解地方的生態與需求，將來亦必是推動地方事務的要角，需加以拜訪，瞭解他們對於生活街區營造的看法。

首先拜訪黃金博物園區，其是當地的文化地標，在訪談後瞭解目前新北市政府執行的計畫包括金水地區文化資產綠色生活地圖製作、金瓜石地方礦業歷史研究調查、社區參與文化資產保存行動、金礦銀山交流等；並負責昇平戲院的經營管理。

其次，拜訪當地的藝術家。他們除表達支持之意，並認為目前九份的基山街及豎崎路，觀光人潮眾多，商業化明顯，倒是輕便路仍維持著安靜的樣貌，有特色的民宿及藝術家進駐，或許可以連結昇平戲院，營造出別具人文風味的街區。

而後進行輕便路現勘，瞭解昇平戲院原是九份基山街市場旁的戲臺，舊稱『戲臺仔』，約建於1914年，於1927年遷移至輕便路與豎崎路現址，稱為昇平戲院，由於地處交通要道，舊時為輕便車站、台陽辦公室、員工福利社及特種營業場所設立的地方，它是北部第一家戲院，初建時為木造建築，1951年改建為空心牆，四周房屋建立於日據時代。同時由於它過去是九份人的主要娛樂場所，深厚的人文故事及懷舊氛圍，曾是藝術工作者取景的地方，電影「多桑」、「悲情城市」、「藍山咖啡」都曾以此為景（取自 [http://travel.mtaipei.tw/index\\_m.php?ptype=ieb\\_c&L3\\_id=32851](http://travel.mtaipei.tw/index_m.php?ptype=ieb_c&L3_id=32851)）。

這樣的歷史建築，連繫著地方的集體記憶，是不可多得的文化資產。幾經討論後，大家認為，或許連結昇平戲院的輕便路可作為初期整合的實驗點。以朝呈現寧靜之美的方向規劃，營造成為慢城的舒適文化空間，讓遊客可以悠閒的方式漫遊，或欣賞海景，或進入藝術家空間進行DIY體驗，享用地方風味餐點。



#### 四、整合計畫初擬

營造點形成共識後，接著是整合的議題。大家認為，營造的課題仍然必須回到居民手中，首先必須建立在地生活的共識及文化認同，這是長期的工程。過程中，政府部門可以提供一些協助，激發誘因及想像，乃初擬整合策略如下：

1. 現階段新北市政府觀光旅遊局已進行硬體改善工程，毋須介入硬體改造工作，以朝軟體輔導為方向，進行有關表演、展覽及生活風格呈現之協助。
2. 為了昇平戲院的營運，黃金博物園區業擬定經營管理計畫，擬辦理社區營造工作坊，建立社區意見整合平台，推動社區居民共同營運的環境氛圍；並辦理導覽人員培訓，推動在地導覽解說機制，是可行的方案，請其持續推動。
3. 另昇平戲院未來營運將以早期使用之名稱「昇平座」為名，預計於八月開幕，開幕活動時文建會可協助邀請表演團隊演出，俾吸引媒體及人潮，引發關注。同時建議新北市政府可於活動時提出對於未來九份文化氛圍規劃構想，並安排與輕便路活化構想之連結方案，如提供導覽引入遊客體驗，或邀請藝術家進行小型藝術裝置，引發討論與想像。
4. 關於昇平座之後續營運，黃金博物園區已規劃有懷舊影片、紀錄片播放、表演團隊演出及展覽等項內容。建議可加以強化，作為九份地區意見交換、溝通平台，適時提出輕便路活化構想方案，以利在地居民、民宿業者、藝術家及相關店家瞭解，並共同討論未來發展議題。
5. 建議後續舉辦輕便路未來發展願景座談會，由在地社造團隊邀請在地居民、店家、民宿業者、藝術家等參與，以凝聚共識。並嘗試推動商家之異業結盟，營造街區之商店特色。
6. 初期以結合昇平戲院之輕便路營造為

主，長期仍須以整體街區文化氛圍的營造為目標。可思考邀請拍攝「悲情城市」的侯孝賢導演講，瞭解他對於九份未來發展的想法。

#### 伍、結論與建議

文建會從資源整合的觀點進行文化空間營造的構想開始至今，已進行7次工作圈會議、3場專家學者演講及3次場地踏勘，基本上都可稱之為廣義的社區學習。

雖然所研擬的整合計畫尚在進行、修正與調整中。實際的操作亦尚未開始，是否帶來成效亦待觀察。然而，當資源整合的口號喊得響亮的時候，文建會本身從資源提供者的立場，透過社區學習的方式，思考資源整合的策略，務實的精神值得肯定與鼓勵。

而社區營造推動十餘年來，一直專注於理念宣導與人才培育，帶來社區的反思、動員及某些程度的改變。但是，社區仍存在著產業振興與地域再生等課題，外界期待著更大的視野與作為。例如蕭百興（2010）就指出「社造不應只關注社會動員與賦能，而更應涉及空間性與地域性。提出深度空間願景...促成地方良性的發展。」營造人文空間的想像或許可能帶動社造的另一個契機，值得期待。

社區營造強調是社區學習的過程，文化空間的營造必須讓居民意識到什麼是自己所需要的生活環境，大家協力經營才能永續發展。因此，從社區學習的面向提出下列建議，做為參考：

##### 一、工作圈持續推動並擴展

工作圈就如同一個社區，成員透過不斷溝通、會談，激盪出好的構想，凝聚出整合的方向，成員也獲得學習和成長，應該持續推動並擴展。方式則可不限於會議及演講的形式，也可以是讀書

會、影片觀賞、工作心得分享...等，在自由的氛圍下，將迸放出更有助於業務推展的創意火花。

## 二、鼓勵社區組織定期學習分享

社區有很多組織團體，宗旨都是為著社區事務而努力，應加以整合，建議社區成立學習型組織，以學習團隊的方式操作，分享資訊、觀念與想法，在互動中產生交流與共識，讓彼此的力量整合，朝社區願景而努力。

## 三、黃金博物館園區擔負起社區學習資源中心的角色

當前博物館的角色已被定位為社區學習資源的提供者，以培育民眾具有參與社區空間再造及社區產業開發之職能（MLA,2009），而為了讓社區居民能一起參與城鄉營造，有必要建構一個人人可以參加、永續學習交流的體系，黃金博物園區責無旁貸。

## 四、營造昇平座成為社區的學習中心

昇平座連結了社區居民的集體記憶，最適合成為地方的文化據點，相關的歷史研究調查及行動計畫成果資料應定期安排於此展出，藉由導覽解說讓居民及觀光客認識在地人文歷史知識與價值，並且提供在地藝文團隊展現的舞台，居民、藝術家、觀光客一起在此學習、互動，形塑共同體意識與文化認同。

## 陸、結語

在倡導資源整合的當前，文建會試圖整合社區營造、生活美學運動、文化資產保存及活化三大計畫，進行文化空間營造。三個計畫的相關人員透過工作圈的方式進行操作，並擇定水金九地區，初擬整合策略。

此一策略尚在進行修正、調整中，研究者界定工作圈是一種社區學習的模式、社區人文空間營造須以社區學習為

前提。因此，本文首先透過文獻探討闡述社區學習與人文空間營造的意涵、資源整合的意義；並就工作圈的操作進行分析；最後從社區學習的面向提出工作圈持續推動並擴展、鼓勵社區組織定期學習分享、黃金博物館園區擔負起社區學習資源中心的角色以及營造昇平座成為社區的學習中心四點建議，希提供相關人員參考，營造成果早日實現。

## 參考文獻

- 文建會（2007）。磐石行動—地方文化館第二期計畫。
- 文建會（2010）。社區營造亮點計畫補助作業要點。
- 方雅惠（2009）讓土地茁長藝術的花朵。載於姚巧梅編輯，12個美麗再生好所在，台北市：天下雜誌，頁12-15。
- 古允文（1998）。福利社區化與資源開發整合的問題與出路，社會福利雙月刊，135，4-11。
- 司徒達賢（2005）。管理學的新世界。台北市：天下文化。
- 西村幸夫（編著）（2010）。大家一起來！打造觀光城鄉—從城鄉之傲開始的地域管理。台北市：天下雜誌。
- 任卓、馮克芸（譯）（2009），Richard Florida 著，尋找你的幸福城市：你住的地方決定你的前途，台北市：天下雜誌，頁2-6。
- 李仁芳（2005）。導讀：美學經濟在臺灣。載於詹偉雄著，美學的經濟：台灣社會變遷的60個微型觀察（頁24-25）。台北市：藍鯨出版。
- 李仁芳（2008）。創意心靈—美學與創意經濟的起手式。台北市：先覺出版。
- 李仁芳（2009）。從「國富論」到「城富論」。載於任卓、馮克芸（譯），尋找你的幸福城市：你住的地方決



- 定你的前途，台北市：天下雜誌，頁 2-6。
- 李仁芳 (2011a)。生活的甜度。藝術家，431 期，頁 132。
- 李仁芳 (2011b)。設計力的風土條件。今周刊，750 期，頁 20。
- 周忠信 (2008) 社區成人教育資源整合模式之研究－以建構高雄市民大學為例。國立高雄師範大學成人教育研究所博士論文。未出版，高雄市。
- 林振春 (2008)。社區學習。台北市：師大書苑。
- 宮崎清 (1996)。展開嶄新風貌的社區總體營造。載於翁徐得、宮崎清 (主編)，人心之華 (頁 27-32)。南投縣：臺灣省手工業研究所。
- 夏業良、魯煒 (譯) (2003)。B. Joseph Pine II, James H. Gilmore 原著，體驗經濟時代。台北市：經濟新潮社。
- 陳其南 (1995)。社區總體營造的意義。載於文建會策劃，「文化·產業」研討會暨社區總體營造中日交流展論文集 (頁 5)。
- 陳其南 (1996)。地方文化與區域發展。載於國立中興大學都市計畫研究所 (編輯)，地方文化與區域發展研討會論文集 (頁主 -1- 主 -8)。
- 陳其南 (2006)。學校、社區與地方發展。載於社團法人中華民國社區教育學會 (主辦)，建構社區學習體系學術研討會會議手冊暨論文集 (頁 93-98)。
- 張莞珍 (2006)。社區學習的創新思維－體驗學習。載於中華民國社區教育學會主編，社區學習新思維 (頁 159-174)，台北市：師大書苑。
- 黃秀媛 (譯) (2005) W. Chan Kim & Ren'ee Mauborgne 原著，藍海策略，台北市：天下雜誌。
- 蔣玉嬋 (2001)。學習型組織理論應用於社區總體營造之研究－以大溪和平老街為例。國立政治大學 / 行政管理碩士學程碩士論文。未出版，台北市。
- 劉弘煌 (2000)。「社區資源的開拓、整合與分配」，社區發展季刊，87，35-52。
- 蕭百興 (2010)。重視社造的地域文化性。社區研究學刊，No1，113-146。
- Edwards, R., Ranson, S. & Strain, M. (2002). Reflexivity: Towards a theory of lifelong learning. *International Journal of Lifelong Education*, 21(6), 525-536.
- MLA. (2009) *Growing Communities: Museums and place shaping space*. UK: Museums, Library, Archives Council.
- Moore, A.B. & Feldt, J.A. (1993). *Facilitation community and decision making groups*. Malabar, Florida: Kriger publishing company.
- Moore, A., Brooks, R., Hill, L. & Georgia, A. (1999). *Creating learning communities*. 載於社區總體營造與終生學習國際研討會論文集 (頁 155-175)。嘉義縣：國立中正大學人及繼續教育研究所。
- Pine II, B. Joseph and Gilmore, James H. (1998) *Welcome to the Experience economy*. *Harverd Business Review*, July/August, 97-105.
- Sherlock, D. (2005). *Reconfiguring adult and community learning*. *Adults Learning*, 17(2), 22.

# 另類集體行動營造在地與創新的學習型社區 —以**汐止夢想社區**藝術踩街為例

黃鈺樺

新北市汐止區樟樹國小校長

## 壹、前言

民國 83 年 10 月文建會正式提出「社區總體營造」概念，希望藉由不區同領域專業者的介入（尤其是建築、地景與規劃背景的專家），以代理人之姿來協助各個社區撰寫社區營造方案，盼從文化建設的角度切入，建立基層社區的共同體意識。開始推動那幾年，社區的大型活動幾乎都需仰賴官方的補助才能締造成果，自然也就必須配合政府的政策，使得地方人士的想法反倒容易受限，社區居民亦少有機會能親身參與活動的執行與規劃；而小額的補助款也難以支撐大型活動持續推展，遑論凝聚人氣。此種模式難以讓社區集體行動形成持續性誘因，亦難落實居民為集體行動的主角。

筆者從事社會教育工作已逾廿年，有感於社區文化是一個社區凝聚向心力不可或缺的要素，也意識到國際化與教育創新雖為非常重要的課題，但是面對當前大喊本土化卻開始出現文化深度、廣度不足的隱憂，及社區文化無法真正落實於現代化生活當中的瓶頸時，也深刻體認到在地文化的逐漸沒落，遂積極透過集體行動將這顆文化種子在社區內紮根，帶領社區走向本土深化及國際化，讓全體社區居民開創不同文化背景下的生活之美；其次，希望藉此喚起社區居民對社區文化的認同及對生活品質的重視，重建優質的社區意識；再者，更期

待透過文化的創新與地方產業文化資源的整合，融入建構學習型社區各項活動中，擺脫過往僵化的傳統文化呈現方式，以生動、移動式的藝文呈現方式，引爆潛藏於社區居民心靈深處的熱情與渴望，將藝文、學習活動滲透至社區的每個角落，喚醒人們對文化的品味及生活空間的美化，進而能以嶄新的多重面貌在社區民眾的心靈紮根，經由人與人最真、也最袒露的心靈告白，擦撞出更令人驚喜的火花，同時搭建起共通的橋樑，奠定社會改造的基石。

筆者所居住的「社后」地區於文化的深耕與創新方面頗具特色，其中尤以夢想社區的嘉年華踩街活動於經營十餘年來所展現的特色與活力最為鮮明，而筆者所負責的社教機構多年來與其共同致力於文化的傳承與創新，亦已向國際進軍。為了論述夢想社區負責人蔡聰明董事長是如何運用社區集體行動來實現他藝術踩街的理想，本文擬從他人何以將其視為藝術家及政治企業家的角度，來探討蔡董事長對藝術踩街的發想，及其點燃全省民眾熱情的策略。

## 貳、夢想社區營造的發想與夢想嘉年華盛況

財團法人夢想社區文教發展基金會成立於民國 88 年，董事長蔡聰明先生有感於昔日空曠的稻田快速被如雨後春筍



的高樓大廈所取代，濃郁的鄉土人情正隨著歲月的流轉而逐漸散失，惆悵之餘決定為這塊土生土長的土地盡點心力。誠如他所言：「對於一個從小在貧困鄉下農家長大的小孩，未來的志願絕對不會是要當一個藝術家，更別說是『流浪的藝術家』」。雖說從小老師就認為他有繪畫的天份，將來一定可以成為藝術家，但早期的他卻認為擺脫貧窮自卑遠比去當一個沒有生產力、不著邊際的藝術家來得實際，壓根兒沒想到有一天會高舉大纛搖旗吶喊「要以藝術改革台灣社會」。結果，卻因為十幾年前回到故鄉汐止蓋房子的機緣，也因著一心想把對在地的的情感及故鄉的歷史人文全數移植給外來的住戶，遂將「讓異鄉客變為原鄉人」視為使命，致力於社區的營造。孰料數年「新感情，舊回憶」的苦心經營竟不敵連年水患的蹂躪，好不容易堆砌而成的城堡一夕倒塌，讓他一度心灰意冷。日後無意間看到《飛夢共和國》這本書，讓原本已無所適從的他再度燃起鬥志，他毅然揹起行囊到美國取經，為了要開展生命中的熱情與創造力，他參加了當地的藝術遊行，也因此改變了他的人生。

### 一、夢想社區的形成

為了保留自幼對於家鄉的美好印象，蔡聰明董事長決定自己來創造一個新興社區，在老家的土地上興建一批有感情、有水準且讓汐止人自豪的建築，遂成立建設公司自地自建，四期工程共

計 200 多戶。他對購屋者的篩選甚嚴，根據他的「新購屋流程」，有意購買第四期房屋者，必須填寫申請表、自傳，還要於閱讀有關夢想社區基金會的書籍後寫心得報告，並參加工作坊製作踩街大型偶具，於參加遊行後才可簽約購屋。無論是看社區遊行的 VCR、做社區志工或提參與遊行企劃書等一系列的安排，無非是希望結合一群有理想、熱情的購屋人，共同投入社區營造，打造一座充滿藝術與人文的夢想園地。為了不讓夢想社區的買家把這裡當作投資牟利的工具，於契約中還明訂「社區認同條款」，意即屋主自交屋日起轉售的價格每年不得高於契約價格的 3%，五年內不得高於 15%，若違反規定，建設公司可要求多出的金額捐贈給基金會，做為藝術文化推廣基金。而為了實踐自己的夢想，他不惜與其他股東拆夥，只為了貫徹自己對於社區經營的理念。

源於對藝術的熱愛，蔡董事長網羅了一群志同道合、相信「有夢最美」的朋友，每年到其他國家看別人怎麼玩藝術，再把靈感帶回夢想社區。當初剛從美國取經回到台灣後，他抱著姑且一試的心情先舉辦小規模的踩街遊行，隨著夢想團隊遊行閱歷的遍及全世界，到如今每年在全省各地動輒上萬人的強大陣仗，事實證明他的理念與堅持是受到許多人認同的。從小時候的討厭藝術家，到後來身邊時時圍繞著藝術家，藝術家們那種致力於藝術的自我實現、流浪世界體驗多元文化的想法也深深影響著他。相較於滾滾紅塵中窮其一生追逐永無止境的貪慾的凡夫俗子，他覺得這些藝術家可愛多了，他們的人生觀也引領著他立下「把生命、財富佈施給社會大眾」的宏願，終至為台灣打造出一個充滿天真自我的社區—夢想社區—希望把社區居民的「認同」轉化成「實際的行動」，把現實生活的「無奈」轉化成「天真的夢想」，以提升社區生活素質以及



藝文氣息為社區營造訴求，從社區開始，讓居民和外界民眾共同參與活動，在日常生活中潛移默化，徹底影響民眾對藝術的喜好，對生活環境和這片土地都能關心。

曾有住戶質疑他找來的藝術家非學院派，看起來倒比較像是流浪漢，而創作的內容也難登大雅之堂，他總選擇一笑置之。因他認為這才是最基層且最容易親近的藝術，曲高和寡的唱高調遠不及這些能讓大家實際參與的活動來的有效果。他認為打造夢想的社區是需要熱情與遠見的，與其在那邊耗時費力的爭辯與溝通，他寧可把時間用來思考下一步要怎麼走。對他而言，時間永遠不夠用，因為他腦筋一直在轉、一直在學，也一直在將自己對於實踐夢想的做法——用藝術生活，用生活累積經驗，用經驗創造獨特的人文氣息——散佈出去。他引導社區居民共創藝術生活，並持續於全省各地進行藝術下鄉及國際文化交流活動，以最生活化的方式讓全民培養國際觀。由於他的擇善固執與堅持，使得原本對中產階級來說遙不可及的藝術，都能以最經濟實惠的方式實踐，實現了「人人都是藝術家」的夢想。尤其是多年來舉辦的嘉年華踩街遊行，不僅讓文化呈現另一番活力風貌，也帶動了藝術創新的熱潮。

## 二、夢想嘉年華的盛況與影響

夢想基金會一路從「社區營造」走到「節慶藝術」，藉由藝術真善美的魔力，串連人與人、社區與社區、群體與



群體的聯繫，期許提升台灣民間活力，並且創造一個代表台灣，與各國並駕齊驅的世界性大慶典，亦即「嘉年華會」（Carnival）。這個源於歐洲，卻在巴西發揚光大的著名活動是森巴大遊行——爭奇鬥艷的炫目花車、一個比一個火辣的森巴舞女郎、強烈的森巴鼓節奏……讓人很難不融入其中，隨著音樂手舞足蹈了起來。每年在巴西里約舉行的嘉年華會總讓整座城市為之沸騰，吸引不計其數的遊客從世界各地蜂擁而至。蔡董事長不想讓巴西專美於前，也想在台灣創辦真正屬於我們的大型嘉年華會，經過10個年頭的劈荊斬棘，歷經許多困難及挑戰，終於完成這個台灣首屈一指、完全跳脫社會包袱、以大膽冒險精神為主軸、解放不同於社會大眾的認知、呈現出來只屬於台灣特有文化的大活動。

夢想基金會除了向公部門爭取部份活動經費，主要靠在社區經營的兩家中、西式餐廳及開辦才藝班的收入來支付開銷。每年於夢想嘉年華踩街前都會邀請來自世界各地的藝術家進駐，免費提供他（她）們來回機票和三餐，由基金會和社區居民一同提供住宿，給予藝術家每人一星期一百美元的零用金，提供一塊園地供這些藝術家揮灑他們的創意與活力。並於活動開始前兩個月即成立「夢想加工場」，邀請國內參與的團體曾高達上百個，汲取國外社區從事藝術遊街的經驗，聚集在社區或參與團體所在的地區，將木頭、紙、布、鐵等各式廢棄物再利用，成為製造遊行花車的主要材料。社區居民為此經常開會討論遊行主題及呈現方式，於腦力激盪過程中凝聚了社區團結的力量，也藉此聯結了與鄰近社區的友好關係，同時對藝術文化的傳承和深耕創造了許多附加價值。

除了「夢想嘉年華藝術踩街」，夢想社區每年還舉辦了許許多多藝文活動，包括「倒數讀秒跨年晚會」、「咖啡樹電影節」、「夢想社區全國文化交



流節」、「蒙馬特假日藝術廣場」與「你我·紀錄·台灣」紀錄片雙週展等等，種類繁多。由於社區內有不少國外的駐村藝術家，因此也辦過具有國際色彩的「澳洲社區文化節」、「印度文化節」、「雷鬼音樂節」與「世界音樂節」等活動，開拓社區的視野，豐富居民的生活。在平常週末假日，基金會也在社區內的「人間布偶戲院」舉辦皮影戲、布偶戲、真人與樂團的戲劇演出。像上演的「包包皮包」與「哭泣的女人」兩部戲是結合國內外藝術家誇張逗趣的演出，內容頗具創意。身為汐止社區營造的指標，社區有時也會提供場地，或與當地其他協會合作，舉辦閱讀、說故事或是跳蚤市場的義賣活動。

此外，多年來基金會還固定舉辦許多才藝活動，有成人有氧舞蹈、養生瑜伽、兒童創意美術、圍棋班、兒童舞蹈、鋼琴班、小提琴、長笛與擊鼓等課程。這些課程的師資有些是聘請外面專業人士擔任，或是由基金會自國外邀請學有專精的藝術家來帶領。基金會也在社區內開設一間「GRAINMILL」麵包坊，提供當日現磨的新鮮麵包，口碑極佳，假日時常吸引許多遊客前來學習做麵包的方法。基金會正設法將製作麵包的技術傳授出去，希望讓其他的社區可以因此獲得自力更生的技能。夢想社區還於第四期大樓一、二樓的空間內，設置國內首座的國際社區藝術交流中心，內有可以容納 200 人的國際布偶劇場、駐村藝術家工作室、咖啡廳藝廊、音樂舞蹈及美術教室等，精心安排的活動總能吸引



許多人前來觀賞。由於社區內舉辦如此豐富又多元的活動，提供社區居民揮灑創意及參與的機會，讓居住在此的住戶都有光榮感，無形中形成一股向心力。也由於居民間彼此對於藝術的激盪與共鳴，讓夢想社區成為一個兼具豐富人文內涵與創造活力的社區。雖然當初社區的居民多為來自不同地方的異鄉客，但藉由社區的聯結與凝聚力，使得夢想已經不再是空想，而是具體的理想實踐。

## 參、夢想社區藝術季集體行動的誘因

由於在台灣大部份的社區活動，多是由非營利組織主導，再加上居民的參與而成，其形成的力量常常是由下而上的發起，其涵蓋地理範疇通常是當地的村里或縣市；但夢想社區藝術季時間長達兩三個月，藝術家從世界各地匯集於此，更藉由年度間的小型藝術活動逐漸深入各縣市機構或學校駐點指導，醞釀藝術季遊街的力量，在不依賴政府補助下創造大範圍藝術遊街活動的奇蹟，而社區居民們更由幫忙推遊街花車的配角，一躍而成站在花車上表演的主角。究竟是什麼誘因能使夢想社區的居民願意熱情參與？無條件提供國外藝術家的寄宿？又是什麼因素能讓此遊街活動在國內遍地開花逐漸打響國際名號？讓 discovery 頻道前來採訪幕後推手—蔡聰明董事長？同時是藝術家也是建商的他究竟是透過什麼機制，而能對社區產生如此關鍵性的影響？筆者嘗試以汐止夢想社區藝術季為例，從集體行動的邏輯做更深入的闡釋，並從政治企業家的角度來剖析兼具建商身份的他的領袖角色，希望此案例分析能為社區集體活動等政策提供建議。

### 一、集體行動邏輯與公共財

Mancur Olson 於其大作《集體行動的邏輯》(The Logic of Collective Action)

一書中所提出「集體行動邏輯」一詞，主要在探討組織團體運作的必要條件，目標則是在提供成員獲得公共財（public goods）或集體財（collective goods），且由於它具有不可分割（Nonexclusiveness）的特性，因此在團體組織中是不可能拒絕任何一位成員享用，且成員間所享受公共財利益的多少與團體規模大小成反比。意即大規模團體的集體財供給是沒效率的，或是次佳狀態（suboptimality），而小規模團體反倒容易組成，也易造成少數人剝削多數人的現象，縱然個人不想貢獻資源和時間在群眾運動上，還是可以利用群眾運動獲得個人利益。因此，為了排除有人搭便車（free-rider），必須提出選擇性誘因（selective incentives），也就是提供參與者利益而排除不參與者的分享。

根據 Wilson(1995) 的分類，人們參與集體行動的誘因，大致可分為物質性（materialistic）、社群性（solidary）與理想性（purposive）誘因三類。實質上的利益包含獲得公共財貨的「公益性」物質誘因與又被稱為選擇性誘因的「自利性」物質誘因，後者係指在集體行動中，除了共同利益外，行動者還可能在期間獲得一些額外的、私人性的好處。例如，藉由夢想嘉年華的遊行打響名號、豎立口碑，使得當地的房價水漲船高，讓居民在藝術遊街的活動中獲得意想不到的報償。然而，從夢想社區的例子來看，居民初期參加藝術遊街並不能獲得實質上的利益，其選擇參與的誘因通常是社群性的，亦即一開始多數人都是抱著好玩的心理，卻在日後發現人際互動的樂趣及完成作品後所產生的成就感，進而成為成員持續投入的重要動力。而居民願意無條件提供國外藝術家寄宿，除了「可練習英文」的物質性誘因，甚至因而變成好朋友，藝術家也可能為其房舍免費佈置等，此間發展出來的人際互動網絡及信賴感，一方面可視為個人的無

形資本，在妥善利用下還可進一步轉變成經濟資產（economic assets），另一方面這種社群關係本身也可能成為參與者追求的標的。

進而言之，對專程來此的藝術家、甚至遠從其他縣市來參加活動的社團或居民而言，理想性誘因才是真正激勵他們願意漂洋過海或長途跋涉來此，而且規模日益壯大的主因。這些國外的藝術家盼和世界各地的同好共同玩藝術，希望藉由美麗的事物讓人人都能明白生活周遭處處無不是藝術，人人都可以「輕易的玩藝術」（create beauty for all, especially the common people）。希望能透過藝術村的行動加強社區參與，並融入社區成為社區的一份子，進而將這裡視為自己第二個家。國外藝術家們帶著居民開著破舊貨車到處蒐集廢棄物，向一些老師父學習傳統技藝，再利用巧思將傳統與創新做最好的融合。如此一來，善用營利組織的功能與社區集體行動產生互惠的結果，得以跳脫官方和補助的困境，成為藝術季持續下去的動力。

## 二、營利組織與政治企業家角色的模塑

想要落實藝術的生活，發揮創造力，呈現美麗的生活情調，幾乎是所有藝術家、活動帶領者及部分社區居民所共同追求的理想性目標。社群性和理想性誘因的結合，使藝術踩街的集體行動越趨活絡，也成功打造藝術社區的利益，不僅房價節節攀升，多層誘因和多方利益的結合，也讓夢想社區藝術踩街獲得更多居民的認同。湯佳玲(2006)將夢想踩街靈魂人物蔡董事長所扮演的角色視為「政治企業家」：「願意自己投資時間去協調、結合其他生產要素來提供集體財貨的人。」他藉由發現機會，從事創新、籌集、利用資源，甘冒風險，以及試圖掌控他人與情勢的作為，來達到預期收益大於成本的目標，例如：從制度



創新中其獲取之權力、財富、歷史聲譽、國際地位及意識型態等效用皆會因而提高，讓他願意付出巨大的努力，包括說服、金錢、威脅或是家人的不諒解等等；否則，若因利益集團的反抗及官僚的阻撓而威脅其統治時，則政治領袖往往就不會貿然嘗試。

夢想社區的藝術踩街從概念、計畫到實行，營利組織的建商代表蔡董事長為不可或缺的推手，他自稱「有一個為夢想犧牲的人生觀」，希望夢想社區的居民買的不僅是有形的房子，更是隨手可得而無價的生活藝術。在政治企業家和集體行動成員的雙重身分下，蔡董事長進行藝術踩街是理性的選擇結果，而他理想性的收益是社區變得更有人文氣息，落實藝術生活，達到他「十年造夢」的夢想；加上夢想踩街的打出口碑讓再建的房子產生高附加價值，輕易就能出售給符合其條件的人而不致滯銷，還能增加其聲譽，Discovery 頻道一組人馬前來台灣拍攝，無形中也提升了他的國際地位，這些無形效用皆強化其收益，因此，在各種效用組成的收益大於成本時，主導汐止藝術踩街的活動，讓蔡董事長符合做為一個理性的政治企業家的角色，讓他在社會公益和私利上都能收穫滿滿。

探究夢想社區藝術踩街能成功的原因，乃一反多數集體行動由下而上凝聚力量的模式，而是由上而下的打造藝術社區的理想性誘因結合一群追夢的團

隊，再邀請國外藝術家前來參與，共同打造「夢想加工場」—提供社區居民一個聚會與幫忙製作踩街道具的場所，除了可以認識藝術家，無形中也增進了鄰居的情誼，這種社群性誘因成為藝術踩街的主體結構，聚集了龐大的人氣。隨著夢想社區連年藝術踩街的聲名遠播，媒體相關的報導也加速實質的收益，在物質性誘因的誘發下，更激發民眾集體行動的動機。此外，在藝術踩街的集體行動背後，蔡董事長啟動有效運作的誘發機制，利用營利組織的權力，將社會利益和個人收益結合，在售屋過程中透過篩選社區居民的市場機制，選擇了較具有社區意識的民眾組成社區，不僅增加了社區的認同，在推廣社區的集體行動時，也能獲得較高的參與和成效，此乃建商與社區居民結合利他與自利的雙贏，而此良性循環也成就藝術踩街的集體行動持續而強大的力量。

#### 肆、商業、文化與政治操控的批判

然而，仔細觀察夢想社區假日辦理的活動，會發現一個弔詭的現象—來參加活動者不在少數，卻多為羨慕且憧憬社區的外來遊客。實際上，社區居民對於社區經營方向的觀感確有明顯分歧。曾有社區住戶毫不保留的表示，他認同蔡董事長的「理念」，但未必能接受他的「作法」與基金會所辦理的活動。畢竟社區是居民們安身立命的場所與依靠，住戶們並不希望枕戈待旦般的在社區辦活動。因為他們絕大部份都是上班族，在經過辛苦的工作之後，下班回到自己家中只想讓身心得到休息與沉澱，絕非拖著疲憊的身軀再去隨著起舞。選擇住在夢想社區內，代表著他喜歡這裡的居住環境，但並不就代表贊同基金會的所作所為。他們不太能理解為何都已經銀貨兩訖了，他還不肯放手讓住戶自行組成的管理委員會來處理社區內的大



小事務。不過，也有住戶對蔡董事長的作法甚表支持，認為住在夢想社區有許多活動可以參加，小孩也不用千里迢迢去外地學才藝，這對住戶來說是最大的福利，至於要不要參加活動是住戶可以自行選擇的，即使這些活動有時有點喧鬧，但他覺得還可以忍受。

在部份不認同的聲浪中，夢想踩街仍能跨越十餘年實屬異數，縱然蔡董事長極力結合各地文化特色推陳出新的旺盛企圖心顯而易見，然而再多的創意總免不了會受限於某種有形、無形框架的束縛。為了不使眾人的熱情疲軟，除了主導者須有過人的熱情與不斷注入新的元素之外，究竟是什麼因素讓這股力量能持續不墜？筆者不禁思索許多類似機構激起民眾持續參與的集體行動背後，是否隱藏某種深層的機制？洛西可夫(2002)曾針對現代社會的商業、文化與政治操控提出頗耐人尋味的觀點，他認為每個人心中都有不同的「他們」——老闆、專家、還有權威人士(不論是真是假)——這些人似乎能支配我們的生活、決定我們的命運，甚至還創造我們的未來。他們替我們做了最有利的決定、替我們思考，我們不必擔心下一步要怎麼走，然而我們所聽從的人真的完全可信嗎？我們不見得有辦法確定自己是否已經任人越俎代庖，因為操縱手段越好、越成熟，我們就越不容易察覺，只因往往在群眾激情之下，禁不住受到帶動而隨波逐流。明明知道某些事物並不適合自己，結果卻在衝動之下接受了，明明知道媒體行銷的影響力，結果還是向他們屈服？我們試圖超越施加強制力的人，領先他們一步，結果卻促使他們發展出更先進、更不容易被發覺，亦可說是更邪惡的說服方式。人們為了壓抑對這些無形力量覺知的驚恐，就越會刻意去忽略心中發出的細小危險警告聲，越會壓抑自己的反抗能力，也越會喪失自由意志而輕易被試圖左右我們的人打

敗。然而，施加強制力的人就像在打獵——他們或許可以隱藏得更好、學會更好的方式來找出獵物，發展出射程更遠的子彈並瞄得更準，只不過，他們還是要先找到獵物，才能追蹤牠往哪裡移動，預估前置距離好把牠擊倒。聲納、雷達及夜視鏡終究只是用來提高效率，並迎頭趕上逃脫技術越來越精湛的獵物的工具。縱然獵物具有本能的優勢，但當強制力越複雜、技術越高深時，便越不能察覺，我們的本能也就越不能發揮效用，而需要依賴他人的舉動來判斷前進方向。施加強制力的人就會試圖創造出新環境與新事物，讓我們再次陷入陌生處境，或者誘使我們往他設想的方向邁進。

隨著施加強制力者與我們之間的軍武競賽加速升高，彼此互信的基礎也跟著倒塌，一如銷售人員提供我們免費贈品(卻讓我們不由自主付出更大的代價)，讓我們變得遲疑不敢接受鄰居的饋贈，導致我們對許多事物的本質產生戒心。在那當下，若是我們能因此而更冷靜的思考，就會發現事實上我們是完全有能力恢復本能來意識自己真正的需求，而不致去理會別人的說詞。因為所有事情的答案早就不辯自明，只要不要任由自己身陷互動的假象中，或被施加強制力者的英勇事蹟所惑就好。否則，一但被施加強制力者「導引想像」



(guided visualization) 而至產生「自我解離」的意識狀態時，則心智將很容易受到控制……善用影響力這件事本身不會造成破壞，只有施加影響力的作風和強度超過想要做的事情本身的價值時，才會形成問題，當我們對於自己的決策越為不滿，便越容易受到操控，我們之所以會受到影響，部份是由於自願屈從。就算我們希望自我解放、能不受強制力的影響，也不需要否定自己的深層社會和情緒需求——我們只要重獲控制權即可，只要能夠更深入地意識到其運作方式，便可以拆解這種機制，而不致讓自己變成猜忌、憤世嫉俗的人。

如今，夢想踩街雖已於全省點燃民眾持續參與的熱情，然而某些地方參與踩街團隊的萎縮何嘗不是一種警訊，究竟要如何再注入新的元素才能突破瓶頸，讓它持續蔚為風潮？筆者以為若只有高度的熱情，卻沒有判斷能力，很可能因此看不出真正的威脅，而使得所努力推展的全民創新運動受挫。因此，除了主事者蔡董事長要以更大的熱忱喚醒民眾逐漸消褪的熱情，並加強廣度與深度的支撐之外，更須積極尋思讓夢想踩街可長可久的機制，方不致流於曇花一現的命運。

## 伍、結論

不論夢想踩街未來要倚靠的是熱情、遠見還是若有似無的機制，蔡聰明董事長與藝術家們堅持的理念是不會改變的。一如他於《走浪的人生》一書中所言，夢想踩街的藝術家流浪到夢想社區的共同理由是「為了燦爛的笑容，為了感動的淚水，為了溫暖的擁抱，為了心靈交流的片刻，為了體驗多樣的文化，為了一個更美麗的世界。」所以，他（她）們甘願選擇走浪的人生，如候鳥般，飛越一個又一個社區，用慶典藝術和表演，融化冰雪風霜，還原人與人之間最真的

面貌。而身處社區中的我們，又能夠為社區做些什麼？誠然，夢想社區吸取國際文化多元的表現方式、大力推行文化創新，為台灣增加在國際上的競爭力的卓著成效值得喝采，然而筆者深感在地本土文化的深耕與文物的蒐尋亦甚為重要，畢竟，在地文化的傳承更是不容小覷，因此，社區的總體營造若能兼具「傳承」與「創新」更佳。雖說要想達成這個目標，不同於過去傳統社區文化所走的「保存」路線，而是「創造」一種新社區文化風貌，而要建構社后地區成為學習型社區，勢必激起眾人同心協力型塑新社會的決心，與地方產業文化資源整合，讓社區本土化的特色也能彰顯的同時，打造更活潑、開放的社區文化形象，進而能於全省各地全面帶動，如此一來，才能為兼具「傳承」與「創新」的學習型社區的總體營造開展更光明的契機。

## 參考資料

- 洛西可夫著 / 蔡承志譯 (2002)。誰在操縱我們？現代社會的商業、文化與政治操控。台北：貓頭鷹。
- 黃惠玲 (2006)。走浪的人生。台北：夢想基金會。
- 湯佳玲 (2006)。集體行動與政治企業家的互惠——以汐止夢想社區藝術踩街為例。未出版。
- 曼柯·奧爾森 (Mancur Olson) 著 / 董安琪譯 (1989)：集體行動的邏輯。台北：遠流。
- Olson, Mancur (1965). *The Logic of Collective Action*. Cambridge: Harvard University Press.
- Wilson, James Q. (1995). *Political Organization*. Princeton, NJ: Princeton University Press.

# 學校成為社區終身學習中心的可能性

許素梅

新北市三重區三光國小校長

## 壹、前言

國內人口愈趨高齡化，截至 2011 年 7 月，我國 65 歲以上的高齡人口已占總人口數 23,188,078 人之 10.77%，達 2,497,084 人（內政部統計月報，2011a）。預估 2017 年，我國老年人口為 14% 約 328.2 萬人，成為「高齡社會」；到 2125 年，將達到 20.3% 約 475.5 萬人，躍居「超高齡社會」；而 2160 年國內老年人口更高達總人口 41.6% 約 784.3 萬人，人口老化趨勢已不可避免。人口老化不只需要福利及醫療的照顧，更需要增能教育的實施，這是一種經濟投資，不僅減少高齡者往後的養護費用，而且可達到個人與整體社會福祉提升的雙贏效果，提升國家整體形象。

1970 年代起，在聯合國教科文組織 (UNESCO) 及經濟合作發展組織 (OECD) 等國際組織的倡導下，推動終身學習以培養學習社會之公民，逐漸成為各國教育改革及發展的共同趨勢。臺灣為因應即將邁入高齡社會，教育部以積極的態度規劃，迎接高齡社會的來臨，「終身教育」是教育部五大施政主軸之一。未來因應老年人口增加，國人壽命延長，退休後預估尚有 23 年的時間，必須安排擴增樂齡學習中心及樂齡大學，以落實建立完整高齡學習體系，強化退休前規劃，協助國民適應老年期生活，並設置高齡學研究中心，強化專業人力，幫助

長者「快樂學習而忘記年齡」，成為快樂的、有活力的長者，擺脫下一代對老人的刻板印象，讓孩子更樂於接近及親近祖父母及長者，分享他們的生命經驗與人生智慧，建立無年齡歧視的社會。

另一個人口問題，即是臺灣的生育率為全世界最低 (0.94 人)，受少子女化的影響，近年學齡人口急遽下降，93 學年度國小六歲入學人口數為 267,593 人，較 92 學年度少 66,010 人。2010 年六歲兒童數為 218,802 人，比 2005 年少 64,230 人，2011 年內全國國中、國小的班級數亦將減少一萬班（內政部統計月報，2011b）。受到少子化的衝擊，屬於社區的公共資產—學校資源的轉型與創新利用，成為大家關注的焦點。本文將從國民中小學設置社區學習中心的規劃背景，論及學校成為社區終身學習中心的可能性，更提出學校成為社區終身學習中心的具體作法，希望為學校因應少子化的衝擊與高齡化發展的需求，找出一條可以創造社區與學校雙贏的路。



## 貳、國民中小學設置社區學習中心的背景分析

俗話說：「活到老，學到老。」人活在世上，是不斷的成長與學習，尤其在面對知識爆炸及科技不斷變化的時代，每天需面臨不同事物的挑戰，個人必需透過不斷的學習，才能順應未來的環境。1996年UNESCO的『21世紀國際教育委員會』(International Committee on Education for the 21st Century) 提交「學習：內在的財富」(Learning: the Treasure Within) 的報告書，明確指出三個概念：「終身教育概念是人類進入21世紀的一把鑰匙」、「終身教育將居於未來社會的中心位置」及「未來人類要能適應社會變遷的需要，必須具備四種基本的學習技能：學會認知(learning to know)、學會做事(learning to do)、學會共同生活(Learning to live together)、學會自我生存與發展(learning to be)。」終身學習的發展趨勢對目前的教育規劃，如減班縮班、班級師資的員額配置、學校與社區的互動關係以及空餘教室的運用...等等，將有相當大的衝擊。學校設置社區學習中心的規劃背景，說明如下：

- 一、鄉鎮地區的分布密集：國民中小學的所在地為社區，遍布在各個鄉鎮市區，有利於學習中心分散設置，方便社區居民在地學習。
- 二、家長與社區人際網絡密切：漢斯卡(Hiemstra,1974)強調終身學習源自家庭，強化於學校，實踐於社區。學校的學生來自社區，家長就是社區的一份子，支持學校教育，也願意在社區中成長。
- 三、家長會與志工組織可提供服務人力：來自社區的學校支持者，組成的家長會與志工組織，成為不可或缺的服務人力。

- 四、具閒置空間可設置社區學習中心：學校在少子化的趨勢下，具備多餘的空教室，可以增設社區學習中心。
- 五、超額教師可轉化為師資或行政人才：學校既有的人力資源，面對超額的壓力下，如果不願轉至他校服務，可以轉化為終身學習師或行政人員。
- 六、學校具備規劃能力與經驗：學校長久以來一直兼辦補校、家庭、親職教育，易於整合與運用政府與民間資源。
- 七、促進國民中小學教育功能活化：學校是社區的「文化中心」，社區是學校的「資源教室」，推動終身學習的概念，有助於活化教育功能和文化傳承的使命。

總之，值此時刻，政府對「社區總體營造」仍積極推展，而「終身學習法」已完成立法之際，「社區的終身學習」透過學校和社區的密切互動，社區的生命與活力將獲得正向的開展，學生的學習與生活也能夠緊密結合，真正達到「學校社區一家親」的境界，讓一加一大於二的力量呈現，落實終身學習理念，並以身作則，成為終身學習的實踐者。

## 參、學校成為社區終身學習中心的可能途徑

「推展終身教育，邁向學習社會」是當前我國及很多先進國家所追求的教育願景(教育部，1998)，也因政府的大



力推動終身學習關係，直接或間接地促進了我國社區大學的蓬勃發展，短短 8 年間，從 1997 年至 2004 年，相繼成立近 80 餘所的社區大學，每年帶動數十萬人社區居民進入終身學習的領域，另也開 學校與社區發展的重要關係。

從各項文獻中得知，社區發展過程，學校教育資源應主動向社區開放，提供社區民眾終身學習的機會，並給予支持與協助，成為社區學習的生命共同體。社區終身學習教育，必需結合社區資源，透過學校資源整合運用及教育，藉以改善社區生活品質，擴展民眾視野，凝聚社區向心力，建立互信互賴基礎，以建立祥和社會。

林明地 (2002) 認為學校與社區關係是學校與其內外公眾之間相互尊重為立場而進行有計劃的、系統的、持續的、雙向的、以及真誠的溝通歷程，強調利用溝通媒體、參與、資源互惠、彼此合作，及相互服務等方式提升相互瞭解的程度，以使學校運作良好，提高教育品質，獲致家長與社區居民的支持與協助，並使學校教育能適當地符應社區的需求。

學校成為社區終身學習中心的可能途徑如下：

- 一、出租教室或場地辦理社區大學：學校將多出來的空餘教室，出租給社區大學或里民學習教室，辦理社區學習課程，學校收取租金挹注學校建設，並將教室充分運用。
- 二、辦理補校、成教班、成人才藝教室：多餘空間的轉型，規劃成為成人的學習場所，學校自行辦理相關課程，師資可外聘或聘用校內具專長之教師。
- 三、成立終身學習中心：學校配合縣市政府教育局政策，主動提出成立樂齡中心、終身學習中心，讓社區居民學習有去處，在地學習更方便。

四、和民間或企業界合作：以現有資源公辦民營，引進民間豐沛的各項資源，活化學校的學習課程，提供社區居民學習管道。

面對社會高齡化的發展趨勢，學校責無旁貸的教育使命，就學校現有資源和師資的運用與轉型，以及學校與社區緊密的連結而言，第三方案「成立終身學習中心」，整合民間資源及學校既有補校與成教班的經營經驗，是最為可行的方案。尤其，學校經營不但不能孤立於社區之外，更要以非營利組織的經營理念，強調社會的責任與使命，不能太過強調市場機制，而忽略社會公益性，可規劃涵蓋多元群體（新移民、原住民、高齡、身心不利者、一般民眾等）的學員，提供多元群體（新移民、原住民、高齡、身心不利者、一般民眾等）所需的特色課程。讓學校成為社區的學習資源中心，支持個人在其一生不同生涯階段中，繼續不斷的學習；進而參與社區總體營造，帶動社區的全面發展，讓社區有解決社區問題的能力，是未來教育單位的一項新課題。

## 肆、國民中小學成為社區終身學習中心的具體作法

為了「發揚社會教育」與「推展社區服務」的兩大使命，學校應該開設終身學習中心，就近提供學習課程給社區民眾進行終身學習，為社會注入一股終身學習的風氣。終身學習的理念社區化，例如根據每個社區現有的學校作為中心，向外延伸對當地居民推廣終身教育，



進而逐漸架構起「終身學習城市」，而這些學校所提供的終身學習服務，符合當地居民的需要，學校與社區創造出雙贏。以下就組織規劃、師資人力、環境設備與課程規劃提出四個具體作法供參考：

### 一、國民中小學設置社區學習中心的組織規劃

新方案的推動，需要有人員、計畫、經費與執行工作，其中，成立推動方案的組織，規劃整個方案與執行，是第一步驟，具體的執行如下：

#### (一) 成立推動委員會與執行小組等組織

邀集社區相關民意代表、仕紳、鄰里長、各機關代表組成推動委員會，徵詢規劃目標與課程方向，以符合社區的需求，並尋找執行的人力、物力與經費的支援。執行小組涵蓋社區人力與校內資源，完整規劃與確實執行，成功指日可待。

#### (二) 擬定願景、目標與實施計畫

以願景領導組織未來的趨勢，讓個人與組織產生雙贏，激發組織成員的投入與奉獻。願景可以有效節省內部溝通的時間、集中運用資源，獲得最大績效。在願景的指引下，擬定中心的發展目標與執行計畫，讓整個方案的推動有具體的方向。

#### (三) 設置專辦社會教育業務的行政人員

目前國民中小學分教務、學務、總務與輔導四個處室，均以受國民義務教育的兒童為辦理對象，社會教育業務中的補校業務多歸於教務處、成人教育班的社會教育工作歸於學務處、

樂齡中心的業務歸於輔導室，同樣是辦理與成人相關的社會教育工作分屬不同處室不同承辦人處理。因此，因應終身學習業務的受重視與擴張下，在國民小學處室職掌中增加社會教育業務的行政人員是有必要的。

#### (四) 將社區教育列入國民中小學督導項目

由於國民義務教育階段的學童受到少子化的影響而使得業務量減少了，反之，因辦理社區教育，使得高齡化的終身學習業務量增加了，因此學校的推動業務需就因應時代趨勢而做調整，增列社區教育專責人員，並將社區教育列為必須辦理的工作，順理成章社區教育就成為督導的項目。社區服務工作列入校務工作中之重要項目，學校除定期舉辦活動，邀請社區居民共同參與外，並持續提供資源，適時、適切、適量的協助社區，因應社區特性發展社區特色，讓終身學習無障礙。

### 二、國民中小學設置社區學習中心的師資人力來源

學校運用受過成人教育相關師資訓練者，或現有教育人員當作推廣終身教育的師資，就現有教師轉型為終身學習推廣師或志工。如同之前教育部倡導退休老師們「風華再現」專案，這些退



休老師們以無私的精神繼續貢獻所學，提供許多高齡社區居民的學習輔導與協助，這正是終身學習精神的實踐。除了讓教師的來源多了管道，也可以幫助這些退休精英另闢一個人生的舞台，製造出一個雙贏的局面。具體做法有四：

#### (一) 培訓專職的國民中小學社區學習中心教師

在大學的成人教育系所中培訓專職教師，或以小學教師接受訓練後轉任，或另外招聘專長教師接受相關的培訓課程，以專長、專職、專任為原則。

#### (二) 以專職的師資人力辦理社區學習中心

社區學習中心的業務與國民教育的工作因對象不同，課程與相關的服務與需求不同，以專職的師資人力辦理，以避免影響學校現有的制度運作。

#### (三) 運用現有家長會與志工組織

家長會成立之目的在促進學校與學生家庭密切聯繫，共謀教育之健全發展。父母對兒女們的關懷與愛心，化為參與家長會或學校志工最能感受到。結合家長會與志工組織，創造良好的終身學習環境，保障社區的學習權益，維護發展學校教育權之行使。



#### (四) 培訓社區學習中心資深或傑出學員擔任志工

學習資源中心最終的目的，還是以社區的力量能夠獨立運作。因此，成立之後要在課程中加入義工的培訓及在職訓練課程，或由瞭解中心運作的資深或傑出學員中，邀請參與志工行列，從做中學、學中做，理論與實務共同成長，也擴大參與的人力。培養社區的領導人或意見領袖，成為真正的終身學習者，願意帶動社區的發展與學習。

### 三、國民中小學設置社區學習中心的環境設置

學校應就空餘的教室重新規劃，「以最少限制、做最大應用」，並應有重新思維規劃，重新詮釋校園的空間和設計，形塑新的校園氛圍。整合各種學習資源，以塑造一個有利於學習的環境，促使各種有意義、有價值的學習活動遍及整個社區(吳明烈，1997)。甚至規劃成複合式的終身學習館，結合圖書館(進修室、兒童閱覽室)、運動中心(游泳池、健身房)、專業教室空間(咖啡教室、韻律教室)...等，供社區民眾使用。具體的規劃思維包括：

- (一) 規劃專屬於社區學習中心的學習空間設備。
- (二) 學習環境的安排符合學員身心狀態。
- (三) 學習空間和動線的設計能與國小區隔。
- (四) 環境營造符合安全、健康、科技、永續之原則。

### 四、國民中小學設置社區學習中心的課程規劃

在形塑終身學習社會共同願景時，其與個人、家庭、學校、社區皆有關係。社區，就個人層面而言，學習社區乃是一個充滿學習機會的社區，因此在課程規劃上，可成下述方向努力：



- (一) 課程規劃目的應滿足民眾學習需求。
- (二) 課程規劃歷程能實施需求評估。
- (三) 課程規劃方向應考量人口結構和社區特性。
- (四) 課程規劃對象可包含一般民眾、高齡者、新移民等族群。
- (五) 課程規劃內容符合多樣性（包含基本、興趣與貢獻等課程）。
- (六) 課程設計符合多元教學方式（含講座、實作、參訪與成果發表...等）。
- (七) 課程規劃包含志工招募與培訓類別的課程。

總之，學校是社區的一部份，社區提供學校師生生活所需，二者密不可分，彼此更需將資源結合及分享，關係方可長久。其次，學校資源在地化運用與分享，有利社區認同，增進社區良性互動，帶動地方繁榮及社區組織的發展及帶動學習風氣；社區與學校資源共享，更有助於社區總體營造，讓社區終身學習風氣持續發酵。再則，學校未來如與社區建立良好互信互助的合作機制，提昇良好形象，更可吸引優秀人才投入，對未來學校招生與校務發展亦有所助益。而社區發展如能透過大學豐沛的教育資源，藉由產、官、學合作及指導，則可建立社區永續發展基礎。

## 肆、結論

學校是社會的公器，更是社區的教育資源中心，關懷社區、服務社區、結合社區資源亦是當今學校經營的重要使命與責任。學校的設立，對社區必帶來經濟、文化、教育、社會建設等各方面影響，過去居民及社會大眾所重視的多在經濟與社會建設等具體有形的影響，但隨著社會的演進與生活品質的重視，大家已開始重視文化與教育的影響。

因此，在較無形而屬軟體建設的文化與教育之推展，須有計畫性且長期性的推展，更需學校以主動且積極的角色，深入

社區、瞭解社區、協助社區、找出社區問題並共同尋求解決之道，彼此建立良好關係，成為伙伴關係，共生共榮的發展，此為學校在社區中的重要功能。

終身學習是全民的權利，也是國家向上發展的重要策略，國民小學在面對高齡化與少子化的社會趨勢下，透過學校的轉型，「發揚社會教育」與「推展社區服務」的兩大使命，開展社區的終身學習，讓學校和社區緊密的結合與密切互動，體現「學校社區一家親」，落實資源共享與終身學習理念，達成「社區總體營造」目標，綿延學校與社區的生命和活力，讓學校成為社區終身學習中心，正逢其時，也是為學校與社區共創雙贏的永續策略。

## 參考文獻

- 內政部 (2011)。內政部統計月報。1.6- 現住人口按五歲年齡組分。2011年9月5日取自於：<http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/list.htm>
- 內政部 (2011)。內政部統計月報。1.11- 歷年單齡人口數。2011年9月5日取自於：HYPERLINK "<http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/list.htm>" <http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/list.htm>
- 林明地 (2002)，學校與社區關係。台北：五南。
- 吳明烈 (1997)。邁向共同的願景：學習型組織。成人教育雙月刊，38，45-52。
- 教育部 (1998)，邁向學習社會－終身學習年白皮書。台北：教育部。
- Hiemstra, R. (1974). Community adult education in lifelong learning. *Journal of Research & Development in Education*, 2, 34-44.



# 新北市樂齡學習中心課程與 地方文化產業連結之初探

朱富榮

新北市林口區瑞平國小校長

本文旨在了解新北市 22 所樂齡學習中心課程規劃情形、所開設課程與地方產業文化連結現況以及樂齡學習中心的特色。全文共分成四部曲，第一部曲敘述 95 年推動玩具工坊至升格新北市之後，辦理樂齡學習中心的歷史脈絡；接著，分析 22 所樂齡學習中心課程規劃內容；進而，說明地方產業文化的特性；最後，歸納出新北市樂齡學習中心的特色課程。

## 壹、新北市樂齡學習中心發展脈絡

95 年 11 月教育部公布「邁向高齡社會：老人教育政策白皮書」，進而以終身學習、健康快樂、自主尊嚴、社會參與為高齡教育政策的四大願景，對於各級機關推動終身學習活動，提供了明確而具體的規範與政策方向指引。臺北縣因應此政策趨勢，在高齡化及少子化的現象，各國重視終身學習的多元管道，提升國家競爭力之下，隨即在 96 年提出臺北縣終身教育四年計畫以及高齡教育中程發展計畫，其期程規劃從 97 年至 100 年止。

95 年教育部委託中華創意發展協會推動「社區小學玩具工坊行動方案」，以學校玩具診所的運作促進老人社會參與和代間學習，共有臺北縣新泰國小、臺北市武功國小、臺北市靜心小學、桃園市桃園國小參與辦理，深獲好評（楊國德，2009）。接著，教育部進行三年計畫，96 年 8 月公布「教育部補助設置社區終身學習中心實施計畫」三年方案，補助 15 縣市運用學校閒置空間，核定成立 13 所高齡學習中心及 6 所社區玩具工坊，開設老年人學習課程及運用老年志工，其中臺北縣豐年國小成立高齡教育中心、新泰國校設置玩具工坊。

97 學年度教育部委託中正大學高齡教育研究中心及高齡者教育研究所，分 3 年規劃設置 368 鄉鎮市區「樂齡學習資源中心」，97 年設置 100 個、98 年設置 168 個、99 年設置 100 個，當年教育部核可臺北縣成立樂齡學習資源中心共有 9 所國小，縣府自辦 5 所國小。98 學年度臺北縣提報原先 9 所中心以及自辦 5 所學校，另外再提出 4 所國小及 2 所社區大學，經教育部核定 19 所樂齡學習資源中心（中和社區大學因復興國小已通過申請，未通過）。99 學年度有關樂齡中心政策稍作修改，不再以量的擴充作為優先考量，以實



施品質及意願作為核定標準，並將樂齡學習資源中心改稱為樂齡學習中心，此時「教育部補助設置社區終身學習中心實施計畫」三年方案已告一段落，因此將豐年國小及新泰國小轉型成為樂齡學習中心，另外林口區林口社區大學，也因教育部政策排除社區大學（補助經費重疊）鼓勵學校作為社區教育的基點，轉由瑞平國小通過申請，目前只有泰山區、八里區、石碇區、金山區、貢寮區、雙溪區、石門區、深坑區、烏來區尚未成立樂齡學習中心，而新莊區及三重區各有 2 所樂齡學習中心，總計臺北縣在

升格為新北市之後，本學年度新北市樂齡學習中心共有 22 所。（詳如表一）

## 貳、新北市樂齡學習中心 99 年度開課情形

樂齡學習中心課程分成四大類，第一類「宣導課程」多屬單項次課程，係指宣導高齡教育（高齡學習重要性、活力老化、高齡社會趨勢等）、失智症或老人交通安全等議題，這是政策宣導讓全體學員及大眾了解社會高齡化現象，重視未來高齡教育的新趨勢。第二類「基

表一新北市樂齡學習中心發展沿革

核定單位 學年度	教育部核定單位	總數	備註
96	高齡教育中心：豐年國小 玩具工坊：新泰國小	2	
97	高齡教育中心：豐年國小 玩具工坊：新泰國小 樂齡學習資源中心：板橋市（後埔國小）、新店市（安坑國小）、萬里鄉（野柳國小）、土城市（土城國小）、汐止市（北峰國小）、平溪鄉（十分國小）、淡水鎮（淡水國小）、瑞芳鎮（瑞芳國小）、樹林市（山佳國小）	11	教育部評鑑：、平溪鄉（十分國小）特優 縣府自辦學校：三重市（集美國小）、蘆洲市（鶯江國小）、永和市（網溪國小）、三芝鄉（三芝國小）、五股鄉（成州國小）
98	高齡教育中心：豐年國小 玩具工坊：新泰國小 樂齡學習資源中心：板橋市（後埔國小）、新店市（安坑國小）、萬里鄉（野柳國小）、土城市（土城國小）、汐止市（北峰國小）、平溪鄉（十分國小）、淡水鎮（淡水國小）、瑞芳鎮（瑞芳國小）、樹林市（山佳國小）、三重市（集美國小）、蘆洲市（鶯江國小）、永和市（網溪國小）、三芝鄉（三芝國小）、五股鄉（成州國小）、鶯歌鎮（建國國小）、三峽鎮（中國國小）、坪林鄉（坪林國小）、林口鄉（林口社區大學）、中和市（復興國小）	21	教育部評鑑：土城市（土城國小）、三重市（集美國小）、玩具工坊（新泰國小）特優
99	樂齡學習中心： 新莊市（新泰國小）、新莊市（豐年國小）、板橋市（後埔國小）、新店市（安坑國小）、萬里鄉（野柳國小）、土城市（土城國小）、汐止市（北峰國小）、平溪鄉（十分國小）、淡水鎮（淡水國小）、瑞芳鎮（瑞芳國小）、樹林市（山佳國小）、三重市（集美國小）、蘆洲市（鶯江國小）、永和市（網溪國小）、三芝鄉（三芝國小）、五股鄉（成州國小）、鶯歌鎮（建國國小）、三峽鎮（中國國小）、坪林鄉（坪林國小）、中和市（復興國小）、林口鄉（瑞平國小）、三重區（興毅國小）	22	教育部尚未評鑑

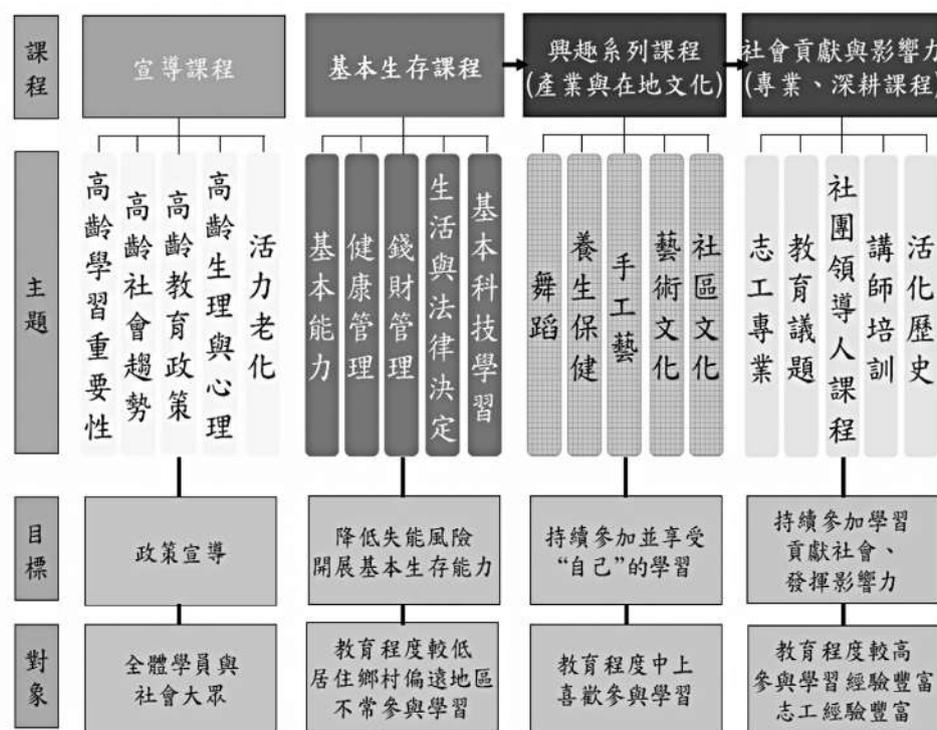
研究者自編

本生存課程」，係屬於單項或系列均有可能的課程，包括健康、錢財防詐騙的管理、法律常識、科技學習及基本生存能力，此課程強調自我管理生存能力，注重實踐生活，降低失能風險，屬於基本概念性課程。第三類「興趣課程」，多屬系列課程，包括舞蹈、經絡養生、手工藝以及地方產業在地社區文化相關課程，在四大類課程中所佔的比率最高。第四類「社會貢獻與影響力課程」，係屬較高層次課程，包括活化歷史故事、志工專業研習、志工領導人及講師培訓等，可以提升組織成員能力，促成組織永續發展，運用在學校實施代間教育，產生高齡教育的價值。（如圖一）

99 學年度新北市樂齡學習中心開課情形，從 99 年 10 月至 100 年 1 月共計總參與人數達 3 萬 9,230 人，各中心在宣導課程、基本生存課程、興趣課程、貢獻課程中開設門數、時數以及參與人數，詳見表二。新北市樂齡學習中心各類課程開設門數相關的比例，以興趣課程最高，宣導課程次之（如表三）；開設時數相關的比例，以興趣課程最高，宣導

課程最低（如表四）；各類課程參與人數以興趣課程最高，貢獻影響課程最低（如表五）；上課時段以白天上班時間最多達 57%，超過一半（如表六）；上課時段以星期三 25% 最多、星期四 22% 次之、星期二 20% 排行第三（如表七）；動態課程佔 58%、靜態課程佔 42%（如表八）。

教育部期盼各樂齡中心朝向自主性學習型團體，從第一年補助經常門及資本門經費，第二年將補助經費集中在經常門，第三年補助經費略為減少，就是希望各樂齡學習中心學員成長學習培訓成為講師，降低營運成本；樂齡領導人透過研習訓練，增強組織規劃能力並導引中心正確方向，減少學校行政人力，並鼓勵使用者付費原則，以永續發展為目標。我們期待透過貢獻課程發揮樂齡中心影響力及增加志工執行力，社教科劉明超科長在 100 年 5 月 24 日終身教育輔導團團員大會中，提及為提升各樂齡中心志工素養，培養志工領導人才，100 學年度將『志工培訓』列為工作重點。



圖一樂齡學習資源中心四大課程分類一覽表（引自教育部（2009），98 年度全國樂齡學習工作團隊初階及進階培訓手冊）



表二新北市樂齡學習中心 99 學年度上學期課程開課一覽表 (99.10-100.1)

編號	學校名稱	宣導課程			基本生存			興趣課程			貢獻影響			總參與人數
		次	時	人	門	時	人	門	時	人	門	時	人	
1	新泰國小	0	0	0	2	48	864	4	93	1288	12	108	2808	4960
2	豐年國小	16	32	284	2	24	520	10	160	212	8	128	192	1208
3	後埔國小	2	4	150	5	120	114	9	216	272	3	36	30	566
4	安坑國小	15	40	800	15	640	300	21	350	410	7	273	100	1610
5	野柳國小	17	34	255	14	28	210	5	486	80	5	28	75	620
6	土城國小	21	45	2255	7	84	450	18	432	540	4	84	60	3305
7	北峰國小	2	16	86	4	20	254	21	514	456	13	44	466	1262
8	十分國小	0	0	0	7	20	140	3	180	138	4	54	25	303
9	淡水國小	4	80	510	6	126	2400	8	356	7400	2	20	550	10860
10	瑞芳國小	5	10	300	3	78	150	7	182	180	6	12	40	670
11	山佳國小	0	0	0	4	8	108	5	144	1922	0	0	0	2030
12	集美國小	20	40	566	5	13	690	41	784	988	9	34	167	2411
13	鷺江國小	15	30	525	15	30	525	9	432	270	9	67	315	1635
14	網溪國小	10	20	900	2	30	56	9	154	225	1	14	25	1206
15	三芝國小	9	18	749	1	45	100	6	220	2247	2	120	100	3196
16	成州國小	5	10	49	4	46	69	2	26	38	3	9	43	199
17	建國國小	4	8	158	23	46	462	21	630	425	9	270	172	1217
18	中園國小	0	0	0	7	14	100	9	530	114	6	12	36	250
19	坪林國小	5	15	26	2	36	37	4	84	106	3	16	64	233
20	復興國小	8	16	480	1	24	12	9	612	528	2	96	79	1099
21	瑞平國小	2	6	51	2	58	120	2	64	128	0	0	0	299
22	興穀國小	0	0	0	5	5	38	7	92	53	0	0	0	91
	合計	160	424	8144	136	1543	7719	230	6741	18020	108	1425	5347	39230

資料來源：新北市政府教育局社教科陳沛雯科員提供（教育部樂齡中心成果月報表）

表三新北市樂齡學習中心 99 學年度上學期各類課程開設門數相關的比例

課程 數據	宣導課程	基本生存	興趣課程	貢獻影響	總計
門數	160	136	230	108	631
百分比	25%	22%	36%	17%	100%

表四新北市樂齡學習中心 99 學年度上學期各類課程開設時數相關的比例

課程 數據	宣導課程	基本生存	興趣課程	貢獻影響	總計
時數	424	1543	6741	1425	10133
百分比	4%	15%	67%	14%	100%

表五新北市樂齡學習中心 99 學年度上學期各類課程參與人數相關的比例

課程 數據	宣導課程	基本生存	興趣課程	貢獻影響	總計
人數	8144	7719	18020	5347	39230
百分比	21%	20%	46%	13%	100%



表六新北市樂齡學習中心 99 學年度上學期上課時段上班期間與下班時段比例

上課時段 數據	上班期間	下班期間	兩者皆有
次數	96	63	11
百分比	57%	37%	6%

表七新北市樂齡學習中心 99 學年度上學期上課時段星期日至星期一的比例

時段 數據	星期日	星期一	星期二	星期三	星期四	星期五	星期六
次數	3	24	36	46	40	27	6
百分比	2%	13%	20%	25%	22%	15%	3%

表八新北市樂齡學習中心 99 學年度上學期動態課程與靜態課程比例

數據 型態	動態課程	靜態課程
次數	73	101
百分比	42%	58%

### 參、地方文化產業發展的特性

自 1994 年開始，行政院文建會更大力提倡「社區總體營造」，自此「社區總體營造」成為台灣本土化運動一股潮流，以「由上而下」、「居民參與」、「社區自主」及「永續經營」為核心觀念，在此趨勢下，「社區總體營造」與「文化產業化、產業文化化」的議題不斷高漲（陳思琦，2008）。政府一直有計畫的協助地方政府設立與地方發展有關的文史人物及特殊產業發展等具有地方文化特色的主題館。

文化產業是依賴創意個別性，也就是產品的個性、地方的傳統性、地方特殊性，甚至是工匠或藝術師的獨特性，強調產品的生活性與精神價值內涵（陳其南，1995）。可以透過文化產業的概念來發展地方產業，即以地方作為思考的出發點，基於地方的特色、地方的條件，甚至是地方的福祉做為優先的考量來發展，以地方自發或內在的動力潛力來思考地方未來的發展方向。

地方文化包括地方的歷史文化、地理文化、飲食文化、藝術文化等，以地域性、地方意象為發展特質，能代表在地的特色。詹雪梅（2003）指出地方文化產業的興起，在日本，許多古老的社區都有這樣的運動，因為傳統產業的沒落，進而引起居民團結為振興地方產業而努力。如我國，鹿港、埔里等地，都是意識到地方產業沒落，而做的努力。

因此，揉合地方的產業與地景特殊性，與其獨特的歷史文化相結合，促使產業文化或文化產業化，其發展模式都已成為地方傳統產業進行產業振興對產業轉型的重要趨勢，其可以提昇城市競爭力。新北市有深坑「臭豆腐節」、鶯歌「陶瓷季」、五股「竹筍節」、汐止「森巴鼓」、十分「火車觀光、採礦及天燈節」、野柳「女頭王、貝殼、」等，可以運用地方特色於樂齡學習課程中。而地方文化產業必須紮根於地方土壤，所以發展的絕對關鍵是必需以地方條件、當地特色、與住民福祉為優先考



量，並以地方人文精神為後盾，同時注入地方人文獨特的心思與創意（陳其南，1998）。

新北市樂齡學習中心目前共有 22 所，從 97 年開始迄今共有三個樂齡中心自行組團籌措經費出國進行國際文化交流。第一個是汐止樂齡學習中心，汐止從 2002 年社區舉辦「夢想嘉年華藝術踩街」開始，汐止夢想社區的森巴舞就成為當地一大特色，黃鈺樺校長率領樂齡學習中心的森巴舞團，於民國 98 年 6 月遠赴歐洲，參加「布拉格之春」展現出台灣人的生活文化內涵及生活美學，此次的文化交流活動，希望讓歐洲各國更加認識台灣！第二個是平溪樂齡學習中心，它結合十分社區婆婆媽媽、平溪鄉導覽協會、平溪鄉魅力商圈、臺灣煤礦博物館、文史工作室等人力資源及地方產業，成立「平溪鄉黑金歲月舞蹈藝術團」，朱玉環校長於民國 98 年 10 月受邀帶團至大陸北京表演，使中國大陸教育官員及學者驚豔不已，將平溪特色推向世界。第三個是新店樂齡學習中心，民國 99 年 6 月澳門理工學院「長者書院」來訪，臺北縣樂齡學習資源中心與澳門林韻薇校長雙方簽署未來合作交流的備忘錄，後來吳廷枋校長（已退休）與師大林振春教授帶領各樂齡學習中心成員與崇光社大學員，於民國 99 年 1 月至澳門理工學院「長者書院」進行文化交流（書



畫、氣功等才藝），奠定台澳樂齡長者互訪共學的合作基礎。這都是樂齡學習中心結合地區文化特性，發展出自我特色進而推展行銷到國外之實例。

吳明儒（2002）從成人學習觀點指出，社區民眾各種學習活動，能活化社區能量，凝聚社區意識，結合社區資源，振興地方產業文化。因此，在樂齡學習中心課程中，可以與地方文化產業特色進行結合，建立在地化成為獨特特色，並朝向永續經營發展。

## 肆、新北市樂齡學習中心課程特色

臺北縣第一屆樂齡青春嘉年活動在 98 年 10 月 30 日（六）於安坑國小盛大舉行，其中繞場變裝秀由各樂齡中心學員展現課程特色，運用創新點子，規畫並裝扮最能代表該中心特色的服裝，當天新泰國小以『玩具醫師』白袍打扮、豐年國小『一輩子劇坊』道具服裝、安坑國小以『廚師』造型、野柳國小以『女王頭』服裝唱山歌、土城國小『登山』專業服裝表現冒險犯難精神、北峰國小『森巴鼓及舞蹈』遠征歐洲文化交流，其氣勢讓與會者精神為之一振、十分國小『黑金歲月』遠征大陸交流、淡水國小『夜光天使』發揮高齡教育豐富的經驗、瑞芳國小『巾鼓舞』展現民俗舞蹈特色、集美國小的『貓頭鷹工作坊』發揮奮而不懈的精神、鶯江國小以『藥草』可愛造型具有教育認知的意味、網溪國



小採行『日本藝妓』的服裝具有神秘色彩、成州國小向公所借來深具代表地方產物的『竹筍車』、中園國小的『藍染』服裝等，都是樂齡學習中心將地方文化及藝術特色，融入學習課程，透過服裝造型、隊呼口號等方式，形塑各樂齡學

習中心的特色。

茲將 22 所樂齡學習中心在 99 學年度上學期所開設的課程，試圖與地方產業、文化藝術、在地特色等進行連結，列出各樂齡中心可能發展的課程特色（如表九）。

表九 22 所新北市樂齡學習中心課程特色

樂齡學習中心	課程特色	備註
新泰國小	玩具工坊	樂齡志工自主團體
豐年國小	一輩子劇坊等多元靜態動態課程。	花甲子舞坊、奇摩子樂坊（代間教育）。
後埔國小	後埔合唱團、後埔戲棚（代間教育）	板橋區五權公園、五里活動中心及新北市老人會
安坑國小	烘培班、太極柔力球等多元動靜態課程	終身教育中心、培訓代間教育種子志工進班教學
野柳國小	在地化手工藝品、蝶古巴特拼貼彩繪班	數位學習中心、新住民中心、與社區及地方合作
土城國小	登山健行、樂齡鐵馬車隊、校園花藝	社區學習中心、與客家文物館及土城基督教長老教會合作
北峰國小	森巴舞蹈、文史志工培訓、與國際教育接軌	結合夢想社區、宜蘭縣南陽義學等社區策略聯盟
十分國小	黑金歲月舞蹈（礦工、火車、天燈）、日語、與老人大學交流	與社區聯盟團隊合作
淡水國小	代間教育、夜光天使、寶島漫波舞。	與弘道老人基金會、淡水國際同濟會及新民里社區合作
瑞芳國小	巾鼓舞、日語	新住民中心社大、
山佳國小	舞蹈、日語	整合在地社區資源、樂齡刊物
集美國小	貓頭鷹手工藝品、多元動態及靜態課程（貓頭鷹工作坊）、宅配課程	樂齡悠遊卡、樂齡存摺、創刊集美樂齡報報、課程宅配、先嗇宮文史工作室、興穀文物館、重陽國小。
鷺江國小	藥草健康養生班、多元動態及靜態課程	樂齡集點存摺
網溪國小	千歲樂團、生活藝術班合組布袋戲團（代間教育）。	
三芝國小	樂齡音樂班	數位學習中心、新住民中心、與社區合作
成州國小	養生藥膳	
建國國小	活化歷史～講咱的故事（製作繪本）、幸福照過來（結合攝影及電腦課程）、做伙來砌陶～在地陶藝	發行樂齡專刊、樂齡學習護照
中園國小	藍染、活化歷史故事班、陶笛	學員採分級制
坪林國小	舞動人生（天鵝舞蹈）、合唱團	
復興國小	牛埔山解說員班、活化歷史故事班	
瑞平國小	海邊石頭藝術、手工藝品	結合林口、麗林、麗園國小策略聯盟（100.10 試辦）
興穀國小	國畫班、漢詩班	結合興穀鄉土文物館，培訓導覽志工。



## 伍、結語

在《我國樂齡學習資源中心課程類型、學習需求及滿意度之研究》中，歸納出全國樂齡學習資源中心開設的課程數由多至少分別為表達需求課程、應付需求課程、影響與超越課程及貢獻課程，且開設課程是存在有城鄉差異的。而徐千惠（2010）於《高齡學習需求與參與情況分析之研究：以苗栗縣六所樂齡學習資源中心為例》，分析結果發現，樂齡學習資源中心開設的課程是以「貢獻的需求」為最少，綜合以上的結論發現與新北市 22 所樂齡學習中心 99 學年度上學期課程調查相符合。

侯玟卉（2008）在《社區經營人才培育課程規劃之研究 - 以縣市層級社造中心為例》，強調社區人才培育課程的提供，須安排實用性強的課程內容，強調操作性課程，師資尋求與資格，注重具有地緣性、社造概念、可提供額外資源與應變能力的講師為主，可以作為目前新北市樂齡學習中心規劃課程及師資的參考。

最後，建議事項如下

- 一、樂齡學習中心經營者應主動瞭解中心學員的意見、需求與學習困境，並均衡開設現有四類學習需求課程。
- 二、促使社區發揮自己的特色、發展在地文化產業，激發地方產業創新思考，使地方產業與文化結合，並經由政府與民間及企業和各方團體的合作，地方經濟得以活化再造，朝向永續發展。
- 三、透過網路建構地方產業展示交流整合平臺，營造特色文化落實產業發展。例如：萬里區樂齡學習中心野柳國小，將學員手工作品 PO 上網，供民眾瀏覽下單，所得金額可作為樂齡學習中心營運之用途。

四、樂齡學習中心課程應逐年加重奉獻課程比例，強化組織成員、志工能力及發揮代間教育功能。

五、建置新北市樂齡學習中心學習網路地圖，將課程內容、上課時間、地點、師資、活動相片等訊息，公佈在網頁中。

六、各樂齡中心開設課程需與願景相緊扣，才能得以發揮應有的目標藍圖。

## 陸、參考文獻

吳明儒（2002）。回應全球化的社區發展策略。國立中正大學，終身學習季刊雜誌，36。

侯玟卉（2008）。社區經營人才培育課程規劃之研究 - 以縣市層級社造中心為例。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，未出版。

徐千惠（2010）。高齡學習需求與參與情況分析之研究：以苗栗縣六所樂齡學習資源中心為例。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，未出版。

陳其南（1995）。社區總體營造與文化產業發展。台灣手工業，55，4-9。

陳思琦（2008）。地方文化產業與社區營造之研究 -- 以關西玉山地區為個案。國立新竹教育大學人力資源教育處教師在職進修區域人文社會學系社會學習領域教學碩士班碩士論文，未出版。13 楊國德（2009）。社會教育。中華民國教育年報，98，265。

教育部（2009）。98 年度全國樂齡學習工作團隊初階及進階培訓手冊。國立台灣大學進修推廣部，2009.9.24 北區進階培訓。

鄭羽瑁（2010）。我國樂齡學習資源中心課程類型、學習需求及滿意度之研究。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，未出版。



快樂學習，忘記年齡一

## 阿公、阿嬤快樂上學趣

王逸修

新北市三重區集美國小

「來這裡上課，我覺得很開心，不但可以學到新的東西，而且可以交到好朋友，以後我也要 and 孫子一樣天天準時來上課」。

位於三重區集美國小的樂齡學習中心開學了，為了鼓勵老人家走出家庭到社區學習，落實代間教育及在地化的學習模式，本學期開設了電腦班、祖孫童玩魔術班、桌球班、貓頭鷹手作工作坊、書法班、英文班、日語班、手語班、攝影班、百年古蹟先嗇宮校外踏查、退休理財講座、十大寶島旅遊景點講座、代間教育講座...等十餘種課程套餐，提供阿公、阿嬤自由搭配選擇。透過生活、興趣和在地的多元課程設計，讓長者們依照自己的需求，進行人生學習規劃。每到年度招生期間，總會看到樂齡教室擠滿報名上課的人群，為了給予高齡者最好的照顧和便利，樂齡志工特別在報名處設置了五大服務區：座位等候區、



奉茶區、報名資料代寫區、電話報名區、課程諮詢區，以愛與關懷為出發點，服務要上課的長者。其中尤以報名資料代寫區最受好評，讓因老花眼而看不清文字，或不會寫字的阿公、阿嬤得到最好的協助，讓來學校上課的長者感受到五星級的照顧。

在授課的班別中，以電腦班和貓頭鷹手作工作坊最受歡迎。許多高齡者在年輕時較少機會接觸到電腦，為了成為新世代的銀髮族，大家對於資訊學習總是懷抱極大興趣。就有阿公為了能和遠在國外的寶貝孫子聯繫，所以想學 E-MAIL 文件收發、視訊運用，進而跨越時空的限制，看看孫子、和孫子說說話。每次看到阿公、阿嬤打字時，慢慢的以「一指神功」完成一封信寄出去時，從他們臉上所散發的笑容，就可以體會到大家對學習的喜悅和成就感。

而貓頭鷹手作工作坊則是樂齡學員透過小飾品的製作與研發，進行一系列





精緻又饒富趣味飾品的產出，同時透過義賣活動，將義賣所得捐贈給學校弱勢學生來支應餐費。或許捐贈金額不多，但大家希望以積沙成塔、聚少成多的方式，貢獻一己之力，同時活化學習意義的深度與廣度。學員對於自己所學，能夠賦予更高的價值與意涵都感到十分開心。看到自己製作的成品，能夠幫助需要協助的孩子，那一份愛的傳遞與延續，就是樂齡者學習價值的展現。

本學期的課程規畫亦結合地方資源、融入在地特色－辦理三重百年古蹟先嗇宮校外教學踏查。透過本地文史工作者的深入介紹，讓阿公、阿嬤重新認識自小生長環境的文化特色。而攝影班

的學員，也將成為本次校外參訪的攝影師，全程記錄活動歷程，讓在課堂上所學的攝影技巧，能夠立即在生活中運用。經由透過不同班別的學習整合，讓在三重樂齡中心學習的銀髮者，擁有全方位的學習成效。

隨著高齡化世代的來臨，老人教育和代間教育是學校教育所需重視的新興議題。三重集美樂齡中心以「智慧、長壽、愛學習」為課程願景，讓每位銀髮長者能體會到終身學習的樂趣，並能肯定自我的價值；同時也增加了祖孫親子間互動的話題，提昇家庭教育的成效。三重集美樂齡學習中心的教學課程推展已邁入第二個年頭，揭幕至今，已有二千多人次的樂齡長者一起來上課，每每看到長者們在學校認真學習的模樣，炯炯有神的眼神，閃耀著對學習的渴望及求知慾，那一份真誠與熱誠，總是讓人無限感動。同時透過高齡者學習教育中心的建置，整合三重地區高齡教育資源，進而營造無年齡歧視的學習文化，建立一個終身學習的健康校園，讓每一個阿公、阿嬤都能快樂上學趣。心動不如馬上行動，歡迎銀髮族一同來參加。



# 學校推動地方文化產業教育的

## 目標與策略

張憲庭

新北市蘆洲區成功國民小學

### 壹、前言

臺灣近 20 年來隨著經濟產業結構的急速變遷，使得鄉鎮傳統產業型態普遍面臨迅速瓦解的威脅，各地區原有的文化資產面臨著種種考驗。在此趨勢下，「社區總體營造」與「文化產業化、產業文化化」的議題便不斷高漲。尤其自 2002 年臺灣加入世界貿易組織 (worldtradeorganization,WTO) 之後，面臨經濟全球化與市場化的競爭影響，為期使地方低度發展的產業，注入一股具獨創性的文化力量、提昇產業附加價值，以振興地方經濟的繁榮與發展，地方文化產業 (localculturalindustry) 遂成為近年來各地方經濟發展的主要動力。

由於，地方文化產業所擁有的地域性特色、地方獨特性以及文化符號意象等，獨有的地方產業發展特質，使得地方文化產業行銷成為地區的新興發展重點。因此，政府、學界及民間各單位，亦均積極地推動、並鼓勵社區居民發掘社區的文化資源，與地方產業進行結合，促使提升地方產業之經濟競爭力。基此，可看出我國需要積極推動地方文化產業的急迫性，才會將地方文化產業相關之議題，納入為中央和地方施政之重心。

然而，地方文化產業必須建立地方文化的知識學習中心，透過教育的方式來傳承文化，持續地方文化產業的生命；

並透過地方制度、社區組織及地方博物館等，藉由地方的社區共識力量，凝聚地方認同，使得地方文化產業從生產到消費成為一系列的連鎖發展系統 (傅茹璋，2002)。因此，學校教育機構在推動地方文化產業上，便扮演重要的角色與功能。本文首先探討地方文化產業之意涵；其次分析地方文化產業的種類；再來說明地方文化產業教育之目標；最後提出學校推動地方文化產業教育之策略，期能提供學校教育及相關單位做一參考。

### 貳、地方文化產業之意涵

文化 (culture) 一詞，源自於拉丁文 cultura，其所涵蓋的範圍相當廣泛且複雜 (陳學明，1996)，以及產業 (industry) 具多樣的形式。因此，似乎難以明確為地方文化產業下一定義，故本文試圖釐清並論述此一概念，以利明確界定出地方文化產業之意涵。

#### 一、文化之意義

龍冠海 (1966) 將文化界定為「生活方法的總體」，認為具有鄉村生活方式之特質者稱為「鄉村文化」，具有都市生活方式之特質者稱為「都市文化」，具有某一地區特有生活方式特質者稱為「社區文化」。文化其實具有廣義和狹義之分，就廣義層面而言，泛指人類在社會實踐過程中，將物質和精神生產領



域進行創造性活動方式的總合；狹義層面，則是指精神生產能力與精神產品，包括自然科學、技術科學、社會意識型態等(吳思華，2003)。

綜合上述，文化是人類經過長時間所累積而成的思想體系與價值觀，並產生一種社會制約的模式與習俗，融入人類的的生活之中形成一種密不可分的存在關係；亦可視為人類為求生活各層面品質上的提升與重視，所獨特發展出來的，包含食、衣、住、行、育、樂等，一般社會大眾的日常生活模式所形成之規範，亦即是這個社會當下生活方式的具體表現。

## 二、產業之意義

產業一詞在一般中文辭典中，對產業的解釋為：「資產、土地等不動產之總稱；農、礦、工、商等經濟事業之總稱；公司行號之所有權及生產動力與設備」。吳思華(2003)則認為產業應具有以下三

項特徵：1. 大量生產的產品或服務，以服務大量之顧客；2. 標準化的生產流程：確保每一次提供之產品或服務，其品質均是相同的；3. 自給自足：生產者透過市場機制直接從消費者手中取得回報，並承擔經營風險或分享利潤盈餘。

## 三、地方文化產業之意義

聯合國教科文組織對文化產業定義為：結合創作、生產與商業的內容，同時這內容在本質上，是具有無形資產與文化概念的特性，並獲得智慧財產權的保護，而以產品或服務的形式來呈現的產業(UNESCO,2003)。而地方文化產業則源自於「地方產業」與「地方文化」之結合，其差異如表一所示。歸納而言，地方文化產業不僅是一項極具開發潛力的經濟及文化資源，且為地方發展無可取代的文化觀光資源，亦為人民生活共同記憶、歷史文化傳承的場所，具有延續地方傳統文化與凝聚社群共識、領域感、認同感等功能(辛晚教、古宜靈、



廖淑容，2005)。由表一可得知，地方文化產業是以文化與地區環境為基礎，而自然衍生出來的產業，與地域產業息息相關，並強調文化的獨特性、個殊性與在地性(郭曜棻，2007)。Throsby(2004)亦認為地方文化產業，其影響了社區群體間之利益，包括了支持文化產業的社群組織、學校教育機構、消費者、國內其他產業及利害關係者。Kong(2005)則認為地方文化產業不應單純以收入或就業多寡定之，應從有助改善地方居民生活品質、社區凝聚力與社會發展，亦即以文化規劃的角度，與了解當地文化資源的地方人士交流想法。

綜合上述，地方文化產業是一項具有在地性質、獨特文化意涵的地方產業。藉由文化藝術化、商品化的意象轉換，將其與地方產業結合發展，以提升地方產業之商品經濟價值，並獲得產品獨有市場的區隔性。其強調不可替代的獨特化在地產業，透過地方產業的文化加值，創造地方傳統文化的經濟價值，使地方居民產生對產業文化之認同心理，進而提升地方認同感與擴張在地文化產業之認知程度，達到地方整體經濟價值與厚植文化之目的。

## 參、地方文化產業的種類

由於，地方文化產業是一項具有在地性質、獨特文化意涵的地方產業。因此，可以將其區分為下列三大類：1. 地方傳統文化產業；2. 地方觀光文化產業以及3. 地方文化活動(楊敏芝，2002)，今依序簡述如下。

### 一、地方傳統文化產業

意指具有歷史記憶與在地特有的歷史文化特質，是由地方自然環境和社會資源，經長時間所孕育出來的，是以文化生活為導向的產業，能引發地方共有的感受、價值與記憶，產生共同使命的歷史認同與共通的生活感受。例如，鶯歌的陶瓷老街、泰雅族的祖靈祭、桃園的蓮花季、草屯的草鞋墩以及西港的燒王船等，不但替周邊商家帶來無限商機，也凝聚地方居民彼此的向心力。現今傳統文化產業的傳承與再發展，應把文化生活作為產業發展之基礎，文化產業之延續應具有傳承地方文化生活之功能。

### 二、地方觀光文化產業

意指以地方特色，作為地方行銷之賣點，藉由地方空間的資源特色，開發

表一：地方文化產業等名詞之比較

	地方產業	地方文化	地方文化產業
定義	在以鄉、鎮、市為主的地方上，具有歷史性、文化性、獨特性或唯一性等特質之產業。	以文化為核心發展而成為地方經濟效益的產業，並具備有地方的特色。	源於地方歷史，透過文化與地區環境、地方人才的整合，創造產業獨創性與價值性，帶動地方的經濟繁榮與再生的產業。
範圍	自然景觀、農產品及加工品、工藝產品、文藝產品及節慶活動相關產業。	地方觀光、工藝、文化資產維護、聚古蹟保存、媒體、生活藝術、農漁業等。	史文化資產、鄉土文化特產、民俗文化活動、地方自然休閒景觀、地方創新文化活動、地方文化設施。
特性	集中一區，運用當地原及動為原則，多屬傳統產業或密集產業；具有悠久的文化傳統或歷史典故，產品以消費性為主。	有別於文化工業；小規模生產；特別重視地方傳統特色，具有代表該鄉、鎮、市的辨識度。	具空間依存性；與土地開發、市計畫相結；具經濟動性；由空間特質或歷史傳承。
目標	促成產業群聚，使地方特色經由相關單位的推廣，提高產品的特殊性。	活化及提升地方生活品質，藉由營造與重建，使地方振興。	鼓民眾關心、整合、運用地方文化產業資源，提昇價值與競爭，營造產業特色，開地方生機與活。

資料來源：整理自蘇明如(2004)；經濟部(2005)；王孟彥(2009)。

其觀光經濟價值，透過文化觀光經濟價值的提升。例如，臺灣各地著名的觀光夜市，有臺北士林夜市、臺中逢甲夜市、臺南花園夜市以及高雄六合夜市等。而另一種觀光文化產業則可稱為「促銷式觀光文化產業」(promotional tourist culture industry)，是透過適當的國際化包裝與整體性的行銷策略，將各項休閒娛樂設施，轉化成特有的文化產業，行銷至世界經濟市場，並帶動地方經濟復甦，其所帶動的周邊產品之經濟價值與地方觀光人潮，皆可促使地方經濟的開發與成長。

### 三、地方文化活動產業

係指以文化活動為主體的產業，內容可包括傳統戲曲、民俗、廟宇慶典祭儀、社區文化展演活動、或地方居民集體創作之新傳統文化活動，以及現代文化藝術活動等等。例如，三峽祖師廟的慶典活動、大甲媽祖的遶境活動、蘇澳鎮的白米社區以及冬山鄉珍珠社區等。近文建會所推動之「社區總體營造」

及操作中，地方文化活動佔相當大的比重，透過各地特色化的在地性活動，連結其他周邊產業，共同發展出整體性的地方文化活動產業策略，亦成為現今休閒文化政策下的新興經濟產業。

綜合上述，地方文化產業是一多面向的產業類別，它包含了所有日常生活的經驗與文化累積，由純藝術及工藝品到大量消費市場之文化產品、觀光景點、具歷史價值意涵的文化遺產、代表先民遺跡的古文物、地方民俗活動、文化慶典活動到由當地居民創新的文化活動及產品等，再再皆呈現特殊的地方特質，成為「地方象徵性展現」的主要資產，它具有複雜的社會價值，不僅蘊含歷史與文化純粹的量化價值，亦包含組成的品質意涵，例如年代、特色、歷史意義、視覺美化、心理意識及藝術價值等。



### 肆、地方文化產業教育之目標

雖然學校在現行課程中，並無明確指出地方文化產業教育的目標為何，然而學界對於教育之目標均以 Bloom、Mesia 與 Krathwohl(1964) 的分類為主。Bloom 等人將教育目標分為認知(cognitivedomain)、情意(affectivedomain)與技能(psychomotordomain)三大層面，今依其分類，將地方文化產業教育的目標歸納如下。

#### 一、認知層面

在培養學生瞭解生活地區的地方文化產業特色、歲時節令、信仰習俗等等，增進對地方文化產業的認識，明白自己鄉土中地方文化產業的獨特風格，從個人經驗中體會環境與活動，經由情感轉換成記憶、懷念或分享，將地方文化產業內化到自我認同中。尤其，應特別強調個人因自身經驗及社會、文化關係所累積的鄉土歸屬感，藉此歸屬感，個人獲得探索、發展其生活世界的內在心理動力，成為自我經驗的一部份，進而促進對地方文化產業的認知。

#### 二、情意層面

激發學生熱愛地方文化產業的情操，使學生真正的意識、肯定、認同、關懷、尊重和欣賞自己家鄉的地方文化產業，強化學生對在地文化之認同意識、歸屬感與光榮感，關懷所居住地方的人、事、物，並願意付出實際行動使地方文化產業更加發展、更加進步的心理歷程。



同時也讓學生得以堅信其地方文化的主體性，願將所學貢獻於地方文化產業上，並因個人對地方文化產業的奉獻以及由此而生的成就感，提昇生命的價值。

### 三、技能層面

養成分析地方文化產業活動資料的能力，並藉由學校推動地方文化產業教育時的參與和關懷，以培養學生對地方文化產業的批判思考和問題解決能力，了解自己地方文化產業中的現象，包含：歷史文化資產、鄉土文化特產、民俗文化活動、地方創新文化活動以及地方文化設施，思考這些地方文化產業的現象與自己的關係。以全面提昇地方文化產業之經濟效益，透過地方結構性的分工與合作，地方共同行銷，共同創造地方價值。

綜合上述，學校推動地方文化產業教育的目標，在使學生自幼養成認識自己家鄉的自然、人文環境，使學生真實地感受自己與地方文化產業之間的密切關連，培養關懷地方文化產業的情操；並以情意目標的達成為首要目標，使學生能經由整理過的地方文化產業素材，透過教學活動來正視地方文化產業的價值，以培養對地方文化產業的情感及責任，建立傳承與發揚地方文化產業的意願。

## 伍、學校推動地方文化產業教育之策略

學校推動地方文化產業教育的策略，可包含下列五項：1. 增強教師具備從事地方文化產業教育的能力；2. 鼓勵不同地方文化產業地區教師相互的交流；3. 普設地方文化產業教育資源中心及相關網站；4. 研發地方文化產業教育課程教材及教學軟體；5. 採取系統整合之地方文化產業教育推動模式，如圖一所示，並分述如下：



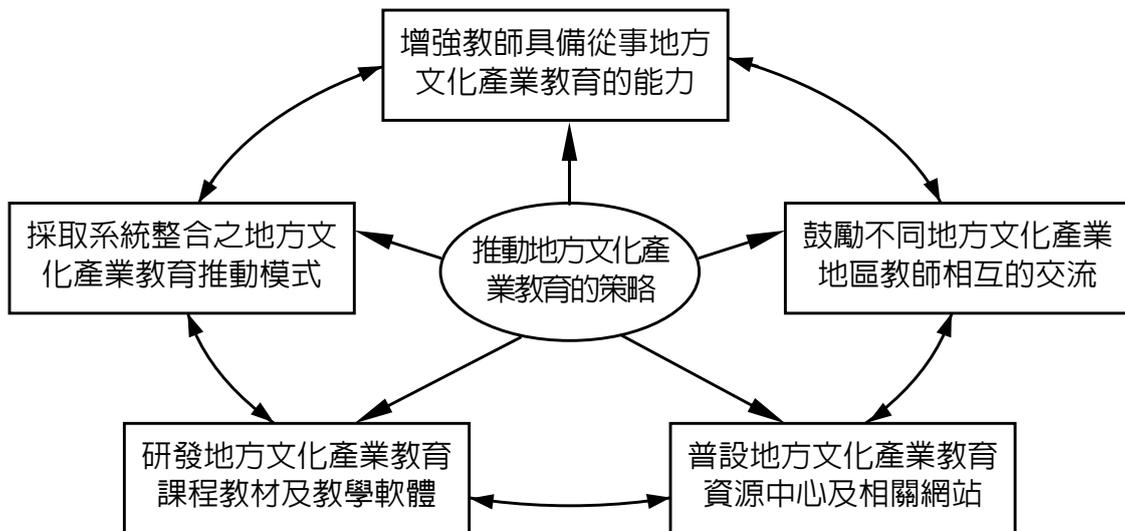
### 一、增強教師具備從事地方文化產業教育的能力

地方文化產業教育已成為全民的基本認知素養，且必須從基礎教育做起。所以，不管學校在都市或在鄉村，每所學校都應該推動地方文化產業教育。教學成敗的關鍵在於師資之良窳，新的時代要求教師具備多樣的素質能力，每一個教師不能沒有這些方面最低限度的知識、技能。推動地方文化產業教育宜採取融入於各學習領域的方式，此即表示各領域教師都必須將地方文化產業教育融入自己的教學活動中，所以各領域教師都必須具備從事地方文化產業教育的能力。

### 二、鼓勵不同地方文化產業地區教師相互的交流

學校若實施地方文化產業教育，屆時不分都市或鄉村、平地或山地、地方文化產業豐富或匱乏之地區，也必然將會受到學校所在地方文化產業之因素，影響推展地方文化產業教育的成效。因此，鼓勵不同地方文化產業地區教師的交流，可讓地方文化產業較為匱乏地區的教師，更能適切安排及利用資源較豐富的地方文化產業作為學習素材與資源，以及更精確掌握學生學習內容，同時更易於自我診斷及改進教學缺點。如此，教師間的交流能將有關地方文化產業的教學經驗，分享給彼此，以達教學品質之提升。





圖一：學校推動地方文化產業教育的策略圖  
資料來源：作者自行繪製

### 三、普設地方文化產業教育資源中心及相關網站

目前國內相關的地方文化產業教育資源中心及網站為並多，尤其專門為學校、學生或教師使用者是十分稀少，針對地方文化產業教育的網站中，具有地域性特色、地方獨特性的內容則是仍顯殘缺，顯示在我國對於地方文化產業教育網站的建置上仍有極大的成長空間。所以，普設涵蓋齊全的地方文化產業教育資源中心及相關網站，乃是當務之急，如此除可讓學生擁有豐富的地方文化產業教育資訊管道外，可以提供教師專業及教材發展的材，以供學校教師使用。

### 四、研發地方文化產業教育課程教材及教學軟體

目前有關地方文化產業教育的課程教材，以及教學媒體等相關的設備大都缺乏。地方文化產業教育課程應考量學生的生活經驗，須將學生生活的時、空、環境等素材納入。教材內容可包涵：地方文化產業與特色之補充教材，及課程教學示例；同時若能研發教學軟體提供

授課教師參考，並編撰屬於當地學校相關的地方文化產業多樣性之教材，包括：傳統文化、觀光文化及文化活動等，則可藉以提升學生學習地方文化產業課程的興趣。

### 五、採取系統整合之地方文化產業教育推動模式

學校推動地方文化產業教育的方法，可參考以系統整合的方式，結合社區民間與政府公部門資源，共同推展地方文化產業教育。此種系統整合方式的理論基礎認為：學生瞭解地方文化產業的最佳辦法，便是進入地方文化中以獲取實際學習經驗。如此，學校在政府政策支援下，不再以單打獨鬥的型態推展地方文化產業教育，而是以產、官、學、研及民間與社區組織的團隊合作方式進行，此種以政府政策導引之系統整合方式，實可提供學校參考。

### 陸、結語

在多元民主的時代下，地方文化產業具有穩固地區經濟發展基礎、創造就業機會、充裕地方財源、發展既有的地

方產業技術、連結當地人際關係與凝聚互信等功能，不但是地方生活的重要支柱，更是社會安定力量與地方精神的象徵。然而，現今地方文化產業教育發展的主要障礙之一，即為各個群體對於地方文化產業的不了解以及缺乏共識。由於，學校教育機構在推動地方文化產業上，扮演極為重要的角色與功能，除了可以凝聚地方多元群體之共識，發展地方文化產業教育為其首要之任務外，更期待學校教育機構在推動地方文化產業教育上，能透過教學活動來正視地方文化產業的價值，以培養居民對地方文化產業的了解。

前瞻未來，學校教育機構在地方文化產業教育之策略上，除了增強教師具備從事地方文化產業教育的能力；鼓勵不同地方文化產業地區教師相互的交流；普設地方文化產業教育資源中心及相關網站；研發地方文化產業教育課程教材及教學軟體；以及採取系統整合之地方文化產業教育推動模式外。在內容上，應發揮臺灣地方文化產業的特色，以創造具有不同地方文化風味的產業外，更應該努力積極地發展，具有創意思維的臺灣地方文化產業，藉此以激發全民熱愛地方文化產業的情操，並培養民眾對地方文化產業的情感及責任，建立傳承與發揚地方文化產業的意願為最終理想，期待我們臺灣能成為擁有文化美感與文明質感的現代文明國家吧！

## 參考文獻

- 王孟彥 (2009)。公眾參與地方文化產業發展之政策論證－以臺南市為例。國立臺南大學碩士論文，未出版，臺南市。
- 吳思華 (2003)。文化創意的產業化思維。推動文化產業的契機與個案實踐 (2003年10月30日-11月1日國際論壇)。臺北市：臺北市文化局。

- 辛晚教、古宜靈、廖淑容 (2005)。文化生活圈與文化產業。臺北市：詹氏。
- 陳學明 (1996)。文化工業 = Culture Industry。臺北市：揚智文化。
- 郭曜棻 (2007)。全球化與地方文化產業之壟斷邏輯。臺北市：師大書苑。
- 傅茹璋 (2002)。新經濟時代地方文化產業發展之研究－以鶯歌陶瓷文化產業為例。規劃學報，29，39-57。
- 楊敏芝 (2002)。地方文化產業與地域活化互動模式研究－以埔里酒文化產業為例。國立臺北大學博士論文，未出版，臺北市。
- 經濟部 (2005)。中小企業白皮書。臺北市：中小企業處。
- 龍冠海 (1966)。社會學。臺北市：三民書局。
- 蘇明如 (2004)。解構文化產業。高雄市：春暉。
- Bloom, B., Mesia, B. B., & Krathwohl, D. R. (1964). Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals. New York: David McKay.
- Kong, L. (2005). The sociality of cultural industries: Hong Kong's cultural policy and film industry. *International Journal of Cultural Policy*, 11(1), 61-76.
- Throsby, C. D. (2004). Assessing the impacts of a cultural industry. *The Journal of Arts Management, Law, and Society*, 34(3), 188-204. Retrieved April, 20, 2011, from <http://culturalpolicy.uchicago.edu/papers/2004-lasting-effects/Throsby2.pdf>
- UNESCO. (2003). Cultural industry questions. Retrieved April, 20, 2011, from [http://www.unesco.org/culture/industries/trade/html\\_eng/question.shtml](http://www.unesco.org/culture/industries/trade/html_eng/question.shtml)



# 樂齡教育課程社區化探討

游家和

新北市鶯歌區鶯歌國民小學

## 壹、引言

一般而言，「高齡教育」（樂齡教育）為終身教育的後期階段，亦屬於成人教育的組成部分，約興起於 20 世紀 70 至 80 年代，乃為因應大量第三年齡人口的教育需求所產生之各種型態的教育（朱芬郁，2011）。

在古朝鮮有一種流傳廣泛的習俗，凡是失能的老人，皆被遺棄在山上，任其死亡，曾有個故事，大意为父子兩人一同抬著筐子將年邁的爺爺抬到山上遺棄後，父親正準備扔掉那筐子，但兒子又撿了回來，父親疑惑他的做法，兒子答說：「等你老了，再用這筐子抬你呀！」，父親為這句話感到驚愕，立時良心發現，趕緊將老人抬回家，好好奉養。自此之後，朝鮮就結束了這種殘酷的習俗，成為一個極敬老的社會。

探索以上故事的寓意，為何要敬老？為什麼要提供老人一個生活及安全無虞的生活？這是社會變遷導致觀念轉變的歷程，由於老人在退休從工作崗位退出後，象徵其社會地位的失落及權威的喪失，逐漸成為「無角色」的人（Burgess,1960）。此種社會觀念亦是社會對老年人照護責無旁貸的責任，而以老人為主要教育對象的樂齡教育，其目的在於協助老人準備負起新的任務，「樂齡」：是對 60 歲以上年齡段的別稱，此用語最早源自於新加坡等地，其所代表

的意義就是開心、快樂、愉悅、愜意、瀟灑，甚至是幸福等，有種提倡現代人在退休後，卸下一身繁忙，重新享受人生，再次學習的健康心態。

## 貳、從社會學中的「次文化理論」看樂齡教育

蔡承家（2010）指出社會學之學科針對老化的歷程，提供了一系列不同取向觀點，從批判學取向可得知年齡階層化、標籤作用、次文化和社會現象學等取向，年齡階層化理論專注於探討「年長者」族群在社會中之地位；標籤理論關注於老年人與其他人對老人社會行為之描述，並探討其如何影響往後行為；次文化理論著重在一群分享著共同準則的價值團體，且每個成員都同意以此種分享的理解作為行為標準，應用於老人群體上，「退休中的學習團體」對他們而言，就如同青少的夥伴團體一樣；社會現象學則關注於老人自己與他人所理解的真實世界。





從上述次文化理論的觀點，來看樂齡學習課程之性質，檢視其對老人群體的助益，以及其在地化情形，可窺見次文化指涉在某個較大的文化中，擁有不同行為和信仰的較小的文化或一群人，透過共同的興趣、衣著、意念所建立起緊密的關係。老人們由於身心社交各方面的衰退，因此對環境適應上較年輕人困難，此種情況導致老人與老人之間的互動較其他年齡層互動更多，而形成老人次文化，即是老人們有其獨特的價值觀點、態度與行為。

如同青少年的夥伴團體一般，對老人而言，由於自我隔離更加速了老年人社群的特殊性，因此，這個「退休中的學習團體」對他們而言，形成了一個小型生活圈，倘若此生活圈遠離社會主流，則圈子中的老人將更難與其他社會成員有所互動（蔡承家，2010）。而次文化的發展也會形成一種相互矛盾的結果：由於成員彼此間的凝聚力強化了個人的歸屬感和承諾感，但也同時限制了他們和其他人的價值觀聯結的機會。因此，在樂齡教育的推展同時，必須考量到其是否能與社會其他的成員有更多的互動，使樂齡不但能學有所獲，同時也更能適應社會的脈動。

## 參、高齡學習者之特性及樂齡教育的目的

高齡者由於身心、社會的發展狀況與有別於一般成人，因此構成其學習上之特殊性，以下茲就高齡學習者之特性，說明如下（黃富順，2004）：

### 一、高齡學習活動之設計以學習者為中心

高齡者由於身體正處於衰退階段，因此學習活動規劃宜考量其身心特性，包括學習環境背景之佈置、器材配置等，應妥為規劃安排。

### 二、高齡學習的目的在於應付改變

此階段是個人生命週期中改變較大的時期，個體在身、心、靈及社會層面都面臨較大改變，因此透過學習活動以取得必要知識，或調整觀念態度，為首要之務，務求更能適應外在環境的變化。

### 三、高齡學習團體異質性大

每位高齡者，歷經數十年之經驗累積，無論質與量皆然，故屬差異相當高之階段，面對此高度異質化特徵，課程設計應採取有效措施妥為因應，方能發揮教學之效果。

### 四、高齡學習者不喜歡有太大壓力的學習活動

高齡者參與學習活動，首在做好身心保健，擴展新知，維持身體活動性及進行有意義活動，希望能在輕鬆的心情下，享受學習的興趣，因此學習活動宜朝避免造成其過多壓力方向來設計。

### 五、高齡學習的目的在於發展生命的意義

高齡學習活動常由許多組織或單位辦理，提供各面向的學習內容及型態，其目的主要在提供新知，解決生活問題，或提高生命歷程的境界，追求更深刻的生命意義。

綜合上述，高齡學習者需要一個能符合其身心所需，較無壓力且更人性化的學習情境，以協助其在不同的學習領域中，更能追求身、心、靈的成長，以達到其自我實現的目的。

#### 肆、樂齡教育在地化的社會意義及目的

Harvey(1986)指出，方案設計乃是經營各種活動時，一種有組織的行動規則，來確保活動有效的進行。魏惠娟(1995)更從成人教育的觀點解釋透過非正規、彈性化、機動性、隨時反應學習者需求等本質來設計有效的課程內容。

而就社區之樂齡課程而言，學校座落於社區當中，是由社區居民與學校師生所共同經營的，因此學校所從事的教學活動也正是社區文化的一種樣貌。學者余安邦(2008)認為，社區文化課程的本義與特殊性在於將課程之建置回歸社區意識，透過在地文化之探索與在地知識之鑽研，設計有利於學習者重組經驗、建構新知識，國內樂齡教育，有組織有計畫之推動，首推於民國71年12月3日，由高雄市政府社會局與高雄市女青年會合作開辦的「長青學苑」，其後的老人大學，亦如雨後春筍般於各縣市成立，目的在於滿足高齡長者求知的需求(教育部社教司，1991)，促其不斷追求新知以適應現代社會生活，達到「活到老，學到老」之目標。

在我們的生命歷程中，生活學習的需求是始終存在的，廣泛的成人及社區教育可協助人們以合作的方式解決和戰勝社會問題，也可以促使一個社區從被邊緣化或社會各層面的壓迫中甦醒(蔡承家，2010)。承上所述，樂齡教育所代表的意義在於提供高齡者更多的機會來發展社會關係，更進一步凝聚社區的力量，並透過在地化完成文化及經驗之傳承，以達社區永續經營並活化之目標。

#### 伍、鶯歌區樂齡教育實施概況及在地轉化情形

本文列舉「新北市鶯歌區樂齡學習中心」之樂齡教育為例，描述其實施概況，以及與當地融合之情形，並試著提出一些可行之建議，或許可供未來課程設計時之參考。

##### 一、鶯歌區樂齡學習中心所在地簡介：

其課程的開設對象以鶯歌區之五十歲以上民眾為主，學習中心位於鶯歌區建國國民小學，鄰近區中心及火車站，在動線的規劃上，學習中心之辦公室亦位於校門入口中庭旁第一間教室，校內無障礙電梯及一般設施堪稱完善，室內活動場地寬廣，周圍更有樹木綠蔭環繞，因此適合樂齡者學習環境的基本條件是具備的。

##### 二、依照該學習中心所設計之課程計畫，其規劃理念如下(新北市鶯歌區樂齡學習中心網，2011)：

- (一) 推動學習關懷合一，豐饒有效學習活動。
- (二) 落實終身教育理念，編織長者銀色人生。
- (三) 規劃學習特色課程，發展中心經營特色。
- (四) 激發學員多元智慧，孕育積極學習殿堂。
- (五) 家庭搭檔參與學習，陪同長者學習成長。



(六) 重視代間共同學習，激發長者親情投注。

### 三、其開課之類別，包含以下五點（新北市鶯歌區樂齡學習中心網，2011）：

- (一) 資訊素養課程：電腦入門、生活與資訊應用.....等。
- (二) 藝術文化傳承課程：編織、紙雕、陶藝製作、陶藝賞析、繪畫.....等。
- (三) 健康生活課程：養生保健、園藝、烹飪.....等。
- (四) 自然生態課程：鶯歌的蝴蝶（蝴蝶生態）、植物、昆蟲與動物、生態攝影、生態導覽.....等。
- (五) 運動休閒課程：養生氣功、太極拳、舞蹈、健行、旅遊教學.....等。

### 四、從課程在地化角度檢視鶯歌區樂齡學習課程

#### (一) 課程內容之說明



檢視上述課程內容，若與一般社區大學相比較，似乎並無太大差異，然其對象主要為五十歲以上的學習者，因此，運動休閒及養生類的課程更凸顯於這個年齡區塊學習者的重要性，而資訊素養的提升，主要在協助此年齡層的民眾適應科技時代的生活，而若從課程在地化的角度來檢視本課程方案之規劃方向，其主軸應屬陶藝類的文化傳承課程及環境相關課程，以下將進一步說明。

項次	課程名稱	講師	人數	上課地點	課程內容
1	華佗五禽之戲~氣功導引術	吳美惠	40人	風雨操場	以五行運化法則，按『虎、鹿、熊、猿、鳥』五禽之運動特性歸納成套，作為人體組織機能的鍛鍊功法。
2	用相機看世界~生態攝影	王淑美 陳世真	30人	樂齡教室	蝴蝶生態、戶外生態導覽、攝影技巧、數位相片處理...等。
3	萬事E點靈~電腦進階	林子超	30人	電腦教室	Gmail的使用、GoogleMap、網路搜尋、Facebook、文書處理等
4	生活最實用~學員時間	待聘	不限	樂齡教室	健康飲食、旅遊講座、法律常識、養生保健.....等基本課程。
5	探索孩子內心的世界~認輔志工培訓	佟麗羸 趙凡宜	30人	松堂館	自我探索、助人技巧、父母效能、婚姻與家庭教育.....等，在助人的過程中對自己的家庭獲益更大，是「助己助人」的雙贏策略。
6	說唱學日語~進階日語	石靜微	30人	樂齡教室	生活日語會話、日語歌謠、情境模擬會話演練等。
7	生活日語會話~高階日語	石靜微	30人	樂齡教室	生活日語會話、日語歌謠、情境模擬會話演練等。
8	生活美學(1)~藝術吸管	蔡麗雪	30人	樂齡教室	利用吸管製作花朵、動物.....等各式可愛造形。
9	生活美學(2)~水墨書法	林翠玲	30人	樂齡教室	水墨畫、書法...等。
10	律動人生~韻律舞蹈	王玉俐	40人	風雨操場	透過音樂的旋律，舞動身體的細胞，達到跳舞/養生的目的。
11	講咱的故事~活化歷史	陳培綸	20人	樂齡教室	看山、看海、看孫子、聊天、聊地、聊夢想 打開時光寶盒，傳承生命的光與熱。
12	輕輕鬆鬆學電腦~基礎電腦	賴榮達	30人	電腦教室	鍵盤滑鼠基本操作、網際網路、中英文輸入法、小畫家等。
13	易經生活空間營造規劃	張松林	30人	樂齡教室	生態環境、營造節能減碳居家環境、住宅空間規劃要項、趨吉避兇...等。
14	生活最實用~學員時間	待聘	30人	樂齡教室	健康飲食、旅遊講座、古早味餐點製作、養生保健...等基本課程。
15	做伙來砌陶~在地陶藝	陳振輝	20人	陶藝教室	手工餐具、花器、陶板造型時鐘、瓷盤彩繪、陶燈...等。

以上課程表整理節錄自「鶯歌區樂齡學習中心」網站



## （二）課程在地化與代間學習之精神

「社區總體營造」即是以「社區共同體」的存在和意識作為前提和目標，藉著社區居民積極參與地方公共事務，以凝聚社區共識，同時，更透過社區營造的過程讓居民獲得更多學習機會，並形成一個相互合作的共同體（中華民國社區教育學會，1997）。

依上述之精神，來看鶯歌區樂齡中心的課程設計，鶯歌區屬臺灣的陶瓷重鎮，其文化的傳承精神主要植基於此，另外，環境相關課程可協助當地住民悠遊於山水之間，記錄所處自然環境中的一景一物，強調與自然融合的精神，創造一個適宜滋養後代子孫的良好環境，兩者皆有永續經營的概念。

從 2011 年春季招生簡章中的課程內容中（如上表），可發現「做伙來砌陶～在地陶藝」、「講咱的故事～活化歷史」、「易經生活空間營造規劃」、「探索孩子的內心世界～認輔志工培訓」等課程具有與在地化融合的精神，除了文化傳承外，對於環境的整體認識，如何幫助自己去探索外在環境，認識自己社區的歷史有更進一步的廣大認知效果，而其中也結合不同年齡層對象之參與，發揮社會關懷的精神，如學生的認輔志工培訓即是。

## 陸、結論

「鶯歌陶瓷老街」泛指新北市鶯歌區的文化路、尖山埔路與重慶街一帶，為鶯歌區最早的陶業集散地，經營陶瓷工藝已超過 200 年，早期窯廠林立，採用的胚土區域臨近尖山，成為舉國聞名的陶瓷重鎮，更有「臺灣景德鎮」之美名，因此，在文化的傳承上，陶藝工業亦為重要的一環，然而，基於文化延續的概念，其課程的對象應結合代間學習，所謂代間學習指涉將不同世代的人們串

連起來，一起進行學習活動，藉由彼此的合作共同完成有意義的任務（黃富順，2004）。授課的對象不單限於樂齡學習者，更須包含一般的年輕人，才能續接當地文化，避免文化斷層的發生。

而優質合適的活動方案設計與實施，是落實樂齡教育學習的良好載體（朱芬郁，2011），我們必須更深刻的瞭解高齡教育的意涵，掌握未來生態環境的動向，結合社區在地化精神，以達更完善妥適符合樂齡學習者所需之課程內容。

## 參考文獻

- 中華民國社區教育學會（1997）。老人的社區經營與教育參與。台北市。師大書苑。
- 余安邦（2008）。社區有教室的在地轉化 - 打造有文化品味的課程與教學。臺北市：五南。
- 朱芬郁（2011）。高齡教育 - 概念、方案與趨勢。台北市。五南。
- 蔡承家（2010）。樂齡學習。台北市。師大書苑。
- 黃富順主編（2004）。高齡學習。台北市。五南。
- 教育部社教司（1991）。老人教育。台北市：師大書苑。
- 新北市鶯歌區樂齡學習中心網（2011）。系列課程師資招聘公告。2011年5月10日，取自 <http://class.ckps.tpc.edu.tw/dyna/menu/index.php?account=senioredu>。
- Burgess,E.W.(1960).AginginWesternSocieties,Chicago:UniversityofChicagopress.
- Harvey,D(1986).ProgramPlanningforOlderAdultsManitobaUniv,Winnipeg.FacultyofEducation.

# 祖孫代間教育的價值與發展策略

王仁癸

台灣社區大學教師協會理事長

## 一、前言

高齡化與少子化時代的來臨，造成家庭結構改變，造成家庭中的高齡者問題不斷的增多，同時也造成家庭的經濟支出不斷增加，而為了減少家庭經濟支出，有時會以孫子女來照顧祖父母，使得祖父母與孫子女的互動模式，會因不同世代的觀點差異，而產生了不同的激盪，促成了世代之間的學習融合與家庭共學的產生，祖孫代間教育學習化解了彼此觀點的差異性與凝聚家庭的向心力，且進一步有益於雙方生理與心理的發展，對於家庭的和諧與肯定高齡者的社會價值都有所助益。

於是筆者為了讓更多人關注祖孫代間教育的重要性與實施策略方向，以祖孫代間教育的價值與發展策略為主題，在此磚引玉提出見解，以供各位讀者參者。

## 二、祖孫代間教育的價值

祖孫代間教育是家庭中的祖父母與孫子女兩代之間，以個人或家庭利益為導向，透過資源、價值為學習媒介，來促進家庭中的高齡者和年少者之間持續性與互動式學習活動。在祖孫代間教育學習中，祖父母可為孫子女提供經驗知識分享、歷史見證與文化傳承，孫子女可教導祖父母新知識、新觀念與新科技的使用，且在代間教育過程中，促進雙方之間相處與互動的機會，於是茲將祖孫代間教育的價值敘述如下：

### (一) 文化反哺促進社會進步

高齡者有豐富的經驗與智慧，代間學習可使家庭中的高齡者的知識與智慧傳授給年輕人，讓高齡者的知識、經驗與智慧可傳承下去，年輕人也可提供高齡者新科技的知識與流行的趨勢，有利於「文化反哺」的產生，同時也會促進社會的發展。

### (二) 減少政府社會福利支出

高齡化社會中，高齡者不斷的增多，勢必造成政府必須提供更多的資源與福利給高齡者使用，使得政府對高齡者的福利支出必須增加，而祖孫代間教育的實施，可促使孫子女能對祖父母提供資源的協助，減少政府的社會福利支出。

### (三) 彰顯志願服務的意義

高齡者常會以志願服務來充實退休的生活，如去國小從事「玩具工坊方案」的服務，教小朋友修理玩具；或者參與「活化歷史方案」，去向國小小朋友說故事活動，其目的是要將自己所學的知





識與技能貢獻給年輕的一代，也給孫子女一個志願服務身教的典範，且對於以後高齡者的價值觀與態度會有所正向的改變。

#### (四) 破除高齡者的刻板印象

一般人對於高齡者都有刻板印象，認為高齡者對社會貢獻較少、消耗社會資源、沒有學習能力與舊習難改等等不好的主觀印象，透過祖孫代間學習的過程，可讓孫子女真正體會到祖父母社會存在的價值，也會體認到高齡者可終身學習，且高齡者不是社會的負擔，可透過高齡人力的再活化，促進社會經濟的進步。

#### (五) 促進世代資源整合

高齡者參加代間學習幾乎是沒有功利性，只是想從活動中獲得豐富生活與自我能力的提升，透過祖孫代間教育學習的過程，孫子女學習到高齡者過去的經驗與知識，祖父母從孫子女身上學習到新的科技與新知趨勢，這使得家庭的世代資源產生整合，有利於家庭教育的發展。

#### (六) 終身學習的落實

祖孫代間教育可落實學習社會終身學習的理念，祖父母的再學習，有助於成人教育最後一階段的學習銜接，人的一生之中都必須終身學習，體驗生命中不同的歷程，祖孫代間教育可讓祖父母自我的肯定、掌握社會脈動以及能開發自己的潛能，也使祖父母心智更靈敏，而更能提早體會生命價值與意義。

### 三、祖孫代間教育的發展策略

祖孫代間教育提供家庭世代之間的互相認識機會，也會學習到世代之間的包容與尊重，對於家庭的和諧與從前優良傳統「敬老尊賢」道德價值的重建都有其助益，於是茲將家庭中祖孫代間教育的發展策略敘述如下：

#### (一) 利用大學院校資源提供世代學習機會

利用大學院校的教育資源與設備，辦理高齡者教育活動，讓高齡者能在大學院校校園裡學習，透過大學生與高齡者的互動，大學生可提早學習到老化的觀念與跟高齡者互動的模式；高齡者也可重新體驗校園生活，再重新獲得自我的肯定，如目前大學院校舉辦的「樂齡學堂」活動，可促進高齡者與大學生世代學習的機會，對於家庭祖孫代間教育的實施有其助益。

#### (二) 活化高齡者的人力

高齡者是有學習能力與工作能力，只是學習較遲緩與工作體力已不如從前，於是高齡者人力的再運用，可規劃高齡者重新再進入職場、重新創業或從事志願服務活動，讓自己的能力有所發揮，且高齡者再接觸不同世代的人群，有助於高齡者再重新得到價值的肯定與成就，破除高齡者的迷思，體會生命的意義性。

#### (三) 設計不同世代的祖孫合齡互動課程

祖孫代間教育必須透過良好的課程教學設計才能促使世代間有效參與學習，使學習活動獲得成效，於是必須設計祖孫代間學習課程，讓祖孫能一起共同學習，雙方都能獲得深度的認識與互相學習的機會。

#### (四) 激發高齡者社會參與

高齡者常因退休後，經濟力降低與



生理機能衰退，造成高齡者社會參與活動降低，不太願意參與社會活動，來提高對生活的滿意度，於是家庭中的成員應帶領高齡者參與社會活動，豐富高齡者生活，進而可改變家庭中的學習氣氛與消除不同世代間錯誤的認知隔閡。

#### (五) 落實祖孫代間教育在地化

高齡者常因健康不佳，尤其體力衰退、動作遲緩、視力、聽力與記憶力不如以前，祖孫代間教育在地化可增加祖父母心理的安全感與穩定感，以及外在資源使用的便利性，對高齡者成功老化有積極的意義。

#### (六) 需要社會與學校資源的互相配合

祖孫代間教育的資源有限，其資源應該不限於家庭，應尋找在地化的社區與學校學習資源，比如能提供祖孫代間教育的學習空間、教材或設備，讓祖孫代間教育能融入當地社區與學校中，擴大祖孫代間教育活動範圍，不再以家庭為中心。

#### (七) 加強志願服務的價值

志願服務可充實高齡者的退休生活，與提供年輕人「做中學」的經驗學習，當祖父母去從事志願服務，其志願服務的身教會激起孫子女效法，促進彼此差異性的減少，有助於雙方的包容、溝通與體諒，且也會明白到志願服務的意義，助人與被助者雙方都受益，所以應推廣志願服務的價值，肯定每一個人的生命意義。



## 四、結論

上所述，祖孫代間教育學習的重點不應該是強調家庭中的祖父母成為知識的學習者，而在於強調祖父母的知識與經驗傳承，讓孫子女成為知識與經驗傳承接者，也可在代間教育過程中，讓孫子女同時提早學習到老化的概念，對於跟高齡者相處有其助益；且祖孫代間教育資源有限，未來應朝學習內容多元化著手，要著重學習內容的實用性與娛樂性，能讓祖父母與子女在學習過程中都能受益。

因此，祖孫代間教育的實施，有助於學習型家庭的建立，進一步，可提高國家經濟競爭，而祖孫代間教育的成功與否，父母的支持度占了很大的角色，父母的態度與價值觀會關係到子女與祖母之間的學習過程的成效，在未來應加強父母的高齡教育理念來增強祖孫代間教育的實踐。

## 參考文獻

- 王仁癸 (2009) 老人成功老化推展策略。載於弱勢族群社會照顧與服務論文發表會 (33-42)。台北：台灣大學社工系。
- 林如萍主編 (2009) 祖孫代間教育執行策略彙編。台北：教育部。
- 教育部 (2006)。邁向高齡社會老人教育政策白皮書。台北：教育部。
- 林如萍主編 (2006) 家庭教育代間方案工作手冊。台北：教育部。



發行人：朱立倫

指導單位：教育部

召集人：林騰蛟

副總召集：洪嘉文、龔雅雯

編輯委員：劉明超、王泓翔、蔡詩欣

洪淑宜、曾俊凱、紀文進

審稿：張德永

主編學校：成州國小

編輯小組：陳煥昌、蘇建誠、李水德

蔡宗典

執行編輯：吳錫源、陳月珠、李秋燕

陳煥昌、許振福

美術編輯：方朱寶

校對：吳秋儒、廖健重

內文圖片：方朱寶

樟樹國小

出版者：新北市終身教育輔導團

新北市終身教育資源中心

地址：新北市新店區安忠路36號

電話：2212-7008 · Fax:2212-6607

印刷：彥藝印刷藝術國際股份有限公司

出版日期：100年10月31日

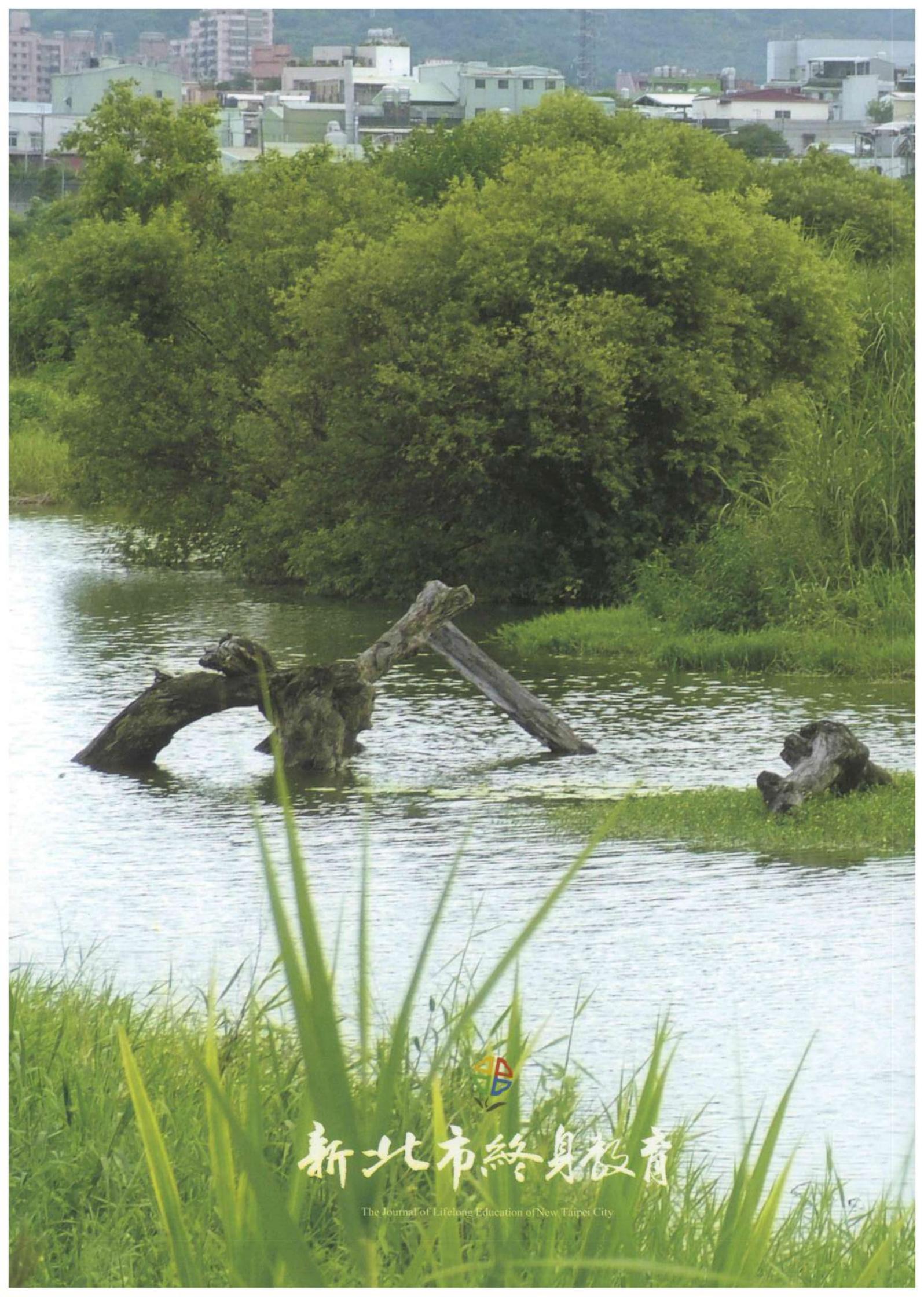
封面設計：彥藝印刷藝術國際股份有限公司

本刊同時登載於新北市終身教育資源中心

網址為：<http://m2.takes.tpc.edu.tw/lifelearn>







# 新北市終身教育

The Journal of Lifelong Education of New Taipei City