

3

# 新北市終身教育

The Journal of Lifelong Education of New Taipei City



新北市政府 編印

本期主題：透過終身學習瞥見彩色的忘齡人生  
Glimpsing The Colorful Life through Lifelong Learning

◎焦點論壇 ◎專題研究 ◎實務分享 ◎終教園地



# 目錄 CONTENTS

## 本期主題

### 透過終身學習瞥見彩色的忘齡人生

Glimpsing The Colorful Life through Lifelong Learning

---

## 焦點論壇

國民小學設置社區多功能學習中心之研究：  
以新北市為例

林振春、陳淑敏、曾秀珠、曾俊凱、黃馨筠 04

---

家的感覺、學習的殿堂、智慧的引擎—  
談淡水區文化國小社區多功能學習中心

歐亞美、莊珀綺 21

---

發揮偏鄉社區多功能學習中心的加乘效應

張天雄 31

---

## 專題研究

再開學習之窗—  
臺灣地區補校現況與問題初探

曾俊凱、歐亞美 37

---

樂齡學習中心經營成效之研究—  
以新北市土城區土城國小為例

白莉芳、邱瀨瑩 48

---

## 實務分享

韓國與我國終身教育之比較與省思

黃鈺樺 60

---

愛爾蘭社區型成人學習中心  
多元化服務之經驗與啓示

許琬甄 71

## 終教園地

我在國小補校一起學習與成長的經驗分享

洪榮昌 76

讓學習的喜悅無限延續——樂齡教學的探討

楊佳蓉 79

回顧與展望～新莊區

「豐年樂齡學習中心」發展三部曲

康志偉 82

從新聞的角度分享終身學習的樂齡人生

林作賢 85

活出生命新樂章——築夢碧華

林雅瑀 88

北峰樂齡電腦班之教學省思

黃瑞琪 90

「彩色的晚霞」：樂齡學習與志工心聲

謝樹源 92

# 國民小學設置社區多功能 學習中心之研究：以新北市為例

指導教授：林振春

國立台灣師範大學教授

計畫主持人：陳淑敏

大同大學助理教授

共同主持人：曾秀珠

野柳國小校長

協同主持人：曾俊凱

安坑國小校長

研究助理：黃馨筠

## 壹、緒論

從地方教育參與成人教育的發展背景與資源運用而言，國民小學因為具備普及率高、數量多、各鄉鎮市平均分布、環境設備齊全、民眾信任度與人員素質高…等優勢條件，對於政府落實推動社區教育終身學習政策，在實施上比起其他民間機構更具可行性與實施成效。國民小學有其特殊的利基，因此，本研究特別以「國民小學設置社區多功能學習中心之研究：以新北市為例」，希望透過實徵研究的過程，發掘此一政策規劃方向上各項值得關注的議題，並且探索可能發展或因應策略，以能提供具體建議，作為日後政策規劃之參考。

## 貳、社區的構成、發展與學習

### 一、社區的構成與發展

人類社會社區係由人口、活動與地域三要素組成，亦即社會中的成員在某些地域或空間中因參與各種不同活動，

建立各種不同的人際關係，以滿足個人衣食住行育樂之所需（Tilly, 1974）。社區具有地域性、互動性及行動性三種特質，社區的構成，至少包括三個要素（1）一群人；（2）一定的地理範圍；（3）人的社會性（蔡宏進，1985）。

營造良好的社區發展，有各種不同的管道，但其中教育此途徑，由於係關注人之素質的提升，因此有其根本價值。社區需求的界定與社區資源的統整過程，以促使社區居民能在社會和教育活動中獲得成長。社區教育的目標在社區自主和自治的發展，透過社區資源的合作、協調和統整，以確認和滿足所有社區居民的需求。社區教育鼓勵社區服務體系的統整和協調發展，以提供所有社區居民所需的教育、休閒、社會和文化服務，也就是說，社區教育乃提供全體社區居民所有的教育需求；甚至，社區教育是教導社區居民反抗社會的不公平、不正義，以重建一個公平和正義的社會（Brookfield, 1985）。



## 二、社區的學習網絡與體系

社區學習的主體有三：一為個人的社區學習，二為團體組織的社區學習，三為社區營造的社區學習；其中個人的社區學習強調拓展學習機會、整合學習資源、流通學習資訊、創新學習科技、發展多元學習管道，使得社區居民得以終身學習，這乃是建構社區學習體系的主要任務。不論是社區工作、社區教育、社區營造、社區學習或學習型組織等各種社區理論或實務，其最佳槓桿點，乃

需以社區系統動力模型來切入（林振春，2007），這些系統間層層連結的關聯圖，如圖 2-1 所示。

教育部（2004）亦發現：在社區終身學習管道多元發展的情況下，地方層級之社教機構其功能出現部分重疊的現象，有感於此，教育部 2004 所擬定之「建立終身學習社會」五年計畫（2004-2008），從中央至地方之層級架構如圖 2-2。

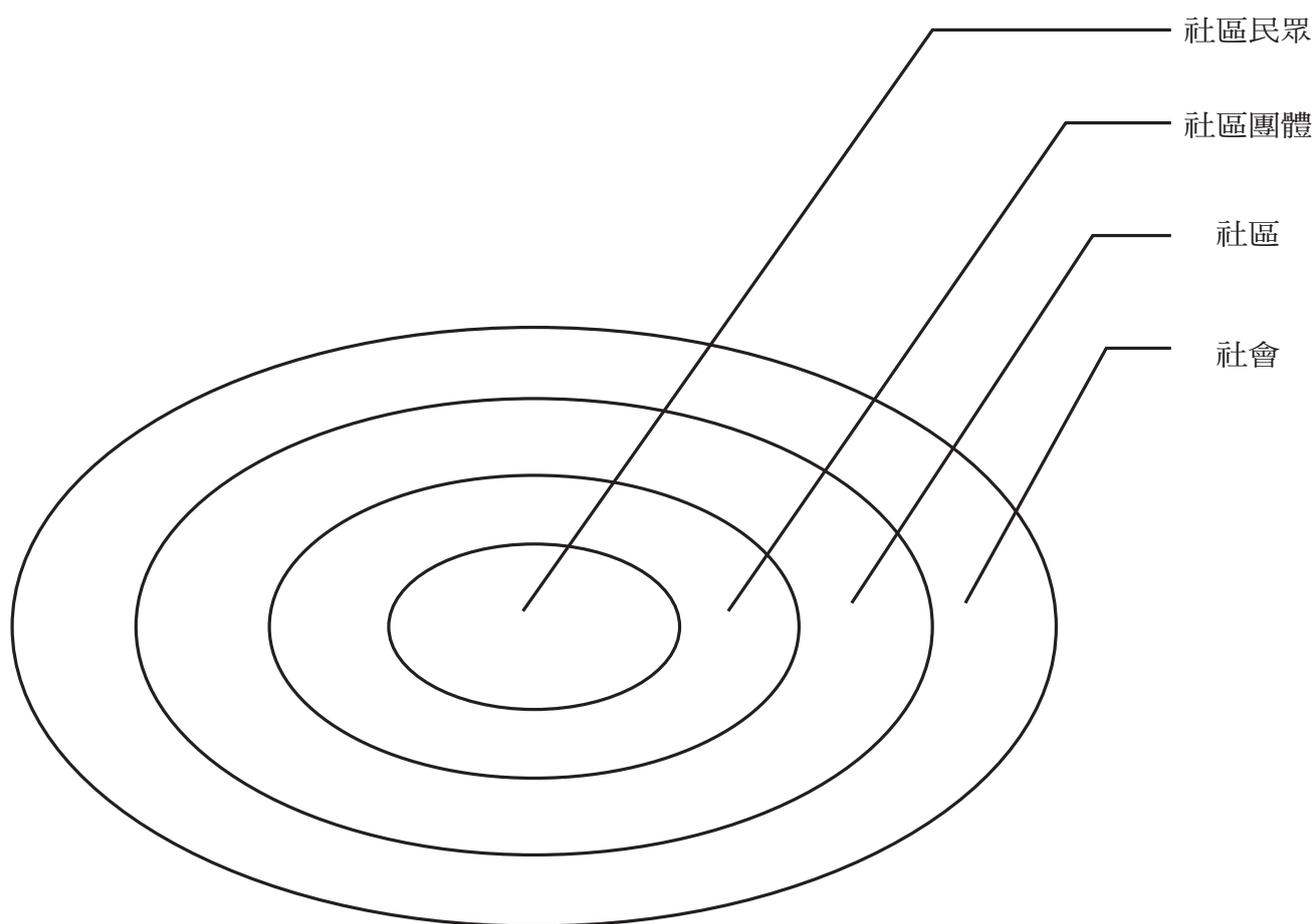


圖 1：社區系統動力模型，資料來源：出自林振春（2002）。

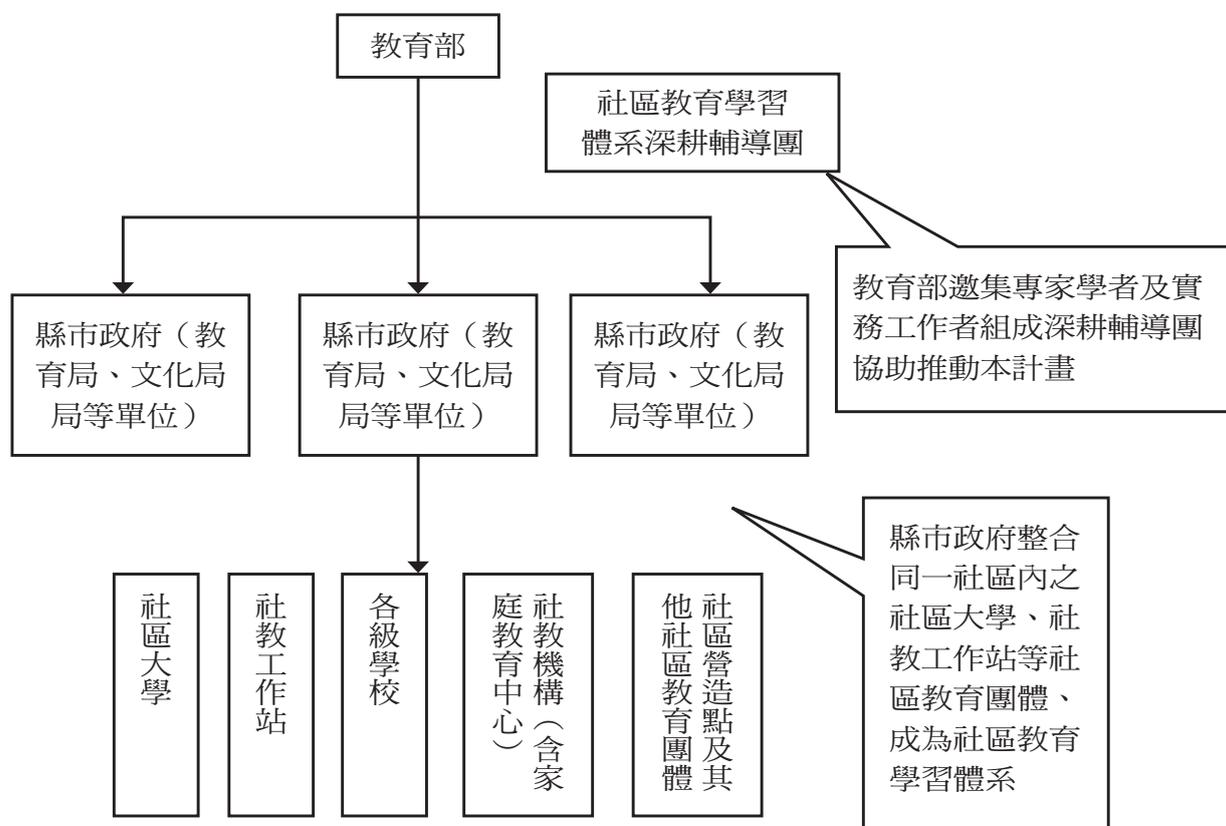


圖 2：教育部「建立社區教育學習體系計畫」推動體系圖  
資料來源：出自教育部（2004：13）。

## 參、學校辦理社區教育的理論與類型

### 一、學校辦理社會教育的理論

我國國小辦理社會教育其來有自，學校辦理社會教育的沿革，則可分為發軔、奠基及拓展等三個時期，而不同時期也各有其辦理重點。就各階段之社會現況而言，學校辦理社會教育實有其必要性與相關之理論基礎，學校辦理社會教育之理論基礎，綜合學者的論述可歸納為下列三點（林勝義，1995）：

#### （一）補充理論

此派理論認為：學校辦理社會教育工作，乃在解決部分民眾缺乏教育的問題，以促進社會體系的整合、穩定及

繼續進步；此派理論以美國社會學者 Parsons（1971）的功能論（functionalism）為代表，其中心課題有四：（一）對於未受教育者與受教育不足者提供補充教育的機會，以補充民眾接受學校教育之不足；（二）經由學校所辦理的補充教育中，透過語言的學習使個體進行有意義的互動，形成共同的文化體系，進而建構穩固的社會體系，建立社會秩序；（三）學校提供補充教育，能達成學校教育目的與適應外在環境的變化，而使學校繼續生存與發展；（四）學校辦理補充教育可使學校與社會相互容納，建立共同的價值觀，進而促進社會的整合、穩定和進步。而，現行我國國民中小學辦理附設補校、成人基本教育班、新住民生活識字班等，即可視為對於未受教

育或受教育不足者提供補充教育的機會。

## （二）擴張理論

此派理論認為：學校辦理社會教育，是在加強學校教育與社會教育的互動交流，以擴張學校教育的功能。Blumer（1951）的互動論（interactionism）為此派代表，而互動論也可以說是功能論的一種修正，其重視學校與社會互動的過程。因此學校之所以辦理社會教育，是在加強學校教育與社會教育的互動交流，進而開拓學校教育的空間，使學校與社會、社區及家庭相互結合，從而擴張或延續學校教育的功能。現階段我國國民小學辦理家庭教育、親職教育講座、志工培訓課程、社會教育課程等，其施行目的乃在於促進學校與社會教育之間的互動交流，進而擴充學校教育的功能。

## （三）超越理論

此派理論認為：學校應超越教育必須學校化的觀念，將社會教育視為學校的正事。以美國教育學者 Illich（1970）的「反學校化」論（deschooling）與法爾報告書（Faure, 1972）終身教育（lifelong education）理念為其代表。Illich 之「反學校化論」主要在批判學校教育的缺失，主張學校應當改變傳統的做法，加入一些新的作為，使學校與社會取得聯繫（羊憶蓉，1994）。學校之所以辦理社會教育，乃在於學校必須超越傳統觀念，注重學校與社會的結合，將辦理社會教育當作學校的任務。我國自 1970 年代「終身學習」與 1994「社區總體營造」思潮出現後，各級學校紛紛打破學校疆界與圍籬，與社區社會進行互動與對話，如：社區有教室、校園環境改造、特色學校計畫等，此可視為超越理論之突破表現；而近年來學校辦理新移民教育與樂齡教育，更可視為學校貼近社會脈動下此一理論的具體實踐。

國民小學在辦理社會教育方面，同

時具有「補充、擴張、超越」三種理論之角色與功能，帶動教育單位、社區資源與學習者三面向之互動交流，進而達到學校辦理社會教育之目的。

## 二、地方教育參與社會教育的類型：以新北市為例

歷年來，相關法令規定國民中小學兼任社會教育的任務，尤其「各級學校辦理社會教育辦法」更明訂國民中小學包括開放學校場所、協助舉辦活動、輔導家庭教育、親職教育與有關社會教育等任務。近年來，教育部或縣市政府所委託的社會教育任務，可分為「開辦學習課程」與「設置學習中心」兩類。以下就目前仍在辦理項目，列表說明。

### （一）國民中小學開辦社會教育班

這些班次不論是針對失學民眾、學校家長、學區志工、一般民眾、社區民眾，或是新移民等，著實達成降低不識字率、提昇家庭功能、強化志工能力、培養終身學習、帶動全民健康、促進生活適應等教育目的，對於全民基礎教育的提升，扮演重要的角色。

### （二）國民中小學附設社會教育單位

除了上述短期課程外，教育當局設在學校還有為了降低不識字率的國民中小學附設補習學校，推動全民學習隸屬於教育部社教館各鄉鎮市的社會教育工作站與成人（終身）教育資源中心。以及，近年來因應少子化現象，班級人數逐年下降，活化校園閒置空間，針對偏遠鄉鎮民眾、新移民與高齡者等族群，所設置的數位機會中心、新移民中心，與樂齡學習中心。

長期以來，不論是短期學習班次，或是設置社區學習單位，國民中小學都被賦予兼負重要的使命與任務，然而在教育現場卻發現許多困境，包括學校教師、社區家長，甚至是教育當局的疑慮，造成推動社會教育成效落差。

表 1 國民中小學開辦社會教育班別

學習班名稱	主要對象	主要目的	主要內容	主要經費來源
成人基本教育班	失學民眾	降低不識字率	識字教育	教育部、教育局
親職教育講座	學校家長	提昇家庭功能	親職教養	教育部、教育局
志工培訓班	學區志工	強化志工能力	志工	教育局、社會局
全民學習班	一般民眾	培養終身學習	語文、資訊等	教育部、教育局
社區運動班	社區民眾	帶動全民健康	體育運動	教育部、教育局
新移民課程	新移民	促進生活適應	生活適應等	教育部、教育局

資料來源：曾秀珠（2011：73）。

表 2 國民中小學附設社會教育單位

學習單位名稱	主要對象	分布	經費來源	備註
國民中小學附設補習學校	失學民眾	約 70 所	縣市政府	
社會教育工作站（生活美學館）	社區民眾	各鄉鎮	教育部	已轉型
成人教育資源中心	國民中小學	1 所	縣市政府	
數位機會中心	弱勢民眾	11 處	教育部	偏遠鄉鎮
新移民學習中心（國際文教中心）	新移民	11 處	教育部	各區中心
樂齡學習資源中心	高齡者	21 處	教育部	

資料來源：曾秀珠（2011：73）。

## 肆、社區多功能學習中心的任務與發展經驗

### 一、社區多功能學習中心的任務

「學校社區化，社區學校化」的政策訴求在國內已被提出多年，惟在相關配套條件不足的情況下，其成效仍有待加強。舉例言之，「學校社區化」的初衷是寄望學區制，分佈較普遍的國民中小學，能縮短與其所在社區的藩籬，開放學校的教育資源，充實社區民眾的學習機會，讓學校充分與社區相融合，成為社區的一個中心組織，發揮參與社區教育及營造的重要角色扮演。就學校擁有相對較豐富的教育資源，以及學校本身的教育目的與任務而言，學校應扮演

著社區多功能學習中心的關鍵角色。由公立的國民學校發揮積極的角色功能，主動引導社區多功能學習中心的發展，建構以學校為本位（school-based）的社區多功能學習中心（王政彥，2002）。

社區多功能學習中心，對於建構終身學習社會亦有直接助益，讓學習訊息的提供與學習機會的擴充，隨手可得、無所不在，學習者得以隨時依其意願進行各種學習。如此一來，統整成人學習條件與環境，運用自主的民主學習機制（Forster, 1989; Welton, 1995），以在地社群的途徑，發展可供操作、選擇的與最好的成人教育的教育方案這不啻為落實民主學習機構的美景。

## 二、國際社區型學習中心的發展經驗

針對不同國家社區型的學習中心而言，其經營機制、服務對象、服務項

目與重點特色等，有不同的訴求和運作方式，詳如下表，其理念與經驗，可以提供我國發展社區多功能學習中心之參考。

表 3 各國社區型學習中心的異同比較

名稱	經營	對象	服務	特色
美國 21 世紀社區學習中心	1. 地方政府設置 2. 結合社區不同主體運作	1. 學童及家長為主 2. 社區一般民眾	1. 學校課業輔導 2. 家長增能學習 3. 課後補強改進	1. 配合教育改革 2. 結合正規教育 3. 學習內容多樣 4. 延伸學校教育 5. 有助父母增能 6. 發展伙伴關係
英國 學習直撥中心	1. 屬政府設置的產業大學 2. 結合社區的軟硬體資源	義務教育後的民眾	1. 資訊素養的提升 2. 資訊的諮詢服務 3. 以職業技能為主 4. 學習諮詢	1. 配合其他政策 2. 資訊素養為主 3. 縮短數位落差 4. 切合時代需要 5. 多語諮詢服務 6. 重視弱勢族群
上線中心	1. 屬政府設置的產業大學 2. 結合社區的軟硬體資源	義務教育後的民眾	1. 資訊資源的提供 2. 資訊素養的提升	1. 配合其他政策 2. 資訊素養為主 3. 縮短數位落差 4. 切合時代需要 5. 服務友善立即 6. 重視弱勢族群
日本 生涯學習中心	1. 地方政府設置 2. 基金會參與管理 3. 提供部分收費的設施 4. 屬綜合性的館所	社區全體民眾	1. 綜合性的服務 2. 研習課程 3. 圖書資料借閱 4. 學習諮詢洽談	1. 配合教育改革 2. 提供多元服務 3. 終身學習為主 4. 民眾選擇較多 5. 資源相對豐富 6. 規模相對較大
聯合國 教科文組織曼谷總部社區學習中心	1. 政府設置 2. 民間團體參與經營 3. 結合社區不同主體運作	1. 學齡後青少年 2. 學齡兒童	1. 字及電腦素養 2. 學校基礎教育 3. 一般終身學習 4. 社會服務與福利	1. 有助社區發展 2. 促進城鄉平衡 3. 增進社會公平 4. 關懷弱勢族群

資料來源：整理自王政彥（2006）。

從上表看來各國的設置上，其機構來源並非單賴官方機構的投入，亦會引進民間團體的力量，而服務的對象的確多方涵蓋社區不同年齡層與對象，除了教育、學習等職能外，亦發揮社會服務和福利的功能，以能夠整合資源並促進社區發展。

### 三、我國當前政策規劃構想

教育部為更新社區國民中學與國民小學（以下簡稱國民中小學）附設補習學校教學環境及設備，轉型為社區多功能學習中心（以下簡稱中心），使之成為適合成人學習之環境，並將教學資源擴及社區，落實學校社區化，提供社區居民及社團共同參與學習之場域，成為社區居民人際交流與增廣見聞、生活分享之學習平台，以推動終身學習，特訂定《補助國民中小學附設補習學校推動社區多功能學習中心作業原則》。

其補助對象及條件：直轄市、縣（市）政府得審酌所屬國民中小學及附設補習學校，以有附設補習學校者為優先，明訂申請條件如下：（一）中心區域位置具隔離式且獨立出入，適合社區民眾日夜學習及聚會之空間。（二）學校中心經營團隊對推動社區教育有經營理念及規劃。（三）中心具備社區參與之完整運作機制。（四）學校整合並運用各機關、社區之教育資源，可永續經營該中心。（五）運用兼職人員、臨時人力或替代役。

在目前的政策構想之基礎上，若能完全充分掌握教育現場的相關議題與挑戰，則對後續順利落實政策將有明顯助益。

### 伍、問卷調查結果分析

研究者針對問卷調查結果進行統計分析，包含新北市轄區內各國民小學承辦社會教育業務之主任及設有各類學習中心的校長，對於設置社區多功能學習

中心之辦理目標、規劃背景、參與學員對象、運作策略（含組織規劃、師資人力來源、環境設置、課程規劃、社區互動、形象與行銷策略）以及設置的配套措施等項目的看法，以下茲就問卷統計如表 4 簡要說明。

根據各題項的平均數分析加以觀察，則可以發現在規劃背景填答者的意見較為遲疑的有：「促進國民小學教育功能活化」、「鄉鎮地區的分佈密集」、「已長久兼辦補校、家庭、親職教育」和「家長會與志工組織可提供服務人力」等項；而有關為了建構社區多功能學習中心的組織規劃上，本研究所提出的相關選項中，其表現情形也大多不理想，包括：「政府主管機關將社區教育列入國民小學督導項目」、「國民小學擬定願景、目標與實施計畫」、「國民小學組織推行委員會與執行小組」；而針對師資人力來源方面，則對於「運用現有家長會與志工組織」的意見，也較不明顯；另外，有關社區多功能學習中心的形象與行銷上，能否「募集校內、外經費辦理」或「運用 Logo 標誌塑造整體形象」，亦較不抱持積極意見。

這些較不受到肯定的意見，對於主管機關或政策規劃和執行而言，具有重要的參照價值。對於填答者而言，若要落實社區多功能學習中心則應該正視相關議題和教育現場的推動困境，並且加以回應及改善。例如：國民小學辦理社區教育是否真的可以促進國民小學教育功能活化此項意見，便與主管機關於規劃社區多功能學習中心時的本意，有些落差，那麼，若要激發國民小學參與此政策的推展時，可能需要從其他的角度進行論述之；而已長久兼辦補校、家庭、親職教育或家長會與志工組織的基礎，似乎亦非填答者認為可以理所當然銜接至社區多功能學習中心的辦理任務上，對此，值得探詢其他更具影響與效力的論述。

當然，是否要將擬定社區多功能學習中心的願景、目標與實施計畫，以及，募集校內、外經費來辦理社區多功能學習中心的任務，交付至國民小學直接辦理，可能在意願和能力上仍有所質疑之處；而若要將社區教育列入國民小學督導項目，也可能存在某些阻力。針對上述阻力應該採取怎樣的思維、管道或途徑，加以化解，亦為於社區多功能學習中心能否在國民小學落實推動並獲致辦理成效的關鍵。

## 陸、質性研究資料分析

為了增進對於承辦社區多功能學習中心相關業務的執行者，對於此政策規劃和推動的觀點、意見與評價，本研究特別辦理兩場座談會蒐集之訪談資料，邀集新北市國民小學校長、執行社會教育業務人員等進行焦點座談會議，俾瞭解對於國民小學設置社區多功能學習中心的看法與對本研究案之建議，作為新北市社區多功能學習中心規劃之參酌。以下依序針對社區多功能學習中心的可行性評估、待克服議題和可能的運作模式等，逐一分析如後。

### 一、設置社區多功能學習中心的可行性評估

以下為新北市國民小學校長與各類學習中心、補校之主任對於設置社區多功能學習中心之可行性、定位、功能與挑戰等的探討，用以瞭解其對於成立社區多功能學習中心的看法。

#### （一）釐清國民小學設置社區多功能學習中心的辦理定位

當中央和地方主管教育行政機關，逐步研擬於國民小學設置社區多功能學習中心時，能否充分釐清社區多功能學習中心的設置宗旨、位階、職能、學員來源等，係此政策執行成敗之所依。

#### （二）釐清國民小學設置社區多功能學習中心參與的學員對象

依據座談結果可知，在設置社區多功能學習中心前必須參考學員的性質、年齡限制、需求等，界定社區多功能學習中心的宗旨與目的。此外，也要突顯社區多功能學習中與社區大學、社教館等組織的差異，避免兩者在辦理定位與學員來源之重疊。

隨著社會的進步、教育程度的提升以及高齡者對於學習有更多的需求，故近年來在國民小學中除了辦理補校教育外，亦推行了樂齡中心、社區大學、數位機會學習中心等成人教育的職能。但也因設了這麼多中心，反而出現資源與學員重疊的問題。

因此，若能建立社區多功能學習中心則可以在政策實施過程中，整合相關資源，活化人力運用，亦能可解決學員重疊的問題。座談會的結果也顯示，受訪者們對於設置社區多功能學習中心皆持正面的看法，認為社區多功能學習中的設立有化繁為簡的效果。特別是當前在國民小學現場中，所承辦的成人或社區教育的項目繁多，可是有著疊床架屋或相互競逐的不利現象，若能採取比較統整的途徑，以社區多功能學習中心為核心，進行現行各項長期、短期成人或社區教育的統整，則不但可以減少資源重疊的浪費，在組織運作內部進行人力、資源和辦理項目的彈性調整，同時亦可滿足各種不同學習對象的學習需求。

在對於國民小學設置社區多功能學習中心持較為積極正面的意見上，則觸及學校多元化、學校社區化的豐富面向。可見於國民小學設置社區多功能學習中心可以落實學校社區化、社區學校化的互利益，營造出更豐富的學習氛圍，值得特別說明的是，除了提供各種課程之外，若能善用社區多功能學習中心發展社區活動、提供交流與學習的空間和

機會，更可進一步因應高齡社會的到來，提供高齡者日間照顧的服務，讓高齡者在白天有個可以活動與學習的空間，此方向亦前瞻可期。

## 二、設置社區多功能學習中心的規劃與挑戰

以下為新北市國民小學校長與各類學習中心、補校之主任對於設置社區多功能學習中心之各種規劃，包括組織、師資、課程規劃、環境、經費等，以及，辦理社區多功能學習中心可能存在的挑戰，對這些方面的釐清，將有助於日後辦理社區多功能學習中心實有較為周延的思考與規劃。

### (一) 國民小學設置社區多功能學習中心之相關規劃

#### 1. 組織調整方面

目前社會教育的相關業務皆分散於不同處室，如樂齡中心是由輔導室負責、樂活中心是由學務處負責，也是造成服務不連貫且分散的主要原因之一。而多功能學習中心主要的目標是要整合各學習中心，故而在功能的整合之餘，亦需要從組織調整方面著手，特別是能否從法規與制度層面進行調整，將各類社會教育業務統整為特定處室來負責。

整體而言，在目前國民小學各處室之餘，另設「終身學習處」是可以考量的方向，藉以統整國民小學中成人與社區教育業務，以將現有的資源做橫向與垂直的整合。此構想不單是呼應多功能學習中心的精神，也可提升社會教育的地位，讓社教業務不再是附屬於某一處室的業務，而是專職、獨立的行政單位，並且能夠在全國建立較為制度性的發展。

#### 2. 師資人力來源方面

隨著少子化的現象，各國民小學開始出現超額教師，如果妥善轉換及運用

超額的教師專業人力，以成為推動成人教育的助力，是相當值得重視的契機。此外，社區內的志工、具專業技能的在地居民，如何經由培訓成為多功能學習中心可選擇的師資人力，都是規劃社區多功能學習中心師資人力的參考方式。在考量專業師資人力上，包括：專業資格與能力的培訓，

相對於超額或專職教師人力的規劃與培養，則對於社區志工參與社區多功能學習中心的師資人力，則有較多的考量。

從座談會結果來看，在師資人力方面，受訪者們建議可運用受過專業培訓的流浪教師、超額教師來擔任社區多功能學習中心的師資，有助於在成人教育的發展上注入新血與新觀。另外，為了促進師資在地化與志工的培訓也相當重要。然而，志工與在地人才未必受過教育訓練，因此如何加以培訓以提升師資素質，則需要較為系統地提供培訓歷程與課程，才能讓志工參與師資人力上具有實質效益。

#### 3. 課程規劃方面

提供多元課程滿足學員需求是社區多功能學習中心的重要目標之一，故在開班前多功能學習中心需規劃一套能滿足當地民眾學習需求的課程架構，以吸引民眾參與學習。因此，事前的需求評估與調查對於規劃社區多功能學習中心課程而言，是相當重要的準備工作。對於課程分類的考量，應該因地制宜。

從上述中可知，除了基本課程外，多功能學習中心亦須考慮民眾的不同角色，提供親職教育、公民素養、職場知識等多元的課程，以滿足民眾的多元需求。唯在規劃之前，需事先進行需求評估與調查，使課程效益發揮至最大。此外，課程延續性也是需要特別注意的地方，如何將每一期課程做區別，以吸引

民眾持續的學習，則是多功能學習中心在課程規劃上不可忽視的重點。

#### 4. 環境設置方面

社區多功能學習中心主要是希望能活用國民小學之獨立的閒置空間，但各個國民小學空間的條件不一。換言之，空間規劃可能有較大的歧異性，值得政策推動時從不同的基礎與條件來考量學校的情況。

若有獨立或閒置空間者，則在進一步規劃上，也有其他需要斟酌之處，可見，各個國民小學在空間規劃的考量將有不同的狀況，從綜合座談會的結果，能有獨立、獨棟的空間對於都會區的學校可能是比較困難的，且獨立的空間也不一定能有效區隔多功能學習中心的與國小的上課區域，故在空間規劃上可能還需進一步的探討，找出能將現有空間發揮最大效果的方法。此外，教室硬體設備上可能也需要做調整，像是廁所、課桌椅的設置，也需考量成人與小朋友的差異，減少使用上的困擾。

#### 5. 經費規劃方面

若要永續經營社區多功能學習中心，經費規劃是個關鍵。國民小學設置多功能學習之初，可憑藉教育部的補助來運作，如採買硬體設備、聘請師資等開銷，一旦政府不再補助或補助減少後，社區多功能學習中心該如何持續運作下去，避免民眾受教權受損，則此與經費來源的延續性有明顯關係。

在當前中央或地方經費延續性不足的情況下，有的學校便顧慮，而且個別國民小學當確定辦理後，如何針對學員收費也有分雜不一的現象，使得經費和招收學員之間有所連動的困擾，也有學校嘗試從自身經營上謀求經費來源，但仍處於探索階段，經過座談會的討論後，除了政府補助，社區多功能學習中心經費的規劃大致上可分為自產自銷、募款與收費制。但在收費制度的規劃，則需注意民眾對於學費的接受度，如何計算成本與民眾可接納的額度，有待深入研究。

表 4 社區多功能學習中心各題項平均數與排序表

向度	對象	平均數	排序
一、社區多功能學習中心的辦理目標	1. 整合社區資源	4.33	3
	2. 培養居民終身學習的素養	4.41	1
	3. 資訊、資源與人際網絡的連結	4.33	3
	4. 提供弱勢族群補償性學習資源與機會	4.36	2
二、國民小學設置社區多功能學習中心的規劃背景	1. 鄉鎮地區的分佈密集	3.96	6
	2. 家長與社區人際網絡密切	4.00	4
	3. 家長會與志工組織可提供服務人力	3.97	5
	4. 具閒置空間可設置社區多功能學習中心	4.14	1
	5. 超額教師可轉化為師資或行政人才	4.01	3
	6. 易於整合與運用政府與民間資源	4.07	2
	7. 已長久兼辦補校、家庭、親職教育	3.97	5
	8. 促進國民小學教育功能活化	3.94	7

向度	對象	平均數	排序
三、國民小學設置社區多功能學習中心的參與學員對象	1. 涵蓋多元的參與學員對象 (新移民、原住民、高齡、身心不利者、一般民眾等)	4.18	2
	2. 提供參與學員對象所需的特色課程 (新移民、原住民、高齡、身心不利者、一般民眾等)	4.21	1
	3. 依據參與學員對象的需求, 規劃環境、空間與設備	4.16	3
四、國民小學設置社區多功能學習中心的運作策略 (一) 組織規劃	1. 國民小學組織推行委員會與執行小組	3.36	2
	2. 國民小學擬定願景、目標與實施計畫	3.35	3
	3. 政府主管機關關於國民小學內設置專辦社會教育業務的行政人員	4.15	1
	4. 政府主管機關將社區教育列入國民小學督導項目	3.03	4
四、國民小學設置社區多功能學習中心的運作策略 (二) 師資人力來源	1. 政府主管機關培訓專職的國民小學社區多功能學習中心教師	4.18	1
	2. 國民小學以專職的師資人力辦理社區多功能學習中心	4.01	3
	3. 運用現有家長會與志工組織	3.55	4
	4. 培訓社區多功能學習中心資深或傑出學員擔任志工	4.02	2
四、國民小學設置社區多功能學習中心的運作策略 (三) 環境設備	1. 專屬社區多功能學習中心的學習空間設備	4.08	4
	2. 學習環境的安排符合學員身心狀態	4.13	3
	3. 學習空間和動線的設計能與國小區隔	4.19	2
	4. 環境營造符合安全、健康、科技、永續之原則	4.31	1
四、國民小學設置社區多功能學習中心的運作策略 (四) 課程規劃	1. 課程規劃目的應滿足民眾學習需求	4.34	2
	2. 課程規劃歷程能實施需求評估	4.25	5
	3. 課程規劃方向應考量人口結構和社區特性	4.35	3
	4. 課程規劃對象可包含一般民眾、高齡者、新移民等族群	4.33	4
	5. 課程規劃內容符合多樣性(包含基本、興趣與貢獻等課程)	4.33	4
	6. 課程設計符合多元教學方式(含講座、實作、參訪與成果發表)	4.36	1
	7. 課程規劃包含志工招募與培訓類別的課程	4.25	5
四、國民小學設置社區多功能學習中心的運作策略 (五) 社區互動	1. 與社區內其他組織機構保持互動關係	4.15	3
	2. 善用社區內其他組織機構之環境設備	4.17	2
	3. 社區多功能學習中心導入社區專業技藝人士授課	4.30	1
四、國民小學設置社區多功能學習中心的運作策略 (六) 形象與行銷策略	1. 強化課程之包裝、行銷與傳播	4.07	2
	2. 運用 Logo 標誌塑造整體形象	3.99	3
	3. 鼓勵學員組成興趣小組或自主學習團體	4.14	1
	4. 訂定獎勵或減免收費制度	4.07	2
	5. 募集校內、外經費辦理	3.56	4

向度	對象	平均數	排序
五、國民小學設置社區多功能學習中心的配套措施	1. 各齡教育補助經費編列應重新調整	4.22	4
	2. 學校員額編制與組織職掌進行修訂	4.23	3
	3. 授課師資依實際需求予以適度放寬	4.28	2
	4. 主管機關應編列固定比例預算補助	4.43	1

## （二）國民小學設置社區多功能學習中心所面臨之挑戰

雖然受訪者對於國民小學設置社區多功能學習中心多持正面、肯定的態度，也認為其具有可行性，但也提出相當多有關未來設置學習中心時可能遭遇的困難與挑戰。

### 1. 人力來源未能明確、充分

首先，最多人談論到的是「人力」不足的問題。如果成立了社區多功能中心，是否將造成學校更多的行政負擔，在面臨老師與行政人員的反彈壓力下，這等等困境將會影響學校申請設置社區多功能學習中心之意願。

由此可知，在推動社區多功能學習中心上，受訪者最擔心的是人力不足的問題。因為目前各小學的業務皆相當繁重，若欲在國民小學設置社區多功能學習中心，勢必在人力規劃上必須有所突破，如採取專職人力而非教師兼任，或是增聘約聘人員來分擔社區多功能中心的業務，才能讓中心運作的更好。

### 2. 經費來源未能持續、穩定

除了人力之外，另一個挑戰就是經費補助的部份。政府的補助一向都是各類學習中心的主要經費來源，故一旦政府不再提供經費，該學習中心也將面臨倒閉、結束的命運，使得之前所投入的力氣全白費了。

有鑑於此，專家、校長與主任們認為是否有穩定的經費來源，將是設置多功能學習中心的另一個重大挑戰。

從上述中可看出經費的穩定性將是設置社區多功能學習中心的另一大挑戰，若是無法有足夠、明確的經費來源，當社區多功能中心在政府不再補助之後，將會面臨結束的命運，反而造成資源的再次浪費。

## 三、設置社區多功能學習中心的運作模式

基於國民小學辦理社區多功能學習中心的可行性評估、相關規劃與挑戰，有關值得考量的運作模式，在焦點座談會議中，受訪者對於設置社區多功能學習中心運作模式，亦提出相關建議。依據不同的行政歸屬關係、中心的運作主體、類似機構的整合、自主經營、以及特定參與對象等面向，則採納差異的運作模式。針對各種模式，受訪者提出不同的見解，逐一說明如後。

### （一）附屬模式

本研究旨在探討設置社區多功能學習中心的相關規劃，但，受訪者也提出在不調整現有相關組織架構的要件下，可就目前補校的功能，讓社區多功能學習中心運用現有的補校行政架構、人力與社區多功能學習中心的資源做結合，一方面有助於業務的統整，另一方面也提供一個讓社區多功能學習中心制度化的可能。

### （二）志工模式

社區多功能學習中心的運作主體能否由志工來承擔，將社區教育的辦理直接交付社區民眾，亦是可能的方向之一。

並且有學校的確已經朝此方向運作。

此志工模式是希望由志工負責統籌、規劃社區多功能學習中心的運作模式、課程安排，學校方面負責與政府接洽、經費核銷等事宜，希望藉此減輕學校行政人員的負擔，也可拉近社區多功能學習中心與社區的距離。

### （三）與社區大學合作模式

由於目前社區多功能學習中心主要整合的對象是附屬於各國民小學的樂齡中心、新移民中心、數位機會中心等，但與目前廣泛在各縣市層級運作的社區大學，仍有所區隔。受訪者亦指出若要廣泛地設置社區多功能學習中心，那麼，可能需要思考如何與社區大學加以區隔或整合的疑義，其考慮為兩者之間無論在課程上、學員對象上都有許多重疊之處，同樣會出現資源重疊的現象，故可考慮與社大合作，減少課程的重疊，提供民眾更多元的選擇。

### （四）委外經營模式

如前所述，各個國民小學所承擔的成人或社區教育項目繁多，因此，如果在經營模式採取外部資源導入的途徑，那麼，委外模式則是選項之一，藉此營運 - 移轉的方式（Operate-Transfer），由學校申請設置多功能學習中心，但委託給非營利組織（Non-Profit Organization，NPO）來經營，以節省成本並能減輕學校行政負擔。

### （五）第三年齡服務第三年齡模式

若特別考量我國未來高齡社會的趨勢下，高齡人口將倍增，那麼，社區多功能學習中心如何善用第三年齡者的知能，也是在規劃社區多功能學習中心之際的考量面向。參考國外的模式，以第三年齡服務第三年齡模式，以第三年齡者發揮自教、自發、自學、自管的運作原則，做為社區多功能學習中心的運作模式。除可充分運用健康老人的人力資

源外，如何針對各種的運作模式，進行妥切的選擇，是未來國民小學設置社區多功能學習中心時，需要予以考量。

受訪者目前的考量仍比較從現有的機構特性、資源、人力的角度而考量這些運作模式，但若是長久地運作社區多功能學習中心並且落實推動，那麼，整體而言，從法規與制度面重新加以考慮，應是較為根本的解決策略。

## 柒、結論與建議

### 一、結論

#### （一）對於社區多功能學習中心的辦理目標抱持肯定的意見

社區多功能學習中心辦理目標上填答者的支持度皆相當明顯，平均數皆在 4.3 以上，而若由不同的背景變項觀察則以年齡和服務年資較有顯著性影響，而且以年齡較高或服務年資較長者對於辦理目標的支持程度愈高。故而，在推動社區多功能學習中心之際，或許國民小學校園中已經紮根發展較深的師資群，可以對此政策有更高的認同，值得提供其貢獻的機會。

#### （二）對於社區多功能學習中心的規劃背景的意見不一

若就社區多功能學習中心規劃背景而言，填答者意見較為紛陳，而且值得探詢的是，對於國民小學教育功能活化、或延續既有任務、或利用社區志工人力、或善用國民小學的學區分佈屬性等，較不受到填答者的支持；但是，對於藉由社區多功能學習中心的設置活化閒置空間，則獲得較為顯著的支持。因此政策規劃之際，除從宏觀的角度掌握政策規劃的利基，亦需回歸教育現場的觀點，才能在日後政策實施時收事半功倍之效。同樣地，在此題組中，仍然以年齡或服務年資較高者抱持肯定的意見比例較高。

### （三）對於社區多功能學習中心的參與對象有開放的態度

從調查結果顯示，大多數填答者支持社區多功能學習中心應該涵蓋不同的參與學員對象，例如：包含新移民、原住民、高齡、身心不利者、一般民眾等，並且依參與學員對象的需求，規劃環境、空間和設備；而且不同背景變項的填答者皆有雷同的見解，這個部分在日後規劃社區多功能學習中心的參與對象時，值得參考之。

### （四）對於社區多功能學習中心的運作策略與配套措施有不同的考量

從調查結果顯示，填答者對於國民小學設置社區多功能學習中心的運作上，在環境設備、課程規劃、社區互動等題組上，抱持肯定意見的比例較高；但是，對於透過何種途徑來進行此一組織的任務及工作規劃，則較不支持由學校自身為之，反而有賴於政府主管機關的引導與協助，換言之，雖然此一政策的推展將由地方學校或社區為主要範疇，但在建立與實施的過程中，主管教育機關的行政支援應予以充分協助。

另外，值得注意的是，在本次調查中也顯示現有的家長會與志工組織能夠發揮多大程度的效益，填答者仍有所遲疑，因此，或許在初步規劃與發展階段可能不宜斷然放手由民間團體或組織承接，而需試辦運行之後，有較緩和的轉接過程為宜。至於，經費籌措上，亦有這樣的考量，恐不宜在初始即將經費籌措的壓力交付辦理學校，而需較為漸進性的安排才得以考量之。

### （五）對於社區多功能學習中心仍有諸多細部規劃，亟待考量並亟待克服人力和經費挑戰

本次調查結果與焦點座談會議的分析，在其謀和之處，特別顯著之處為經費和人力的短缺或無以延續，使得填答

者與受訪者對此皆表示需要加以釐清才能確保政策的延續性，而對於經費編列、修訂學校組織員額、師資挹注等皆有相當明顯的期待。另外，從與談者對於各種運作模式的選擇和回應上，也可以看到目前相關人員普遍仍較以現有的條件在思考社區多功能學習中心的運作模式，此方面亦需要擴大溝通和建立共識，以能待突破現有思維與框架的限制。

## 二、建議

當前不論政府或民間，對於終身學習社會理念的落實，在觀念上或者是實際行動上，都需要尋有效的整合管道，逐步建構終身學習社會。基於學校在社區中的關鍵地位，學校無法置外於終身學習社會的責任，研究者提出建議如下：

### （一）立即可行的政策建議

#### 1. 普設多功能學習中心，培養終身學習素養

為培養社區居民終身學習素養，全面落實推展社會教育，研究者建議在各國民小學普設專責終身學習的執行單位「社區多功能學習中心」，明令學校辦理社會教育的職責，並編列固定執行工作及經費，提供各學區都有終身學習管道途徑，達到各村里「處處可學習」的目標。

#### 2. 發展合適運作模式，有利推展社區學習

學校設置社區多功能學習中心，在未設置正式行政組織與人力下，建議可以採行多元運作模式，包括附設在各級補校編制下之「附屬模式」，運用學校志工人力的「志工模式」，與社區大學合作的「社大模式」，委託 NGO 或 NPO 團體的「委外經營模式」，以及第三齡服務第三齡等模式，能夠因地制宜，有效發揮多功能學習中心設置的效益。

#### 3. 轉化現有師資人力，擔任社區教育師

## 資

為避免增加學校成員的工作負荷，教育當局可順應目前少子化趨勢，除了運用閒置空間設置社區學習中心，亦可將「現有教師」與「超額教師」，經過師資培訓方式，轉任為「社區教師」，專責推動社區終身教育工作，開展社會教育的對象、範疇與功能。

### 4. 善用策略規劃面向，整體發展終身教育

本研究案歸納國民小學設置社區多功能中心的策略規劃圖（如圖3），揭示六大面向：包括辦理目標、規劃背景、學員對象、運作策略與運作模式等六大面向，並在運作策略中，提示組織規劃、師資人力來源、環境設備、課程規劃、社區互動與形象與行銷等策略。另外，藉由附屬、志工、社大、委外經營、第三齡服務第三齡等模式來實施，可提供學校參考。

## （二）中長期的政策建議

### 1. 修改教育相關法令，編列固定經費預算

臺灣地區少子化現象，呈現國民義務教育階段學齡人口逐年減少，加上國民高齡化，第三齡人口逐年增加，終身學習需求日益增加，因此，在教育經費比例的規劃上，應依據國民人口結構比例變化，修改教育經費編列法令，提高社區教育、終身學習的相關經費，以符合現今社會環境的實際需求。

### 2. 增設「終身學習處」，職司社會教育業務

目前國民中小學分教務、學務、總務與輔導四個處室，均以受國民義務教育的兒童為辦理對象，社會教育業務中的補校業務多歸於教務處、成人教育班的社會教育工作歸於學務處、樂齡中心的業務歸於輔導室，同樣是辦理與成人相關的社會教育工作，分屬不同處室與

不同的承辦人員。因此，在國民小學處室職掌中增加「終身學習處」職司社會教育業務有其必要。

### 3. 設置專任行政人員，推展終身學習任務

社區多功能學習中心的業務與國民教育的工作因對象不同，課程與相關的服務與需求不同，以專職的師資人力辦理，以避免影響學校現有的制度運作。因此，在學校行政層級需要依學習對象、學習人數與學習型態等因素，編制處室主任、組長等專任行政人力，並研議工作執掌，整合社會教育、終身學習等相關業務，執行社區成人教育終身學習的工作。

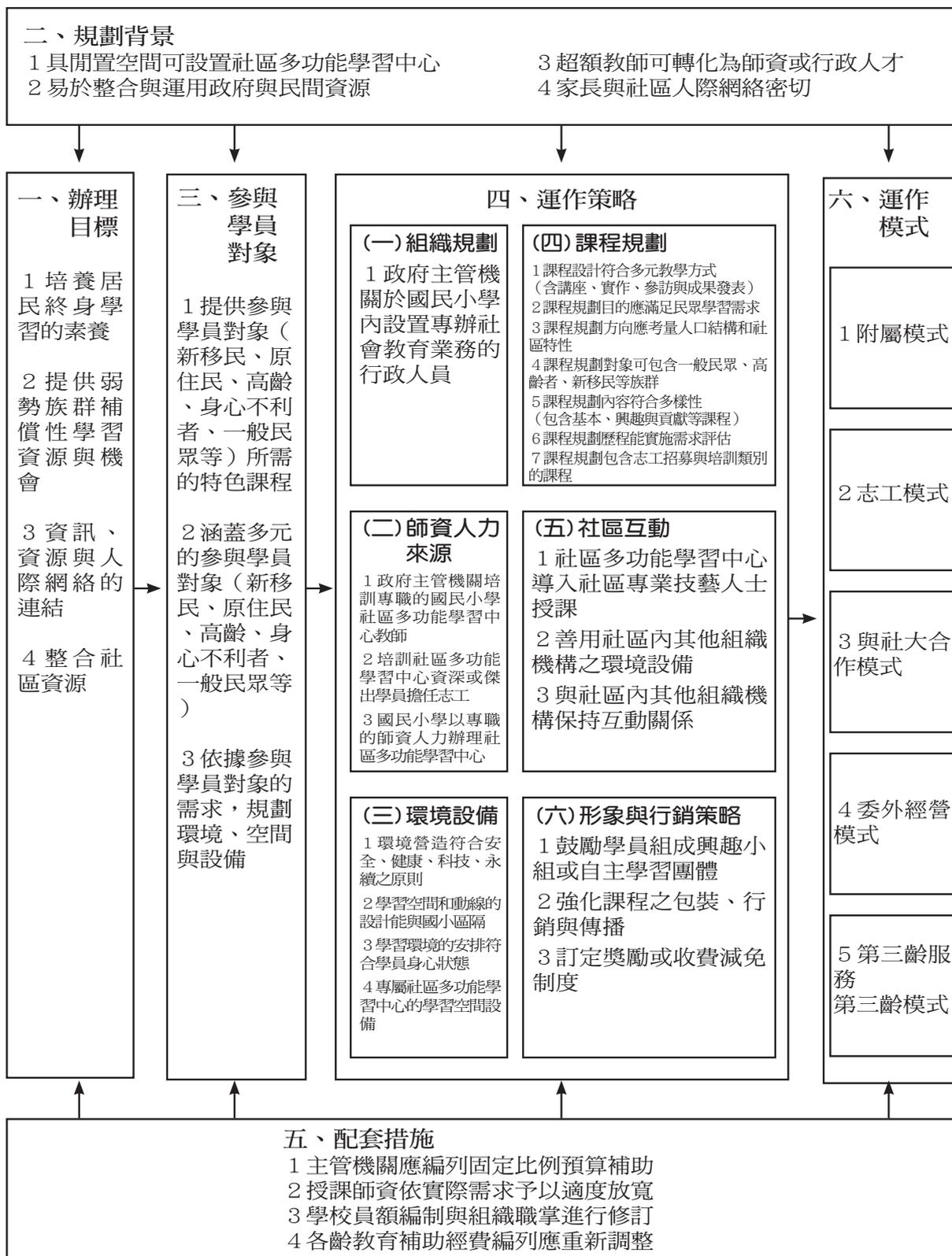
### 4. 培訓社教專業人才，促進終身教育成效

進用社會教育專業人才是社區終身學習中心運作的關鍵，然而學校如因為人員調整之故，僅能以一般教師轉任，則需要加以培訓，或鼓勵其進修大學成人教育系所，修習學分或學位，成為專職師資，促使「社區教師」專業化，有助於設置社區多功能學習中心之推展成效。

## 參考文獻

- 王政彥（1995）。終身學習與教育改革。臺北市：師大書苑。
- 王政彥（2002）。終身學習社區合作網絡的發展。臺北市：五南。
- 王政彥（2006）。主要國家設置社區型學習中心的作法及其啟示。成人及終身教育，13，12-22。
- 羊憶蓉（1994）。教育與國家發展—臺灣經驗。臺北市：桂冠。
- 吳明（2010）。台灣終身學習社會建構的行動策略。成人及終身教育，28，23-35。
- 吳清山、蔡菁芝（2002）。國民中小學

- 學校社區化的重要理 與實施策略。  
教育資料集刊，27，15-170。
- 林明地（1996）。學校與社區關係—從  
家長參與的理 談起。教育研究，  
51，30-40。
- 林振春（2002）。社區系統動力模型。  
臺北市：師大書苑。
- 林振春（2007）。社區學習的意涵與作  
法—從空間概 來解析學習。社區終  
身學習體系的政策、理論與實務。  
臺北市：師大書苑。
- 林清達（2003）。教育改革時代的學校  
與社區互動關係。花蓮師院學報，  
16，135-157。
- 徐震（1986）。社區與社區發展。臺北市：  
正中。
- 高強華（1997）。創造學校與社區互動  
的新境界。中等教育，48，3 11。
- 曾秀珠（2011）。國民小學設置社區終  
身學習中心之芻議。新北市終身教  
育，1，71-75。
- 陳奎熹（1996）。學校與社區的關係。  
彰化文教，38，4-7。
- 陳雪雲（2005）。社區導向之積極公民  
身份學習—從非正規到非正式反思  
學習。載於中華民國成人教育學會  
（主編），非正規學習（頁 151-  
182）。臺北市：師大書苑。
- 教育部（2004）。建立社區教育學習體  
系計畫。未出版，臺北市。
- 蔡承家（2003）。社區大學整合社區終  
身學習資源之研究。國立台灣師範  
大學社會教育研究所博士論文，未  
出版，臺北市。
- 蔡宏進（1985）。社區原理。臺北市：  
三民。
- Apps, J. W. ( 1988 ) . Higher education  
in a learning society. San Francisco:  
Jossey-Bass.
- Bell, D. A. ( 1993 ) . Communitarianism  
and its critics. Oxford, England:  
Oxford University Press.
- Blumer, H. ( 1951 ) . Collect behavior .  
In Alford Mclung Lee ( ed. ) , New  
outline of the principles of sociology  
( pp.165-220 ) . New York : Barnes  
& Noble.
- Brookfield, S. ( 1985 ) . Community adult  
education: A comparative analysis  
of theory and practice. Comparative  
Education Review, 29 ( 2 ) , 232-239.
- Faure,E. ( 1972 ) . Learning to be :  
The world of education today and  
tomorrow. London : Harrup.
- Forster, ( 1989 )
- Illich, I. ( 1970 ) . Deschooling society.  
New York : Harper & Row.
- Parsons,T. ( 1971 ) .The system of modern  
society. New Jersey : Pentice-Hall.
- Sandel, M. ( 1982 ) . Liberalism and  
the limits of justice. Cambridge:  
Cambridge University Press.
- Sanders, I. T. ( 1982 ) . The community.  
New York: Ronald Press
- Schnore, L. F. ( 1973 ) . Community. In  
N. J. Smelser ( ed. ) , Sociology :  
An introduction ( pp.67-125 ) . New  
York : John Wiley.
- Tilly, C. ( 1974 ) . An urban world.  
Boston: Little Brown.
- Verduin, J. R. ( 1980 ) . Curriculum  
building for adult learning. Carbondale  
: Southern Illinois University Press
- Vincent, K. ( 1993 ) . The rise of the  
public private partnership : A model  
for the management of public-private  
cooperation ( pp.145-157 ) . in Jan  
Kooiman ( ed. ) Modern governance.  
London: Sage Publications.
- Welton, M. R. ( 1995 ) . In defense of  
lifeworld. New York: Suny Press.



圖：國民小學設置社區多功能學習中心策略規劃圖

本刊前期（第2期）P.63-「學校成為社區終身學習中心的可能性」一文，係部分抄襲本篇「國民小學設置社區多功能學習中心之研究：以新北市為例」問卷內容，並未經本文研究者同意引用，未免引發讀者誤解，特此聲明。

# 家的感覺、學習的殿堂、 智慧的引擎——談淡水區文化國小 社區多功能學習中心

歐亞美

新北市淡水區文化國小校長

莊珀綺

新北市淡水區文化國小組長

## 壹、緣起

成立社區多功能學習中心，除了教育部於 100 年 03 月函請各縣市踴躍申請外，本校也基於推展終身教育為世界先進國家的重要教育政策、呼應教育部施政主軸、推動「99 終身學習行動年 331」、力行人生三寶 - 終身運動、終身學習、終身反省、活化本校閒置空間及回饋社區志工、鼓勵終身學習，目的希望營造家的感覺、學習的殿堂，茲說明如下（2010, 教育部）：

### 一、推展終身教育為世界先進國家的重要教育政策

終身教育強調政府提供多樣化及多管道的學習機會，使個人在人生全程中不斷參與學習活動，在社會快速變遷中，終身學習可促進個人的自我成長，以適應社會生活，因此推動終身教育已成為世界先進國家的重要教育政策。

### 二、教育部業將終身教育納為 5 大施政主軸

教育部吳清基部長自 98 年 9 月上任以來，提出以「全人教育」為目標、以「生命教育」為基礎、以「終身教育」為精神、以「完全學習」為歷程、以「健康校園」為園地的五大「教育工作主

軸」，藉以培養社會好國民、世界好公民、讓國家更有競爭力，人民生活更美好的願景。

### 三、推動「99 終身學習行動年 331」旨在鼓勵全民參與學習

我國自民國 87 年由林清江前部長發布「邁向學習社會」白皮書，歷經 12 年來，終身學習的理念及實踐逐漸普及社會大眾，政府一方面加強提供各種學習管道，另一方面有必要鼓勵民眾主動參與學習，因此，推動 99 終身學習行動年 331，也就是鼓勵每個人每天至少運動 30 分鐘，至少學習 30 分鐘，並日行一善。

### 四、力行人生三寶 - 終身運動、終身學習、終身反省

教育部林清江前部長推動終身學習時提出此人生三寶，實可做為實踐終身學習的具體做法。

### 五、活化本校閒置空間

本中心原為校長宿舍，因長期間置，2006 年當時教務處樊蔓君主任及志工許玲香小姐，參加北縣蝴蝶季 --- 蝴蝶校園計畫後，2007 年開始轉型成生態蝶園區，2008 年 5 月，由家長會補助經費建置本校生態園。隨後志工蝶園組成立，長期進行蝶園生態經營及志工專業成長

研習。100 年年底，地目變更，由國有財產局變更為學校用地，以利於學生及社區民眾使用。

## 六、回饋社區志工、鼓勵終身學習

學校經營的最佳幫手就是社區志工、家長，因此學校可提供場地及課程來幫助社區志工、家長更多學習、成長的機會，也落實教育部終身學習的政策，希望全民都可以積極參與學習。

## 七、營造家的感覺、學習的殿堂、智慧的引擎

社區多功能學習中心的目的，在於營造家的感覺，讓社區民眾願意到此一遊，無論是聊天、學習、交友，都像是一家人，彼此相互激盪、分享，有如智慧的引擎，啟動終身學習。

## 貳、文獻探討

### 一、理論基礎

#### (一) 成人具有自我導向學習能力

國外成人教育學者 Tough、Knowles 等研究證實成人學習具有自我規劃的傾向和特質，發現每位成人學習者每年約有 5 項不同的學習計畫，而每人在每項學習計畫平均每星期約花 10 小時，也就是每位成人學習者每年約有 500 小時用來自導向學習。

#### (二) 設定主題以推動終身學習蔚為國際風潮

歐盟在推展終身學習時，都會訂定一個年度主軸，作為該年度的重點軸心，現歐盟更挑戰 2020 年的四項策略中有一項即是：落實終身學習與社會流動，在在顯示終身學習及閱讀在當世代的重要性。

#### (三) 終身運動為終身學習的基礎

終身運動的概念源自現今終身教育的思潮，運動能夠促進健康、提升競爭

力及提供生活品質，因此，若沒有終身運動所獲得的健康做基礎，就難有終身學習的活力與成果。

#### (四) 終身反省為終身學習的砥柱

品德的提升為個人發展的重要議題，臺灣現階段為提升國人品德素養，有識之士紛紛倡言推展「品德教育」的重要性與必要性，呼籲列出「核心價值」俾利於學校、家庭及社會中立即推動。

## 二、官方文件

### (一) 教育部

為使國中小補救教學設備作有效運用，保留社區國小附設補校進修教育及終身學習之功能，推動此計畫。依 100 年 3 月 22 日臺社（一）字第 1000047020 號函暨 100 年 3 月 11 日召開之「100 年度輔導社區國民小學〈附設補習學校〉設置多功能學習中心說明會」會議記錄辦理。

### (二) 新北市教育局

新北市教育局在 3 月 25 日來文：北教社字第 1000281402 號，文中說明 100 年度新北市可提出 1-2 所申請案，本校即依據此文提出申請。

## 參、文化國小申請計畫內容

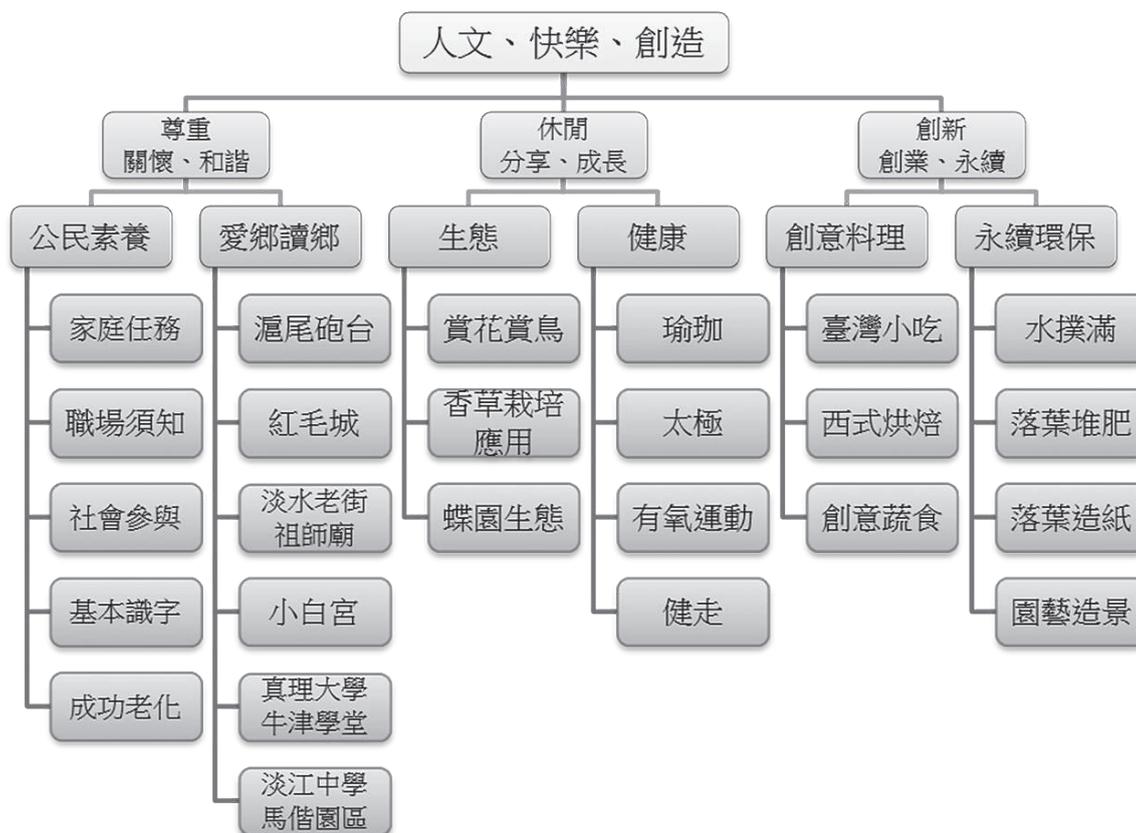
本校於 100 年 4 月 08 日提出申請，其計畫內容簡述如下：

### 一、規劃內容

#### (一) 願景明確、課程結構完整

本中心願景明確，課程架構完整，希望參與者能達成「人文、快樂與創造」：

1. 人文的願景目標為「尊重、關懷、和諧」，透過「公民素養」「愛鄉讀鄉」的課程達成



圖一：願景架構圖

- 快樂的願景目標為「休閒、分享、成長」，透過「生態」「健康」的課程達成
- 創造的願景目標為「創新、創業、永續」，透過「創意料理」「永續環保」的課程達成

如圖一

## （二）環境優美、人文薈萃

位於古蹟園區及文教區，包括紅毛城、小白宮、淡水國中、淡江中學、真理大學等，環境優美，資源豐富。因環境優美，曾提供偶像劇、MV、廣告商拍攝影片，如：楊丞琳 - 愛就宅在一起、麒麟啤酒、85度C 海外版、王力宏 - 柴米油鹽醬醋茶等。

## （三）志工進駐、場地多元運用

目前每周二、四、五提供社區民眾辦理自助型的讀書會、蝴蝶生態教學、

歐式糕點製作、臺灣美食料理等，學校負責提供場地，課程由志工自行籌畫。紅毛城古蹟園則提供經費，辦理小白宮、紅毛城導覽小志工的培訓。二樓律動教室則提供資源班及小團輔學生使用。平日有十餘位蝴蝶志工協助園區的整理。

## 二、宣傳推廣規劃

綜合丘昌泰（2001）、M.Kotler 提出滿足顧客需求的「10Ps 行銷法」（引自陳大為 2004）：

- 定位（Position）：依據對象訂定相關推廣計畫
- 夥伴（Partnership）：先找出一群對的執行人員、對的課程領導人、基本社區學員
- 調查（Probing）：調查了解社區參與人員的需求

4. 區隔 (Partitioning) : 依據需求加以開設不同的課程
5. 排序 (Prioritize) : 依據主客觀條件, 列出課程優先順序
6. 產品 (Product) : 指課程與服務, 應符合在地樂活、在地經濟, 課程部分請參考學校願景架構圖
7. 價格 (Price) : 指消費者的代價與生產者的成本, 如教育部補助的免費課程、成員付費課程、學員自助型課程, 學校公益服務課程等
8. 促銷 (Promotion) : 運用策略、讓消費者熟悉課程進而參與課程, 該策略包括:
  - (1)分發招生宣傳單: 分送給家長、社區人員等
  - (2)加強個人行銷: 校長、承辦人員、志工把握機會積極宣導
  - (3)善用電子媒體: 如校網、地方電台等
  - (4)實施獎勵: 提供贈品或頒發其子女努力推廣的榮譽點數
  - (5)宣傳假日庭園追星之旅: 宣傳曾經為偶像劇拍攝景點, 並於假日開放, 進行蝶園生態課程教學。
9. 通路 (Place) : 如何從生產者到消費者流通的過程, 包括時間與空間
  - (1)讓學生或社區民眾先行免費體驗
  - (2)中心需設置統一窗口, 以固定之臨時人力來協助。
  - (3)開課時間及地點可以彈性調整, 如



與社區大學、樂齡中心等結合

10. 權力 (Power) : 校方能積極協助、改善、訂定評鑑機制, 以提供最友善的學習環境
11. 公共關係 (Public relation)
  - (1)結合社區資源: 如紅毛城古蹟園區、各國中小、大專院校等策略聯盟
  - (2)引進各種免費公益資源: 如市政府、警政、社福、企業文教基金會等

## 肆、社區多功能學習中心現況

本學習中心現況說明如下:

### 一、地目變更:

本地預計於 100 年 12 月由國有財產局變更為學校用地, 本中心原為校長宿舍, 將同時變更為教室, 以利於學生及社區民眾使用。

### 二、地理位址

本中心位於校外, 離本校約五十公尺距離, 所在位置稱為「蝶園」, 因園區種滿蜜源與食草植物, 蝶舞翩翩, 占地四百九十二坪。該中心本體建築為二

層樓之小洋房，一層樓為 22.3 坪，合計使用面積約四十餘坪。室內可同時容納三十人，室外可同時容納一百人。

### 三、使用情形

今年為社區多功能學習中心的第一年，課程規劃以 100-101 年的發展主軸為開課的依據，目前開班課程很多元，希望可以提供社區民眾及志工多樣性的選擇，也以報名情形來調整下年度的開課班別。本中心二樓則規劃為律動教室，可提供學校資源班及小團輔學生使用，也可作為健康運動的場地。戶外園區，平日有十餘位蝴蝶志工協助園區的整理。目前開課的班別共計十二班，參與人次約 150 人以上，說明如下：

- 1、生態：蝶園生態、香草栽培應用
- 2、美食：特色小吃、西點烘焙

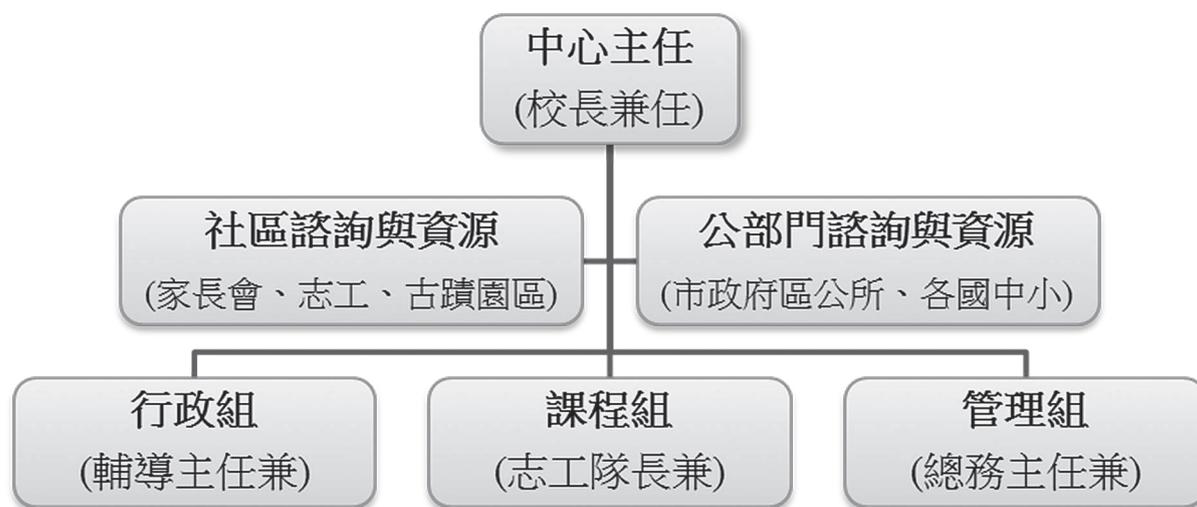
- 3、健康：有氧運動、健走、瑜珈
- 4、古蹟：小小解說員
5. 成長：親職教育、書法班、布藝班、讀書會

### 四、開放時間

以白天及假日為主。

### 五、服務團隊組織架構

本服務團隊雖然以校長為召集人，但是仍然要培養社區領導人，如此方能永續經營，所以行政協助是由輔導室、總務處和教育部補助之臨時人力來協助處理行政事務，但是課程規劃、招生、網頁管理、學員聯誼則是由家長委員和志工隊的成員共同承擔，並邀集更多社區人士參與。至於社區的資源，包括古蹟園區、市政府區公所、各國中小等，都納入整個組織架構中如圖二。



圖二：組織架構圖

### 六、經費補助

本中心目前的經費來源有二：教育部核定補助 100 萬元，如表一，教育局補助 14 萬 5 千元如表二，總計補助 114 萬 5 千元整。其中教育部補助方式分為二部分，第一部分先核定本校計畫項目

及計畫金額，共核定原計畫的 70% 項目，計畫金額為 129 萬 1 千元；第二部分則是核定補助金額，補助計畫金額的 77%，共計 100 萬元，不足款由縣市正補助，總計核定補助金額如下：

表一：教育部核定補助金額表

項次	核定項目	核定補助金額	核定計畫項目內容
1	業務費	347,000	臨時人力、講師鐘點費、講義資料費、雜支
2	經常門	226,000	置物架、現有木門窗腐朽修繕復原、現有落地門及氣窗整修、新作紗窗、塑膠地板、壁扇
3	無障礙設施改善整修工程	26,500	環保仿木斜坡道、廁所 L 型不鏽鋼扶手、廁所活動式不鏽鋼扶手
4	資本門 -- 庭園整修工程	355,500	生態水池防水快乾水泥砂漿修補防漏、庭園步道高壓透水磚破損整修、現有木作圍籬、樓梯、木橋大門打磨重新上漆、新作不鏽鋼水溝蓋、新作鋁合金解說牌
5	資本門—庭園整修	175,000	鋁板組裝活動式工具櫃、新作教學中心入口意象
6	教學設備	161,000	電爐、蒸氣石板、發酵箱、電動攪拌機、保全監視設施安裝、冷氣機
計畫核定金額		1,291,000	
計畫補助金額		1,000,000	
補助比例		77%	補助比例

表二：教育局補助金額表

項次	補助項目	補助金額
1	講師鐘點費	50,000
2	修繕費	97,000
3	小計	147,000

## 七、LOGO 說明

本 LOGO 係由本校美術教師兼文書組張作亘組長設計的，由二個英文字組成：下半部 W 代表文化的「文」，圖像是一雙走路或跳躍的腳，上半部 H 代表「化」，圖像是張開雙手，喜悅的人像。鮮豔的顏色及活潑的圖像，代表本校社區多功能學習中心的人文、快樂與創造，大家像一家人，歡喜在一起。



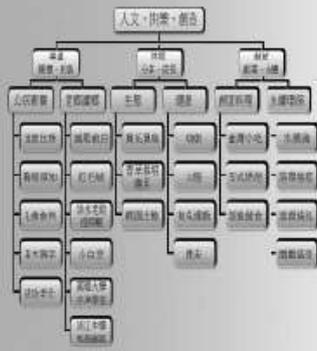
## 八、文宣品製作

文宣品由學習中心幹事莊珀綺組長設計，包括二種：一為 A4 大小的摺頁，如圖三，摺頁內容記錄本中心的地理位置、願景架構、聯絡方式、100-101 年發展的主軸課程：生態、美食、古蹟、健康、成長；一為 100\*150cm 大小的掛圖，照片多於摺頁，適合佈展時使用，如圖四。

## 九、網站建置

網站係由家長委員林玉彬教授及黃麗玉志工建置，內容精彩，並時常維護更新，保持最新消息的活動狀態，茲展示首頁，如圖五：社區多功能學習中心首頁及網址 <https://sites.google.com/site/culturelearning/>，亦可以由本校文化國小首頁進入：

## 社區學習願景架構



### 新北市淡水區文化國小 地理位置地圖

社區多功能學習中心 位於校外 50 公尺，園區占地四百九十二坪，種滿蝴蝶蜜源食草植物，故稱為「蝶園」。原為校長宿舍，長期閒置，目前正變更為教學用教室。本體建築為二層樓之小洋房，合計使用面積約四十餘坪，室內可容納三十人，室外可容納一百人。



開車族：

- 1.台北往淡水方向—走中山路淡水國小天橋左轉走真理街。
- 2.南港往淡水方向—左轉文化路再左轉真理街。

公車族：

捷運淡水站，搭乘紅 26、36、38，在重建街口站成淡水圖書館站下車，約步行 5 分鐘。

## 新北市淡水區文化國小 社區多功能學習中心



家的感覺  
學習的殿堂  
智慧의引導



新北市淡水區文化國民小學

社區多功能學習中心

聯絡地址：新北市淡水區真理街 6 號

連絡電話：(02)26222031

中心網址：新北市淡水區馬燈街 21 號

召集人：歐亞美校長 (09)26222031-10

中心主任：林桂枝主任 (02)26222031-20

中心幹事：蘇怡婷副長 (02)26222031-19

網站：<https://sites.google.com/site/culturallerning/>

## 100-101 年學習主軸

### 生態

花語蝶舞，蝶在夢田  
土地「蝶園」占地四百九十二坪，蝶身翩翩，種滿蜜源食草植物，內有 60 多種食草、30 多種蜜源、40 多種蝶地植物，可見 30 餘種及 4 種蝶類約百餘。

- ◇ 生態園藝
- ◇ 香草栽培應用



### 美食

以位眾人的心，先以位他們的胃

一群熱衷美食的志工家長們，為了孩子們的健康，給予自己的興趣或專業與經驗，也帶孩子共同學習，希望經由美食製作的過程增進親子關係更緊密，也讓孩子們了解媽媽為子女付出的心，更懂感恩。

- ◇ 派對烘焙班
- ◇ 特色小吃
- ◇ 創意蔬食



### 健康

天天動一動，健康又樂活  
課外生活太忙碌，孩子有時閒不好運動，為了讓社區居民更健康，原學校長宿舍的二樓改建為器材教室，提供居民場地做零運動。

- ◇ 瑜珈
- ◇ 太極
- ◇ 健走
- ◇ 有氧舞蹈



### 古蹟

珍惜祖先的寶藏

本中心坐落於淡水古蹟園區的範圍內，配合安插有關古蹟的教學活動，而社區多功能中心則進行更深層的古蹟教學，進一步制訂了成為小小解說家，有能力的介紹自己的家鄉讓更多人來欣賞淡水古蹟之美。

- ◇ 淡江高中馬偕園區
- ◇ 真理大學子彈博物館
- ◇ 小西宮
- ◇ 淡水老街報國廟
- ◇ 紅毛城
- ◇ 遠見砲台



### 成長

活到老，學到老

孫柏敏：學海無涯，又說：學無止盡，因此本中心提供一系列課程，讓社區居民進行學習、成長，也為自己的生提供更好的品質。

- ◇ 讀書會
- ◇ 書法班
- ◇ 布袋戲作
- ◇ 觀劇講座



社區多功能學習中心

的課程落實教育部「學習 331」的政策，就是每個人每天至少運動 30 分鐘、至少學習 30 分鐘，並日行一善，希望帶給社區民更不健康、更優質的生活品質。

圖三：社區摺頁



圖四：大型掛圖



圖五：社區多功能學習中心首頁

## 十、參加相關活動

本中心於 100 年 11 月 19-20 日參加教育部在中正紀念堂辦理的「終身學習來做伙—由社區走向博物館」，共計十餘位志工參與，提供給民眾的體驗活動是蝴蝶書籤和貝殼蛋糕馬德雷的製作，如圖六（相關活動內容請上官網觀看），獲得許多好評，其中還和教育部吳財順次長合照（圖七）。



圖六：民眾體驗馬德雷貝殼蛋糕製作



圖七：本校志工與教育部吳次長財順合照

## 伍、結論與檢討

開辦二個月至今，發現學員樂意投入終身學習，學校則極力營造家的感覺、提供行政支援，對於學員的回饋意見均能重視，並加強需求調查，茲說明如下：

### 一、學員樂意投入終身學習

目前開課的班別共計十二班，有蝶園生態、香草栽培應用、特色小吃、西點烘焙、有氧運動、健走、瑜珈、小小解說員、親職教育、書法班、布藝班、志工成長工作坊等，參與人次約 150 人以上。其中，上課學員還會帶其他人加入中心課程，頗有「好康鬥相報」的感覺。在此不只可以學習、成長，也可以聯絡感情，多交朋友開拓自己的生活圈，讓自己跟上時代，成為另一半的好幫手，孩子們的智慧王。

### 二、營造家的感覺，成效顯著

社區多功能學習中心不只提供場地、課程讓社區民眾學習成長，也希望社區居民能把此處當成自己的家，共同關心、關懷、照顧這個園地。目前由蝶園組志工負責照顧學習中心的植栽，頗有家中庭院的氣氛，教室內部則有其他志工會輪流清掃、管理。現在志工或學員們每次聚會時都會想到學習中心的便利性、舒適性，而選擇在此舉辦活動、聚餐等做為聯繫學員、志工感情的場所。在這些活動

中慢慢營造出家的感覺，讓人流連忘返，希望能永遠持續下去。

### 三、行政支援充分，展現團隊力量

學校的行政支援充分，如：總務處負責工程的進行，場地的出借、維修等；學務處幫忙聯繫有興趣加入社區多功能學習中心的單位或講師來此開課；教務處結合蝶園設計一系列的課程，安排師資；輔導室則是負責聯繫各處室讓整個學習中心的運作更順暢、圓滿。本校的每位行政人員充分展現團隊力量，讓這個在別人眼中很艱鉅的計畫能順利推動。

### 四、重視學員回饋，加強需求調查

今年為社區多功能中心的第一年，課程的開辦皆是依據現有師資開課，因此不一定符合大多數居民的需求，將來會依據上過課的學員或居民的回饋，來安排未來的課程及師資，以期待將來學習中心的課程能更符合大多數居民的需求，也能提高居民加入學習中心這個大家庭的意願，及讓更多人能有終身學習的場所，有了社區居民的支持，多功能中心才能永續經營下去。

## 陸、建議與展望

本校從十月份開課到現在，總共開設十二個班別，參與人員都很滿意，接著面對新的年度必需重新申請計畫，因為有期待，所以會有建議事項和未來展望，說明如下：

### 一、建議事項

#### （一）教育部核定期程能提早，以利於中心營運

本年度甫於十月獲得教育部核定補助，在三個月內要完成工程發包，課程執行，經費核銷，確實不易。建議教育部能提早作業，每年度一、二月申請，三月核定，四月開始執行，方有助於課

程學習及中心運作。

#### （二）縣市教育局亦能相對編列經費，補助中心運作

教育部無法補足營運費用，不足部分教育局亦能提早編列經費，如本校今年只獲得教育部 77% 的補助，不足之 23% 希望教育局也能支援。

#### （三）設立專人，聯繫地區內的樂齡或新移民中心，以確立社區多功能學習中心的定位

可以設立專人，整併地區內樂齡或新移民中心，實施課程教學、人員交流、資源共享等，以有效節省經費，並確立社區多功能學習中心的定位。

## 二、展望

#### （一）加強與淡水古蹟園區館校合作，建立社區古蹟導覽初、中，高級認證

古蹟教學是本中心的特色與優勢，可以和淡水古蹟園區加強館校合作，針對重要的古蹟，編輯分級導覽教材，實施分級認證，通過的社區民眾可以獲得證書，並實際導覽，讓社區民眾將認證視為是一種榮耀與責任。

#### （二）持續規劃蝶園的景觀設計，兼顧低碳與生態的需求

本社區中心位於蝶園，共計 492 坪，所以要兼顧低碳與生態的需求，如水撲滿、落葉堆肥、手工造紙等，都值得推動。

#### （三）引進多元師資，豐富社區學員的學習

為配合 100-101 的課程主軸，目前與里仁福智文教基金會有合作，與淡水重建街上的香草街屋工作室的主人也有合作，日後將引進更多的師資，以豐富社區學員的學習。

參考文獻：略

# 發揮偏鄉社區多功能 學習中心的加乘效應

張天雄

高鳳數位內容學院技術合作處處長

## 壹、前言

正當許多國民小學興奮的接下「社區多功能學習中心」計畫同時，嶄新的議題也正在這個行動和概念中掀起討論。臺灣已經進入「高齡化」社會，設立適合成人學習環境刻不容緩，「社區多功能學習中心」在策略上確實有活化空間和提升終身教育等一石二鳥的功效。但在實踐上，此中心將面對比「偏鄉數位機會中心」（DOC）更加複雜的成人終身學習問題，故本文就偏鄉成人教育面對問題做出現況詮釋，羅列出偏鄉缺乏「在地價值」及成人教育專業教師，無法帶動成人學習等四大問題；並針對問題，提出培養成人教育課程設計師以及與偏鄉大學合作，進行長期駐點教學等因應方案的建議。以下先就在偏鄉設置「社區多功能學習中心」需要考慮到的前提，分項加以探討與說明。

## 貳、社區多功能中心設置的考慮前提

### 一、沒有在地價值，無法帶動成人學習

「社區多功能學習中心」的可能性、極限何在？我們可以將規畫定義在社區本身，讓中心成為看報紙、喝熱茶等僅具休閒功能的「學習」場所；當然也可以運用這個創造社區民眾聚會和活動參與的場所，嘗試進行對社區更積極的行

動和計畫，如新竹雙溪國小「雙溪社區多功能學習中心」就期待讓中心成為「客家八音」擔負文化傳承的重任，更希望能找出寶山鄉不同的發展潛力。但許多偏鄉仍在建構「在地特色」，當學習無法為生活帶來改善時，很難說服三餐都難以溫飽的當地成人勞動者進行終身學習。

### 二、成人教育面對的是差異化極大的個人而非群體

「社區多功能學習中心」就硬體補助上來看，把舊有空間移作新用、賦予時代生命，是一個正確的投資；在立法精神上，就本中心設置條文來看，無論是「將教學資源擴及於社區」、「落實學校社區化」、「提供社區居民暨社團共同參與學習之場域」、「社區居民人際交流與增廣見聞、生活分享的學習平台」，甚至是「推動終身學習」的目的似乎都與成人教育領域脫不了關係，甚至可以說，一個中心經營成功與否的關鍵就在於是否建構了足夠的成人教育概念與人力資源，而非單純硬體規畫、資金運用是否得宜的數字問題。

社區多功能中心的設立目的為「多功能」概念。但在發出提案要求的動作之前，就應該思考所謂的「多功能」極限何在，可能帶動的效應有多少。主事者應該理解，在這個議案中，硬體設備固然重要，引導成人學習的教學者及課

程規劃設計師更是需要在這個計畫中扮演一個推動終身教育的重要角色。成人教育不同於一般學齡教育，教師必需懂得如何應對各種不同年齡層的學員需求，他們面對的不是一整個「群體」，而是差異性極大的不同「個人」。但長久以來，成人教育的工作者似乎都被遺忘於教育體系之外，甚至他們所擅長的方案設計規劃也被一併忽略。

到目前為止看到的多功能學習中心課程，有不少是以「邀請」或「申請」方式讓各類「老師」來開課，這些課程多半為了討好在地民眾，已經明顯走向「社區大學化」的經營模式，唯一不同的是收費與否的差別；當然也有的提案者展現企圖心，把原本應該存在社大的課程抽離再重整，並與鄉鎮規劃的觀光產業結合，推出語言、在地文創等教學課程，不過仍然難脫社區大學課程的範疇。運用社區大學講師做為免費社區成人教育的做法是最簡單的提案方式，但這些課程是否合乎社區需求、課程設計是否得當，以及教學方式能否足夠打造為成人專屬的教學感受，都還是一個未知數；為了得到補助而做的提案是否真的能夠落實於社區大眾、持續力有多久，也有待觀察。畢竟設置條文中包含有「活化閒置空間」的精神，很難以單一概念去思考申請單位的目的以及用心。

### 三、教育是長期的，不應為經費結案而設立課程

姑且不論申請設立中心的學校是否真正有為終身教育努力的準備，可以預見的是，若沒有長遠對「學習內容」的規劃，具備新穎功能的「多功能學習中心」有可能淪為是較為摩登的社區閱報圖書館、甚或是乏人問津的蚊子館。依照經驗法則，在行政體制運作下，評鑑申請者的方式多半是以達到上級單位設定的使用率或數量要求為主，但過程是否真正符合終身教育的精神或是衍生

出更多社區價值，往往無法透過量化標準得到結果。提案學校所謂的「鄉鎮特色」也極有可能是提案負責人在接收到上級提案命令後所尋找出、可被行銷的「亮點」，而非真正社區大眾所需要的終身學習內容。這個問題牽扯到目前臺灣的社會氛圍，多半的主管單位希望有補助就要看見成效，所以捨棄了教育是需要長時間投資的概念，認定時間到了就要有成果展示、要上媒體，想要上媒體就要有「影音效果」，提案者要想辦法滿足這個「為評鑑而設計」的方案邏輯，有的社區多功能中心提案為了得到補助，在構思時就已經侷限了這個社區未來民眾需要的方向，更別提社區「多功能」的概念能夠得到多少發揮。

### 四、偏鄉專業教師缺乏，加重國小教師負擔

在偏鄉地區的社區多功能學習中心多以國民小學為經營主體，雖然把國小空間做了一個硬體重新活化的動作，但軟體上卻讓原本就已經缺乏各類專業教師的偏鄉國小更是雪上加霜。

此中心設立條文規定必需在有國小補校學校的立意，除了代表該國小具有一定成人使用需求之外，應該還包含了想要借重原本就有補校教學經驗的小學教師之力，賦予教導成人學習的重責大任。但事實上，偏鄉地區因為人口老化的結構，存在著不少代間關係課程的需求。所以多功能中心課程內容不僅僅是單一為成人而設計，更應該藉此設計代間課程、帶領社區民眾學習認知代間關係，以及老化概念。偏鄉小學老師在已經過度負荷的課程量之下，現在還必須負擔識字教育之外的額外龐大教學任務，是否仍有意願、熱忱和能力與社區成人互動，又成為另一個有待解答的課題。

## 參、設置社區多功能中心的理念與策略

針對上述討論，本文歸納出下列四個可行的方式，提供偏鄉社區多功能中心未來發展參考：

### 一、傾聽基層民眾的聲音、回歸教育長期投資理念

偏鄉建設經常產生「虎頭蛇尾」的問題，成敗都在於偏鄉的弱勢身份。由於弱勢，偏鄉能夠得到某些特定的關注與補貼進行建設，但也因為弱勢，讓當地民眾沒有參與擬定公共議題的概念及能力，經常產生的情況就是由上而下的公部門為了「政績」所擬定的計畫。在當今速食文化下，無論是民選首長或民意代表都背負了要拿出東西給選民看的壓力，在這種氛圍之下，來自於關懷弱勢的美意往往就會變了調。偏鄉民眾無從了解多了一個「社區多功能學習中心」的目的何在，原因在於主事者對於一個基礎建設想法的出發點及對於終身教育的概念是否齊備。

建議偏鄉社區多功能中心的負責人能夠走入民眾，聽取在地的需求，再次擬定紮根計畫，讓這個中心能夠真正扮演帶動鄉鎮凝聚力的角色。畢竟如果連社區本身都沒有群體意識，就遑論更進一步的營造工作。

對於「終身教育」，由於所需的投資時間很長，不符合當下需求，經常只是被拿來當做「神主牌」做為政策的口號層次，多半的政策擬定者認為只是一個「喊過就算」的概念，面對一個新的設施，除了再次賦予它「終身教育」的口號重擔之外，是否能夠真正用心回規教育長期經營的模式，就成了偏鄉社區多功能中心成敗的關鍵。

### 二、引進偏鄉大學能量、創造偏鄉雙贏

在討論中可以得知，目前偏鄉社區多功能中心缺的並不是「硬體設備」。事實上，許多偏鄉小學已經擁有不錯的數位設備，只是沒有會教的人而已。

要能夠在偏鄉創造「終身教育」的可能，就不應該僅止於「社區大學免費版」的課程。要解決社區多功能中心教師問題並不困難。因為少子化影響到的並不只是偏鄉小學的生源和空間閒置問題、還同樣影響到地處偏遠的大專院校生存危機。以研究者服務的屏東縣來說，光是長治鄉附近就有六所大小不同的大專院校，其中好幾間已經面臨經營問題，在一千人左右的學生人數上掙扎，偌大的校園裡舉目所見都是教育部所投資的嶄新器材，每個學生和教師平均能夠使用的空間已經大到匪夷所思，可以說除了「人」之外，什麼都不缺。

不少大專院校教師因為學生數不足被迫接受資遣離開學校，僥倖留下的開始扛下學校招生、行銷的任務。這對以教學、研究為職涯訓練內容的老師而言，是生命中無法承受之重。更別提有的學校已經出現經營赤字缺口，開始對老師欠薪、讓教職員工活在隨時有可能「斷炊」的工作不安之中。

目前臺灣偏鄉國小的困境在於沒有專業才藝教師，使得許多國小藝術課程都是以體育或是自習方式帶過。此舉雖然填滿了學童上課時間，但卻無法真正落實到開發偏鄉學童的各式能力，無形中更加大了城鄉之間的差距。但縱合上述偏鄉大專院校充滿專業藝能教師卻沒有生源、國小有學生卻苦無教師的情形來看，證明了偏鄉教育問題其實並不在於教師或生源不足的問題，而是在於教師和學生「無法流通」的本位主義想法。

多半的大專院校仍然將思維停留在招募學齡生，爭奪越來越萎縮的高中職市場，此舉不但變成大專院校自相殘殺、耗費教師能量在四處招生的遊戲之



圖一：本文作者帶領大學教師為偏鄉學童藝術教育付出，創造雙贏。

中，更衍生出許多不可思議的替代方案。諸如把大學生源的命脈綁在大陸學生身上，認為只要透過交流，就能帶來大量陸生，填補學校缺額，孰不知中國大陸也廣設大專院校，既有學校對於生源和收入也是斤斤計較，如非特殊政治因素，不會斷送學校生存的「金脈」，將學生送來臺灣。

面對生源不足，各大專院校當然也思考到「推廣教育」、「樂齡教育」等方式，只不過多半徒具形式，為了學費收入，大專院校教育者幾乎已經失去教學的原則和理念，有的大專還以「一

天拿到大學文憑」為噱頭，安排高齡者到校參與學習「活動」，為的就只是可能為學校帶來的短期利益。凡此種種，都再再顯示了無論何種終身教育型式，到了需要「經援」的偏鄉學校，都有可能轉變為謀利手段。也因為大專院校僅著墨於這些能夠立即帶來生源和經援效應的「教學活動」，使得他們目前把自己侷限在無法突破的本位主義和瓶頸之中。

在這種氛圍中，偏鄉大專院校寧可把希望建構在遙遠的對岸和川劇變臉般的各式謀利遊戲，也不願回頭思索身邊

可能存在的未來大專院校發展型模。

擺脫掉「學齡學生」以及「向上延伸」的單行道，事實上在偏鄉還有許多可能性存在。本文作者就曾經嘗試和服務學校附近的兩間小學互動，把偏鄉大學當作是教學資源中心、輻射出去照顧需要教育人力資源的附近偏鄉小學和社區。由於藝能、語言教師在大專院校中不虞匱乏，只需加強教師在成人及幼童教育上的不同應對、課程設計方式即可，算是一個經濟實惠的投資與人力轉移方案。這樣的作法具有加乘效果，許多招生不足的偏鄉大學教師雖然對於教學有十足熱忱，但面對學習成就較低、沒有學習動機與需求的大專學生卻顯得充滿無力感。如果能夠把這些老師的教學能量帶到其他不同層級偏鄉學校及社區多功能活動中心，不但讓對學習充滿渴望、卻苦無老師可跟隨的學生們得到師資、更能讓老師們重新找回教學的感動。

對於偏鄉社區多功能學習中心而言，若只是以沒有內容的硬體推廣終身學習，就是缺乏對以「人」為哲學中心的成人教育概念。因為在乎「人」的基本概念，成人教育工作者有其獨特的哲學思維與課程設計能力，能夠創造成人學習友善環境及提供有效的學習內容，所以偏鄉社區多功能活動中心的組成應該包含具有成人教育背景的規劃師，以及偏鄉大學專業教師，而非單獨以國



圖二：屏東縣偏鄉國小文樂國小原住小朋友學習攝影藝術。

小補校識字教育教師應付所需，才能有效滿足社區民眾對於終身學習的內容需求。

### 三、建立成人教育課程規劃師及顧問制度

無論一個偏鄉「社區多功能學習中心」的目標定位為何，要達成「終身教育」基本要求必定需要成人教育領域的課程設計及規劃師。現今網際網路時代

的問題不在於有沒有學習機會，而是如何在「網路海」中找到適合自己定位的知識，這個問題對於成人而言更加重要。多半面對就業的成人需要補充在職能量、偏鄉成人或中高齡者則需要發掘學習動機、找到立基。凡此種種都不是硬體所能解決，必需要倚靠具有成人教育背景的規劃師為其量身打造，才能讓中心的設立真正發揮終身學習功能。

對於偏鄉大學教師而言，再教育轉為成人教育領域顧問或規劃師的門檻並不高，只要結合原有的專業能力於成人教育理念，就能開創除了在大專院校任職的另一個職涯新方向，此舉不但能為已經走入瓶頸的偏鄉教師找出活路，更能夠為缺乏人才的偏鄉找到專業師資，是個一舉兩得的方案。

#### 四、建立社區共同願景，帶動在地產業發展

一個偏鄉「社區多功能活動中心」到底能夠帶來多少能量的可能性，關鍵在於社區是否具有一個凝聚的共同願景。我們可以看見提案學校中有人將目標鎖定在「文化傳承與發揚」，就表示這個建物的定位不僅僅侷限於坪數的大小，而是目標、願景規劃的問題。

要進行社區營造、甚或產業聯結，都必需先有社區凝聚的力量及意識，儘管申請之初有可能是一種由上到下的行政力量在支撐；但只要主事者有心，就能找到由基層而來的聲音及認同，也唯有如此，才能留住社區民眾參與能量，進而找到社區凝聚力的核心概念，真正發揮社區多功能中心應有的功能，甚至超越當初規劃的目標，帶動社區向上發展。

事實上，以產業帶動偏鄉發展並不只於口號，由前英業達集團副董事長溫世仁在中國大陸倡導「始於公益，止於營利」的「千鄉萬才」計劃就已經成功的帶領一群有良知的工程師、加上企業

投資、以及甘肅黃羊川住民的凝聚力，成功讓原本貧瘠的鄉鎮，透過電子商務行銷出去，此舉不但讓原本幾乎與世隔絕的村民搭上與世界溝通的舞台，更讓他們做到「就地致富」的可能，並且把自己培養的人才留在家鄉為更多民眾服務。「黃羊川模式」始自一個單純的想法，最後帶來的不僅僅是金錢利益，更是長久流傳於世人口中的偉大感動。

無論社區多功能中心的願景是否能夠達成，我們都可以看見偏遠鄉鎮對於社區意識、特色的豎立，甚至社區整體營造、創造產業的企圖心。目前全國各大專院校都已經具備產學合作的能力，光是以屏東科技大學為主的教育部南部產學中心年產值就超過五億以上，代表大專院校教師已經有足夠能量能夠提升社區生活品質與改造偏鄉居住環境。假若偏鄉社區多功能學習中心能夠扮演一個凝聚社區的力量，再加上大學資源與專業教師的進駐，以及成人教育課程規劃師的設計及訓練、帶動出真正由「下而上」的社區意識與能量，創造出紮實的在地特色，就能引進企業資金、改善偏鄉建設及生活品質，創造出不同的「終身教育產業」。屆時不但可以創造社區意識、落實學校社區化，更能夠留住人才，為在地產業盡一份心力。

#### 參考資料：

1. NOWnews【在地情報】：〈新竹縣市／寶山鄉成立多功能學習中心開設客家文化課程〉。<http://www.nownews.com/2011/10/04/11462-2746925.htm#ixzz1ZpoB17kc>, 瀏覽日期：2011/10/5
2. 〈黃羊川千鄉計劃網站〉。<http://www.yellowsheepriver.com/>. 瀏覽日期：2011/10/5

## 再開學習之窗一

# 臺灣地區補校現況與問題初探

曾俊凱

新北市新店區安坑國小校長

歐亞美

新北市淡水區文化國小校長

### 壹、楔子 -- 鋪設下一個補校之春

學校不只在窗外，更在你我渴望求知的心靈裏。國中小補校正式為失學民眾服務，起源於 20 年代，興盛於 80 年代，任務完成於 99 年代，因為不識字率已經從 7% 降低為 1.96% (內政部，2011)，至今可說是由興盛期轉向衰退期；目前全國國中小補校計有 534 所 (教育部統計處網站，2010)，而且會越來越少，尤其是國中補校部分。但教育是教人之所以為人的價值與思維，亦是追求真、善、美、聖的理想境界，因之，相對於學齡兒童「一個孩子不能少」的理念下，國中小補校應是「把每一個失學民眾都帶上來、把每一個新住民都帶好及每一個中輟生都找回來」。從 90 年到 99 年研究以「補校」之碩博士論文約有 45 篇，表示對正規教育缺一角之補校教育研究還是大有人在，這是好事、也是韻事，因為教育需要更多人的關注與理解，筆者與研究團隊也是在此信念下，想為補校再開學習之窗，鋪設下一個補校之春。

### 貳、研究背景說明

本研究係以全國 534 所補校進行普查，研究對象以校長、主任、幹事 (國中為組長) 三名及教師一人採便利抽樣，主要研究方法有問卷調查法、焦點團體

法及訪談法等。而問卷調查法中總計有 2136 份的問卷資料，線上回答的人數共有 1504 位填答，回收率為 70.4%，並用 t 考驗及單因子變異數分析 (ONE-WAY ANOVA) 考驗不同變項之間的差異情形；亦運用焦點團體法辦理北、中、南三區學者專家座談，蒐集全國補校相關之意見；最後，以訪談法訪談新北市九所國中小補校師生。其主要目的係以了解國民中小學補習學校教育實施現況，及作為未來國民中小學補習學校課程標準內容修訂之參考方向。



## 參、為何要再開「補校」學習之窗

目前國民中小學補校教育之實施，主要是依據民國 85 年訂定之「國民中學補習學校課程標準」、「國民小學補習學校課程標準」，迄今已逾 15 年未曾修訂。

### 一、衝破困境 再創生機

因緣聚會，筆者兩三年來參與補校訪視及相關研究案中發覺，有關於法令鬆綁、課標修訂、教材選擇、師資來源、經費補助等困境，總是一而再的被提出，造成教學現場的許多困擾，所以有必要了解教師及學生的需求，讓教師願意教，學生願意學，再創補校「生機」。

### 二、學習權是人民基本識字之權利

內政部戶政司於 2011 年 02 月 19 日發布 2010 年底我國十五歲以上國民識字率為 98.04%，識字人口 1,916 萬人，較 98 年識字率 97.91%，提高 0.13%，已經達成先進國家不識字率應低於 2% 的目

標。在亞洲國家中，僅次於日本、韓國及北韓的 99%，高於香港 94.6%、新加坡 94.4% 以及中國大陸 93.3%，台灣在全世界大約排名第 49(蔡和穎，2011)，但是臺灣仍然有未完成義務教育的成人，總計有 3,223,230 人，包括：不識字有 382,112 人，自修 71,795 人，國小畢業 2,434,641 人，國中肄業 334,682 人(內政部，2011)。臺灣自 1991 年行政院核定的「發展與改進成人教育五年計劃綱要」伊始，針對台灣地區不識字、自修程度及國小肄業程度的成人提供成人識字教育至今，已經由 1991 年的不(低)識字率 13.54% 降低到 2010 年的 1.96%，從百分比的遞減，可以看出已經發揮教育的成效。

國中小補校的成立就是為了無法完成九年義務教育的失學民眾而設立的，識字是基本人權，也是終身學習的基礎，聯合國在 2000 年 4 月賽內加爾達喀爾世界教育論壇普及教育(Education for All)行動綱領六項目標中之第四項提到，在 2015 年能實現並改善百分之



五十成人識字水平，尤其是婦女和能平等接受基礎教育和繼續教育的所有成年人。聯合國教科文組織向來致力於成人識字教育的推動工作，於 2002 年 7 月 16 日提出「識字十年國際行動計畫」(The International Plan of Action for the Literacy Decade)，從 2003 年到 2012 年十年計畫(何青蓉，2007)。補校課標的實施就是希望失學民眾或新住民能夠透過識字過程，擁有讀、寫、算及生活適應的基本能力，所以我國的教育也必須符合國際潮流，兼顧到所有人民的識字就學的權利。

因之，國中小補校教育歷經二十餘年的推動，雖然不識字率已經降低，但是因應新住民的加入及長期以來沒有系統的教材規劃，讓教學現場的師生面臨困境，所以有必要針對法令、課程標準、教材、師資等做必要的修正或轉型，方能讓補校浴火重生。

## 肆、國中小補校之來龍去脈

國民中小學補習教育在我國行之多年，係學制的一部分且為補習教育的一環(補習教育包括國民補習教育、進修補習教育與短期補習教育)。潘扶德(1999)指出：我國國民補習教育發展，於早期國民政府來臺後，就開始著手規畫－如何提昇臺灣人口的識字率。早期因為農業社會，資訊也較不發達，所以臺灣讀書人口率不高，不識字人口當然就偏高；爾後由日本統治，也只能開放部分的學習課程，給予在地豪族子弟，例如生活知能課程、商務學習課程、衛生教育課程、農務課程…等；隨著時代的變遷，因應不同學習者的需求與生活環境的改變，補校演變的期程，大致可以分為三個階段：

### 一、蘊釀期(民國 20 年～ 56 年)

(一) 民國 20 年 6 月國民政府制定「中華民國訓政時期約法」，第五章

為國民教育，為教育政策的法定綱領，綱領中規定需辦理失學民眾補習教育，開啟我國補習教育的學習之旅。

- (二) 民國 25 年正式頒布「實施失學民眾補習教育辦法大綱」，規定各縣市需按年增設一定數額之民眾學校，預計 6 年內完成全國補習教育建置，以達肅清不識字者的理想。
- (三) 民國 34 年訂定「國民學校及中心國民學校規則」，積極推展國民教育及補習教育。
- (四) 民國 36 年我國〈憲法〉在基本國策第 1 章之第 160 條規定「已逾學齡未受基本教育之國民，一律受補習教育，免納學費，其書籍亦由政府供給。」對於失學民眾接受補習教育提供法令的保障。及至政府遷臺初期，補習教育仍受該憲法條文的保障，繼續實施，而後逐漸由國民補習教育辦理。

### 二、發展期(民國 57 年～ 91 年)

- (一) 民國 59 年我國補習教育開始進入一個普及、全面發展的階段；民國 62 年開始試辦國中補校。
- (二) 民國 65 年教育部將補習學校法修訂為「補習教育法」，並開始改設國小補校，民眾補習班逐漸由國小補校取代，民國 67 年制定「補習教育規程」。
- (三) 民國 69 年完全停辦民眾補習班，國民學校附設補習學校成為補習教育的主要場所。
- (四) 民國 73 年－民國 88 年，教育部推出「新民專案小組」－掃盲政策。
- (五) 民國 88 年及民國 91 年分別修訂「補習教育法」，把國民補習教育與高中職校的進修教育明確劃

分，並更名為「補習及進修教育法」。

### 三、法制期（民國 91 年～）

- （一）91 年 6 月 26 日教育部頒布「終身學習法」，為我國建立終身學習制度獲得法源及學習權的保障，國民補習教育將更有發展及轉型的空間。
- （二）內政部於 92 年 5 月 7 日訂定『外籍與大陸配偶照顧輔導措施』
- （三）民國 93 年 6 月 23 日修訂「補習及進修教育法」，第三條明文規定：「補習及進修教育區分為國民補習教育、進修教育及短期補習教育三種。」

綜上所述，國民中小補校的演進與發展，從民國 20 年開始至今，原先是以已逾學齡未受基本教育之本國籍國民為主，但是到了民國 91 年以後，新住民人數日益增多，相關教育政策與法令也因應而生，對他們的教育不僅僅只侷限在國籍的歸化、身分的取得，還包括 72 小時以上的基本語言能力及國民權利義務基本常識及生活適應的協助等。

### 伍、國中小補校教育功能

國中小補校教育的功能，早期被認定是一種掃除文盲，教導民眾基本讀、寫、算技能的活動，其後再逐漸地擴展為因應社會變遷的需要，而以提升個人的知識能力，助長社會流動。

根據相關文獻分析（Stromquist, 1990；何青蓉，2006；莫慧如，1989；黃炳煌等，1991；黃素型，2007；彭玉慧，2008；陳源湖，2003；喻鳳英，2007）及筆者長期

在國民中小學補習學校的實務經驗，整體而言，國中小補校具有知識傳遞、連續發展、文化理解、社會互動和自我實現等五項功能：

#### 一、知識傳遞

國中小補校屬於正規的教育體系，強調公民教育，兼顧知識、技能與態度等多方面的發展，提供社會中自我實現、社會融入以及就業時所需的知識與能力，包括知識、技能與態度。培養社會發展所需人力，促進經濟成長，改進生活素質。

#### 二、連續發展

國中小補校以成人學習者為主體，同時協助國民教育階段中輟學生繼續教育之機會，應重視學習者的興趣和需求，在個人學習歷程中，能夠尋求繼續與銜接。

#### 三、文化理解

文化包括語言、價值觀、信仰、規範、生活知識與技能，人類社會的持續發展依賴文化的累積與傳遞。國中小補校教育能夠針對不同族群文化，提供同化、適應及融合的功能，國中小補校學習的方式、學習的內容及教材較具彈性，課程、學習過程及學習目標，均需隨著社會文化的改變進行更新調適。



## 四、社會互動

識字對於那些沒有從現代化和民主化中獲利的團體，尤其是鄉村人口、少數民族和婦女而言，是他們努力去獲得合法的與社經權利的一種根本的工具。教育的提供，不僅是人權的維護，也是一種個體生命視野擴展的管道與過程，更是社會階層向上流動的重要路徑。因此，失學民眾或新住民接受國中小補校教育，除了增進個人知識能力，增進社會互動關係，同時有助於求職就業，提高社會流動機會。

## 五、自我實現

Horsman 曾指出婦女覺得識字後變成一個不一樣的人 (somebody)，可以通往不同的地方 (going somewhere)；參與識字課程提供通向比在家裡更廣闊的世界。能夠增進對生活的控制感、尋找自我或生活的意義。可見國民中小學補校教育能夠協助失學民眾或新住民認識自我，進一步達到自我實現。

綜言之，國民中小學補校教育能夠藉由知識傳遞促進個人發展與自我實現，提昇個人適應社會變遷的能力，培養個人民主素養與氣質，維持與改善生活品質。

## 陸、他山之石 可以攻錯

本研究主要以美國、英國、南韓、中國大陸及聯合國教科文組織等國為例，探討相關國家課程教材研究之重點，以作為我國在修訂國民中小學補習教育課程標準之參考與借鏡（王瑞宏，2001；丘愛玲、何青蓉，2008；百度百科，2010；林麗惠，2003a、2003b；何青蓉，2006；周祝瑛，2007；胡夢鯨，2004；黃富順，1995；蔡秀美、曹建文，2008；新維基百科，2010）：

### 一、在教育理念與目標上：

聯合國教科文組織集中力量實現全民教育目標和促進終身學習，認證正規、非正規和實踐性學習的做法和機制，使終身學習觀念制度化。從早期的降低文盲率，增進公民基本素養到目前重視新移民教育，強調多元文化溝通理解與家庭社會之適應。

### 二、在教育政策與法令上：

各國普遍通過有關成人教育識字法令，設置成人教育專責單位，發展多元成人教育方案，規範成人識字基本標準，運用資訊與科技，成立相關培育機構以推動國民補習教育及成人教育。亦可結合民間組織共同致力於全民識字素養的提昇。

### 三、在課程規劃與教材上：

基礎教育部分可採統一教材，其他可由各校因地制宜，編寫其特別之教材，且經核定後即可使用。教材內容能隨時反應學習者的需求；教材不必要如傳統教科書的架構，以單元主題活頁式的方式編輯；透過正式課程標準與提供多元的遠距學習機會，著重基本教育、補償教育及技能訓練等課程。聯合國教科文組織編寫掃盲材料，對採用創新掃盲教學方法的國家進行收集和分析。英國及中國大陸等編印成人教育相關教材等頗值得參考。

### 四、在教學實施與評量上：

美國創立識字連結 (Literacy Link) 系統，為確實了解其成人之基本能力，每十年做一次全國性的成人基本素養評量，評量內容隨時代變遷有所調整；英國每年實施關鍵能力證照，建立個人學習帳戶，招募志願教師及培育訓練，開展工作場所學習以及地區合作等。南韓設置韓文學習中心、成人教育協會、宗教組織及讀書會等多元教學模式；中國大陸根據具體的掃盲目標責任與承包制，

重視識字方案人員專業訓練，結合文化與科學技術並運用多種教學類型與方法，加強掃盲成果的評鑑與驗收。

## 柒、打開補校的潘朵拉盒子

本研究從問卷調查法中得到可觀的數據（以數字呈現），從焦點團體法中得到學者專家之寶貴意見（以日期+英文代號呈現，如「991007 中 B3」），亦從實地訪談國中小補校師生中獲得現身說法（直接以英文代號呈現，如「Aa1403」），每一個數據及文字對我們而言都是有意義與價值的，因為這些可能都是補校轉型與改變的支持力量。

### 一、有 8 成 6 國中小補校的班級數都在 3 班以下，另就教師年齡而言，40~49 歲人數最多。

就國中小補校班級數而言，超過八成六是在 3 班以下，顯示多數國中小補校班級數不多；就教師年齡而言，以 40~49 歲 569 人（占 37.8%）最多，其次是 50 歲以上 437 人（占 29.1%）；就補校服務年資而言，以 3 年以下有 491 人（占 32.6%），人數最多；其次是 10 年以上有 415 人（占 27.6%）。

### 二、高度認同國中小補校有存在的必要性

從問卷得知，「國中小補校有存在的必要」（ $M=4.56$ ， $SD=0.64$ ）排序第一，顯示填答者高度同意補校有存在的必要；「國中小補校課程對於學員的學習具有成效」（ $M=4.44$ ， $SD=0.63$ ）排序第二，填答者對於補校實施之成效持高度的肯定。

國小年長的老學生（88 歲）將上補校當成每天的精神來源，她不想畢業。（991007 中 B3）

補校不只辦理去盲的識字教學，還兼有外籍配偶的華語文教學……。（Aa1465）。

補校原係為失學民眾所設置，惟民眾學歷均已提升，早已不需要國中小補校，然其功能卻成為新居民的學習管道。因此，尚有其存在的必要（Db11487）。

學員認為國語科的學習對於她們的幫助很大，如與家人的溝通，出外看得懂國字，能看的節目變多了等等，都是最大的收穫（Aa1403）。

### 三、補校目前遭遇的困境不少，包括：地方政府補助經費不一致，造成補校經營困難；補校仍沿用日間部國中小教材，不符合成人學習需求；法令未能鬆綁，師資缺乏彈性、開班人數過高。

國中小補校比照國民教育係屬於地方權限，由地方編列預算，但受限於地方財源，及法令未能鬆綁，如開班人數無法與日間部同步，以新北市為例，失學民眾與新住民混合班，最少 25 人才可以開班，達到 45 人才可以成立第二班。日間部之國民教育已經逐年降低人數到國小 29 人，超過 30 人即可開辦第二班，如此高門檻，對於招生不易的國中小補校，更是雪上加霜。

失齡學生來源減少，以新住民學生及老人樂齡反覆學習為主。（991004 北 B6）

國中補校招生來源漸漸減少，建議招生名額能有彈性區間，或考量城鄉差距或專案報准。（Bb2754）

教育普及，本地失學民眾越來越少，國小補校招生日漸困難。（Ba1863）

關於師資來源，依據各縣市政府補校設置要點，校長只能從日間部來挑選教師，缺乏彈性。因此在複選題「國中小補校師資來源」，超過半數以上的填答者都希望能開放聘請退休教師、外聘兼任教師、超額教師等，並同意專案報准，讓行政人員可以兼任班級導師，並

領取導師費(比照日間部偏遠地區學校導師可以兼組長)。

關於教材部分，在複選題「目前使用的補校教材」有 83.1%，仍然使用日間部國中小教材，因為國中小補校教材來源有四：1. 在 87 年由教育部委託臺北市西松國小負責編輯，國中教材由臺北縣蘆洲國中負責，2. 現階段日間部國中小之教科書，3. 部編語文識字教材或各縣市自編之教材 4. 教師自編教材；因之，大部分教師都只使用現成日間部教材，但是該教材並不符合成人學習需求。

課程應給予學校彈性措施，為每屆不同受教學生，課程設計量身訂做。(991004 北 B7)

功能非常重要，但在轉移中，中小學是以學科為中心，但成人是以生活解決問題為導向，日校教材當然不符合補校學員需求…但因應現代生活需求，建議可以重編以生活為中心的教材，如手機使用、醫療相關知識…基礎識字的需求建議另案研究。(991007 中 A4)

#### 四、課程標準有修訂的必要，並以課綱的形式使其更具彈性

本研究發現「國中小補校課綱之修訂有其必要性」(M=4.16 SD=0.73)，具有高度認同，尤其以學校在都市地區、年齡在 40 歲以上、具碩士學歷和 10 年以上資歷者認同度高；且焦點座談之與談人一致認為應以課綱的方式重新修訂，以因應發展趨勢及各地不同的需求。

課程標準應該改成綱要，因為綱要是參考的性質，可以給執行教學的人更多的彈性(991004 北 A5)。

標準變綱要是進步的表徵(991004 北 A6)。

標準是一種集權，綱要較為中性，具參考性(991007 中 A1)。

課標要改成課綱具有彈性，這樣地方才有自編補助教材的空間(991006 南 A1)。

#### 五、科目名稱及內容要生活化，教材編選宜增加多元文化內容並兼顧職業技能的學習

在問卷調查中「國中小補校的教材宜生活化，如：生活數學、生活理化、生活科技等」同意度排序第一(M=4.4 SD=0.63)；在「國中小補校課程需增加國際理解與多元文化的內容」平均數 4.27，標準差 0.68，顯示填答者高度同意，差異性也較小，表示補校課程需要加入國際理解與多元文化的內容；開放性問題及學員訪談均提出技能等第二專長課程的學習需求，並認為職業技能課程是課標修訂非常重要的方向。

但科目不贊成採用升學與非升學的雙軌制或學分制，但科目名稱及內容要能生活化。

不贊成多軌制，因為現在已經不需要升學……。(991004 北 A5)

國小科目初級『數學』可調整為「生活數學」；『音樂與體育』可調整為「藝術人文」……(991004 北 A4)。

補校應該以語文教學、簡易數學計算、生活課程為主，不以升學為主要目標，協助學生生活自主能力為主要目標(Cb11090)。

國中小補校不適宜以學分制授課型式，學分制較適用於大學等高等教育，國中補校 1 班不到 20 人，如用必選與選讀之學分方式，一堂課可能只有 5-6 人，可能打亂班級建制……(Ab216)。

#### 六、各科教學時數依學員需求彈性調整，上課時間可以更彈性。

在調查問卷中，「國中小補校宜依據學員需求，調整教學時數」平均數為 3.97，同意程度為中等以上；在焦點座談中，與談人建議國文授課時數明顯不足，尤其對於新住民學員需要加倍國語教學時數，如國中國文建議提高到 8-10 節；在調查問卷中，「國中小補校的上課時

間可以更彈性」平均數為 4.08，同意程度高。尤其上課天數和時數的調降，如國中補校可以降到四天，填答者認為有助於提高學員的就讀意願。

對於北縣國中課綱國文每週授課 5 節，調整為 4 節，對於新住民學生而言，授課時數會明顯不足；建議調整為 8-10 節為宜。(991004 北 B8)

補校的上課時間及課程內容，希望能按照學生的需求做彈性的調整（如：國中補校上課時間能縮短為 40 或 35 分鐘、降低為每週 16 小時每週上課四天每天四小時），有助於學生就讀的意願（Aa1111、Bb2754、Ca2912、Ca21133、Db21435）

### 七、課程編製需呼應九年一貫的精神保留彈性，並有專屬教室

焦點座談與談人表示，許多新移民家長要求使用子女的教材上課，因此建議因應環境改變，整合九年一貫能力指標，重編適合學員需求的教材。而補校學習對象多元，包括失學民眾與新住民

等，所以課程或教材不宜只以新住民為主，應該依對象保留彈性。而上課地點仍然以就近學習，且希望有專屬教室，以利於學習。

國中太遠，造成學生繼續就學的興致缺缺（991007 中 B4）。希望能讓新移民就近學習（991006 南 A3）。

上課地點還是以學校較方便或是離家越近越好。（991004 北 C1、991004 北 C2、991004 北 D3、991004 北 D4、991004 北 E1、991004 北 E2）

### 八、放寬師資來源限制，每年辦理六小時以上進修研習或辦理成人教師認證

超過半數填答者認為要朝向「善用超額教師」、「聘請退休教師」與「外聘兼任教師」，放寬師資來源。調查問卷中補校教師每年必要進修研習時數「6 小時」約占六成八為最高。焦點座談之與談人特別強調師資的專業化、專任化，且補校師資須具備成人教育背景。又補



校學員對象多元，加上新移民現象，教師更需要研習進修，培養多元文化知能。甚至，教育主管機關應該要辦理成人教師的認證，或是要求各校優先進用成人教育背景的師資。

補校教師所教對象為成人，又學生類型為多元型態，包含老人、新住民為多，為師者更需要多元文化的素養，建議培訓認證。(991004 北 B3，991006 南 A3，991006 南 A1)

### 九、基於實際操作的困難及加強文化理解，還是維持合班教學

在調查問卷中，「國中小補校學生，依對象分班或分組上課有其必要性」，平均數為 3.88，認同程度不高，因為在焦點座談會與談人表示，分班雖然可以減輕教師負擔，但是可能連成班都有問題，因為地方政府財源無法支應小班教學，開班人數門檻過高。在學員訪談中，大多數本國籍及新住民均認為合班有助於文化理解。以目前補校現況來看，八成六的補校各年級僅有一班，分班教學有實際上的困難。在調查問卷開放性問題及焦點座談，也有與談人表達學生來源困難，如果合班上課，可以改採分組教學。

### 十、跨校選讀、整合社教機構相互認證可行性不高

「國中小補校課程可以跨校選讀(選修)」(M=3.44 SD=1.08)、「國中小補校部分選修課程可以和鄉、鎮、市等單位辦理的學習課程相互認證通過」(M=3.97 SD=0.8)、「國中小補校部分選修課程可以和社區大學、非營利組織等辦理的學習課程相互認證通過。」(M=3.94 SD=0.84)，三者認同度不高。

### 十一、發展六年一貫課程綱要與地方性補充教材，國字要全部加注音

「國中小補校課程需要銜接，以發展一貫性的課程綱要」(M=4.07 SD=0.7)、「國中小補校教材內容應有注音，以增進學習的信心」(M=4.22 SD=0.69)及「各縣市可以發展地方性的國中小補校補充教材」(M=4.18 SD=0.62)三者可說是高度認同。

希望能盡快有一套完整的補校六年一貫教材及課綱，減少學員升國中的恐懼，並提升升學意願 (Ba1796、Ba1797)。

目前學生來源以新住民居多，大多不繼續升學，建議編制全套補校教材，以生活化內容為主，附加注音，方能對補校學生有較大助益 (Aa219)。

需要，字沒有認識這麼多，不懂可拼音，國中的教材字太多，內容太難，沒注音沒辦法看 (991004 北 C1、991004 北 D2、991004 北 D3)。

需要，字沒有認識這麼多，不懂可拼音，國中的教材字太多，內容太難，沒注音沒辦法看 (991004 北 C1、991004 北 D2、991004 北 D3)。

### 十二、訂定成人基本教育關鍵的學習能力：閱讀能力、表達(說)能力、書寫能力、聽音能力及學習如何學習之能力。

歐盟對「關鍵能力」定義為：一個人要在知識社會中自我實現、社會融入，以及就業時所需的能力。「訂定成人基本教育關鍵的學習能力，作為修訂國中小補校課程綱要的依據」(M=4.14 SD=0.65)，具有高度認同。在複選題部分，填答者認為成人基本教育重要的關鍵能力依序為「閱讀能力」、「表達(說)能力」、「書寫能力」、「聽音能力」與「學習如何學習之能力」，上述五項都達到 70% 以上的同意程度，尤其閱讀能力還達到九成四的同意程度，表達(說)能力與書寫能力也都有八成九和八成八的支持度。

依據第八次教育會，成人還是應有基本識字能力，建議調查全國應有的識字能力，原有

1680 字脫盲標準年代久遠，應重新確認應學字詞，並由教育部聘請專家編寫統一教材（991007 中 A1）。

## 捌、省思與建議

### 一、能檢視國中小補校法令及相關政策之合理性，解決目前的困境

國中小附設補校係屬於地方權限，所以經費的編列會因為縣市政府的財政有所影響，而教師鐘點費的問題，建議比照日間部課後照顧班，提高到 400-450 元。但是國中小均屬於義務教育，補校也應該比照，統一全國國中小補校的收費，逐漸降低班級人數，偏遠地區甚至比照日間部母語教學，二人即可以開班；或結合民間力量，引進志工進行一對一教學，以積極提高民眾的識字能力。

### 二、修改補校的名稱，且補校教材需有後續研發單位及販售服務

國中小補習學校通常被簡稱為補校，望文生義容易令人聯想到「補救、縫補」，建議修訂為「成人國民小學、成人國民中學」或「社區國民小學、社區國民中學」等。此外，補校現場教育先進皆認為現行教材未適性、未適用，應針對學員生活需求，開發補校專用教材，編擬一套圖像式、附加注音與習作的補校教材，教材內容以語文為主，以活潑方式呈現，提高學員興趣，並且公布全國使用，方便學員轉學時銜接使用。國中小補校，除了要出版專屬的學習教材，更重要的是有後續研發單位及販售服務，如此才能與時俱進，符合教學現場需求。

### 三、增置補校組長人力，專責補校業務的推動。

補校行政人員內含在日校，對於中小型學校無法設置專任人員，以至於行

政人員需要兼任夜間工作，備極辛勞，也影響間接減少任教補校的意願。建議增置人力，專責補校業務，協助補校行政，尤其是增加幹事甚至是組長職務，減輕補校承辦人繁忙的業務。

## 玖、結語—為補校做體檢、為學習權發聲

我國現行國民中小學補習學校課程標準，分別於 85 年 1 月和 10 月公布實施，迄今已逾 15 年，且這 15 年來國內社會環境和人口組成已有重大變化，包含國內社會變遷和教學現場的需求、因應補校受教對象的多元化、依據九年一貫精神做整體思考、落實 99 年第八次全國教育會議決議、掌握當代終身學習思潮及促進國家競爭力提升等因素，須為補校的定位、正名、課程、教材、節數及師資等做一次總體檢，朝向多元彈性的課綱形式，以服務更多的補校學生。

我國補校教育歷經了醞釀期、發展期到法制期，因之，補校教育不是施捨教育，更不是補救教學；不只是人民的福利，更是人民的權利，國家的責任。學習權是基本人權，更是〈教育基本法〉主要精神之一，雖然我國的失學率已降到 2% 以下，但只要有一個民眾想要進入補校學習，國家毫無理由拒絕，才符合現代化國家的指標，未來在經費人力許可下，對於偏遠地區之失學民眾甚至可朝「在家教育」模式，兩三人一組，把教育服務送到家，以保障每一個人的學習權益，滿足每一個人的學習渴望，進而提升國家人力品質。

（本文係摘錄自教育部研究專案〈國民中小學附設補習學校教育實施現況之研究〉）

## 參考文獻

- 王瑞宏(2001)。中國大陸掃盲實施現況對我國成人識字教育的啟示。比較教育通訊, 50, 90-109。
- 內政部(2011)。十五歲以上人口教育程度。內政部統計年報。2011年10月2日取自 <http://sowf.moi.gov.tw/stat/year/list.htm>
- 丘愛鈴、何青蓉(2008)。新移民教育機構推動新移民教育現況、特色與困境之調查研究。台東大學教育學報, 19(2), 61-94。
- 百度百科(2010)。國際掃盲日(International Literacy Day)。2010年11月22日取自 <http://baike.baidu.com/view/62062.htm>
- 何青蓉(2006)。跨族群的婦女識字教育。成人及終身教育學刊, 12, 2-12。
- 何青蓉(2007)。成人識字教育的可能性。高雄市：復文圖書出版社。
- 周祝瑛(2007)。中國大陸教育發展與改革。研習資訊, 24(6), 13-22。
- 林麗惠(2003a)。全民識字－聯合國十年識字計畫簡介。成人教育雙月刊, 74, 52-54。
- 林麗惠(2003b)。美國成人及識字教育科技實驗計畫。成人教育雙月刊, 75, 52-54。
- 胡夢鯨(2004)。全球化變遷下成人教育學研究的方向與省思。載於中華民國成人教育學會主編, 社會變遷與成人教育, 315-341。
- 教育部統計處網站(2010)。國中小補校。線上檢索日期：2010年11月7日。網址：[http://www.edu.tw/statistics/content.aspx?site\\_content\\_sn=8868](http://www.edu.tw/statistics/content.aspx?site_content_sn=8868)
- 莫慧如(1989)。我國國民補習教育之研究。國立臺灣師範大學社會教育研究所碩士論文, 未出版, 臺北市。
- 陳源湖(2003)。從多元文化教育觀點論述外籍配偶教育之實踐。成人教育, 75, 20-30。
- 喻鳳英(2007)。OECD推展終身學習的理念與實踐之研究。2010年11月28日取自 <http://web.nutn.edu.tw/gac760/new00/file/fourm/96.11.doc>
- 彭玉慧(2008)。臺北縣國小補校新住民學生學習適應與就讀國中補校學習需求之調查研究。國立臺灣師範大學社會教育學系碩士論文, 未出版, 臺北市。
- 黃炳煌、黃政傑、羅文基、林文瑛、朱湘吉(1991)。我國國民補習教育目標與功能定位之研究。臺北市：教育部社會教育司。
- 黃素型(2007)。高雄縣國小補校師生對補校教育現況與功能認知之研究。高雄師範大學成人教育研究所碩士論文, 未出版, 高雄市。
- 黃富順主持(1995)。成人教育師資專業培訓課程規劃之研究。教育部社教司計畫專案, 20-23。
- 新維基百科(2010)。國際掃盲日(International Anti-Illiteracy Day)。2010年11月28日取自 <http://www.cnwiki.org/doc-view-45453.html>
- 潘扶德(1999)。我國成人基本教育社會需求之研究—從花東兩縣國中校補校調查為例, 6-9。行政院研究發展考核委員會專案研究報告。
- 蔡和穎(2011)。台灣去年文盲率跌破2%。臺北中央社。2011年02月19日取自 <http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/110219/5/2mp6k.html>
- 蔡秀美、曹建文(2008)。成人教育學術研究典範觀點的分析—兼論臺灣成人教育學術研究的展望。新竹教育大學人文社會學報, 159-177。
- Stromquist, N. P. (1990). Gender inequality in education : Accounting for Women' s subordination. British Journal of Sociology of Education, 11(2), 137-153.

## 樂齡學習中心經營成效之研究一

# 以新北市土城區土城國小為例

白莉芳

新北市立樹林高中組長

邱靜瑩

桃園縣立山腳國中教師

### 壹、研究動機與研究目的

#### 一、研究動機

我國從西元 1993 年開始，正式邁入老人化社會，根據經建會人力規畫處的統計，65 歲以上人口占總人口比率將由 2010 年 10.7%，至 2060 年增為 41.6%。其中，80 歲以上高高齡人口占總高齡人口之比率將由 2010 年 24.4%，至 2060 年增為 44.0%。內政部戶政司也於 2010 年推估本國兩性的零歲平均餘命為 79.24 歲：男性零歲平均餘命 76.15 歲、女性零歲平均餘命 82.66 歲，均有增加的趨勢。隨著國人平均壽命逐年提高，老人相關問題殊值關切，除了安養、就醫、獨居、照護等事項外，人口老化對社會的衝擊與影響是全面性的，而為了因應這些衝擊與影響，相關的對策也被一一提出，包括延後退休、鼓勵生育、加強老人健康照顧、加強老人休閒活動、促進老人社會參與及學習等措施（教育部，2006）。

教育部在 2006 年公佈「邁向高齡社會－老人教育政策白皮書」，特別提出唯有靠教育的力量，才能使民眾了解臺灣的社會正面臨快速老化的嚴厲考驗，也唯有靠教育的力量，才能使民眾具備正確的態度來看待老化的現象，並具備適應高齡化社會的能力，而為了確保老

人教育權的落實，促使高齡者成功適應老化，老人的教育問題應積極推動。根據前述，教育部在落實老人教育權的推動上，於老人政策白皮書第三部份「老人教育政策之規劃與實施」中的第八點說明「增設老人教育學習場所，建立社區學習據點」，於是以建立近便性的親老學習空間為目標，並於同年開始規劃設置「樂齡學習資源中心」。

「樂齡學習中心」到今年為止，已成立將滿三年，2008 年 6 月教育部設置各鄉鎮市區 104 所樂齡學習資源中心，並持續擴增，2011 年已增加至 209 所。此外，教育部從第一年開始即成立樂齡輔導團，針對第一年的 104 所樂齡學習資源中心進行輔導、訪視，並將訪視結果撰寫成果報告書，此外，於 2010 年 3 月到 5 月針對第二年營運中的樂齡學習中心以抽樣的方式進行訪視、評鑑，可見政府對樂齡學習中心推動之用心（魏惠娟、胡夢鯨、李藹慈，2010）。然而，由成果報告書中我們發現，政府雖然希望在全國 368 個鄉鎮市區都能夠開設專屬的樂齡學習中心，但現有之樂齡學習中心，卻可能因經費限制、場地限制、師資不足…等經營問題，仍有許多有待改善之處（教育部，2009，成果報告書）。



根據上述，老人教育已是我國社會必須積極推動的重要議題，研究者身處於教育體系之中，更有感於教育所能發揮的力量；從教育部開始成立樂齡學習中心以來，申請學校及學員數逐年增加，因此，進一步了解樂齡學習中心的經營與成效實有必要。新北市土城國小從2001年起投注心力在社教工作上，樂齡學習中心的開辦也於第一時間申請，如今歷經三年的努力，更是獲得政府2010年樂齡學習中心評鑑優等肯定，因此，研究者希望透過探討土城國小在樂齡學習中心的經營與發展，了解其經營成效及面臨之問題，並提供相關建議以做為其他單位的參考與交流。

## 二、研究目的

基於上述研究動機，研究者以新北市土城國小樂齡學習中心為範本，了解其經營現況、發展歷程及所面臨的困難，並提供相關建議，以促進我國樂齡學習中心的發展。

本研究之研究目的如下：

- (一) 探討土城國小樂齡學習中心的經營執行狀況與發展歷程。

- (二) 分析土城國小樂齡學習中心營運所面臨的問題及其影響因素。

- (三) 根據研究結果，提供未來經營與發展之建議。

## 貳、文獻探討

「樂齡」一詞源引自新加坡對老年人的尊稱，為了鼓勵高齡者能夠「快樂學習、忘記年齡」，因此，以「樂齡」當成樂齡學習中心的精神與核心價值。國內「樂齡學習中心」於2008年起開始規劃推動，為了解其經營成效，首先必須了解樂齡學習中心的緣起及其設立的目的與功能，進而針對我國樂齡學習中心的經營現況、方式進行探討。

### 一、樂齡學習中心的緣起與設置

我國老人教育的發展由1978年基督教女青年會創立「青藤俱樂部」開始，以敬老尊賢、倡導老年休閒及生活情趣為主要目的；1980年老人福利法公佈後，公部門的社政機構及私部門的社福團體亦分別開始經營高齡教育，包括「長青學苑」、「松年大學」、「敬老遐齡大學」等，在政府相關政策及配套

措施之下陸續開辦，提供了我國高齡者更多元的學習機會與場所選擇（鄭羽琄，2010）。然而，老人大學的相關機構（包括：長青學苑、老人大學、松年大學等）實施二十餘年至今，仍是我國高齡者參與學習活動的機構類型中所佔最多，共佔 24.81%，但這類型的學習機構一直維持著傳統的經營路線，參與學員雖然多，重覆性卻高，且由於補助經費的有限，新的學員難以加入，使得老人教育的辦理一直停留於現況（教育部樂齡學習網，2008b）。此外，2006 年世新大學民調中心的「我國已邁入高齡化社會之看法民意調查研究」指出，61.1%的受訪者認為高齡者的學習機構是不夠的（教育部樂齡學習網，2008a）。

因此，在老年人口增加快速的情況下，老人教育相關機構的經營策略，也應該隨著時代變遷而有所調整，不論是課程的規劃與設計、講師的教學與安排，以及機構的行政管理與行銷策略，都極需發展出新的方式，除吸引更多的老人一同加入外，也提供更豐富多元的選擇。教育部在 2006 年公佈「邁向高齡社會－老人教育政策白皮書」，將老人教育的施行視為全民教育，揭示四大願景為：終身學習、健康快樂、自主尊嚴、社會參與。而其最重要的施行意義在於：

- （一）保障老人學習權益，提升老人生理及心理健康，促進成功老化。
- （二）提升老人退休後家庭生活及社會的調適能力，並減少老化速度。
- （三）提供老人再教育及再社會參與的機會，降低老人被社會排斥與隔離的處境。
- （四）建立一個對老人親善及無年齡歧視的社會環境（教育部，2006）。

在發佈「老人教育政策白皮書」後，教育部也由 2008 年起，委託國立中正大學成人及繼續教育學系魏惠娟教授與胡夢鯨教授等共同推動成立「樂齡學習資源中心」，結合地方之公共圖書館、社教機構、社區活動中心、里民活動中心、

社區關懷據點及民間團體等場地，分 3 年規劃設置 368 鄉鎮市區樂齡學習資源中心，開設日間課程，以便利老人學習。而至 99 年完成階段性目標三年計畫，99 年 9 月起統一更名為「樂齡學習中心」（行政院公報資訊網，2010）。

## 二、樂齡學習中心的目標與功能

依據聯合國的標準，年齡在 65 歲以上的人口稱為老人，內政部統計數據也依 65 歲以上人口為準；但樂齡學習中心招收的對象，則以年滿 55 歲以上的中高齡者，不拘性別、學歷均可報名參加。根據 2008 年「教育部設置各鄉鎮市區樂齡學習資源中心計畫」指出，藉由樂齡學習資源中心的成立，招募社區教師及志工，邀請社區老人出來學習及擔任志工，提供以老年人為對象之藝術教育、旅遊學習、醫療保健、消費安全、休閒學習、家庭人際關係、生命關懷、口述歷史及資訊研習等多元學習課程，整合鄉鎮市區老人學習資源（含：老人文康中心、社會福利單位、社區大學、高齡學習中心及民間團體等），提供社區老人便利的學習資訊結網絡，讓老年人可以透過社區管道學習新知，並同時拓展人際關係，讓生活更快樂（教育部，2008）。

此外，依據樂齡學習中心的工作手冊說明：設置樂齡學習中心的願景在於打造台灣成為「成功老化的高齡社會」。透過中心的學習，使高齡者身體健康、心理健康、人人參與社會、獲得靈性的安適滿足；核心價值方面，則探討出三大項：

- （一）高齡者中心：以高齡者為中心來規劃並提供學習活動與服務項目。
- （二）深耕、創新：樂齡學習中心的學習活動以能深化並持續辦理為目標，並且要不斷尋求創意的方式，以吸引樂齡族參加。

(三) 學習、改變、增能：透過樂齡學習中心的課程，學員學到哪些新知識、學會哪些新技能、擁有哪些新觀點與價值；回到生活中，是否能將所學運用在家庭、社團、社區或志願組織；進而覺得自己有能力貢獻自我、有意願並主動積極的參與社會與服務人群（教育部，2011）。

綜合上述，設置樂齡學習中心的目标與其功能有下列幾點：

- (一) 整合鄉鎮市區老人學習資源，提供近便的學習管道，落實在地化學學習模式。
- (二) 鼓勵老人終身學習及社會參與，招募社區教師及志工，邀請社區老人出來學習及擔任志工，以促進老人身心健康。
- (三) 結合地方資源，提供以老年人及其家人為對象之多元學習活動，共同營造無年齡歧視之社區文化。



### 三、樂齡學習中心的經營現況與方式

教育部從樂齡學習中心設置的第一年即成立樂齡輔導團，針對第一年的 104 所樂齡學習資源中心進行輔導、訪視，並將訪視結果撰寫成果報告書。成果報告書中訪視的結果與建議提及，樂齡學習中心的經營 95% 以上均能順利展開、具備基本的雛形，且經營團隊普遍反應良好；但絕大部分中心的志工缺乏樂齡方面專業訓練，課程的中心特色尚未完

全建立，且經營的成效受地方政府支持程度影響（教育部，2009）。

因此，2010 年樂齡輔導團針對第二年營運中的樂齡學習中心以抽樣的方式進行訪視、評鑑時，除了解樂齡學習中心執行成效外，亦將激勵績效良好之直轄市、縣(市)政府與各中心納為主要目標（教育部，2010）；此次的評鑑結果成果報告書尚未公佈，但其中共有 17 所被評鑑為優等，依據評鑑的項目可了解政府對於樂齡學習中心的經營方向，主要為以下四大項：

- (一) 管理創新層面：中心願景與目標連結情形、志工質量與運用情形、對外擴點辦理課程活動情形、檔案管理情形、經費使用情形等。
- (二) 課程創新層面：課程規劃架構（如：宣導課程、基本課程、興趣系列課程、貢獻與影響課程）、中心特色課程、實施代間教育活動情形等。
- (三) 軟硬體設備層面：中心的空間、空間使用率、師資專業背景、設備運用情形等。
- (四) 行銷宣傳層面：媒體報導、課程訊息上傳、行銷推廣及主動結合在地資源辦理活動情形等。

此外，並針對永續經營與中心特色的部份給予加權，主要依下列五點辦理：

- (一) 各中心經營的主體性：各中心在經營時，強調係「教育部設置」的「樂齡學習資源中心」或「社區終身學習中心」的程度及一致性。主體性的程度高低可以由指標之專屬空間、軟體呈現、各中心之宣傳資料或 DM 等評定。
- (二) 團隊成員學習情形：各中心參與本部委託之輔導團所辦理的培訓研習及交流會議之團隊成員出席情況。

- (三) 志工自主性：各中心所籌組之志工團隊，服務程度，可由各中心所填報之志工資料了解執行情形。
- (四) 課程規劃：各中心所提供之課程，回應本部規定與委託之輔導團培訓研習時之課程架構情形。
- (五) 資源投入情形：各中心所進行之資源整合程度，如：對外擴點情形、各中心主任（或業務主要執行者）投入程度（含：參與培訓情形）。

綜合上述，政府在推動樂齡學習中心的過程中，對於成立、經營管理及後續的輔導皆有計畫的進行，且為了讓樂齡中心能夠永續經營，每個年度也會進行相關的評鑑，並將評鑑結果公告，讓各單位能夠依循改進，期盼能為各樂齡學習中心提供更完善的輔導機制以提升效能，達到推廣樂齡學習中心的目標。因此，研究者亦以此為目標，在政府以大規模的評鑑方式提供建議之外，藉以探討一績優之樂齡學習中心為主，了解其經營成效與規劃，以提供相關單位未來經營與發展之建議。

從文獻探討中，研究者擬定「經營成效指標」進行探討，經營內容不僅是靜態的人事、教務等，還包含動態的資

源運用與外界互動關係，以維持並發展組織運作。因此，欲瞭解樂齡學習中心的經營發展，應從教育理念的檢視和運作功能及結果三大部分進行探討，如圖 1 所示：

- (一) 規劃與投入：承辦人的教育理念之特色與目標、信念、組織規劃與實施。
- (二) 執行運作：探討承辦設置情形、課程規劃與實施、志工資源運用與公共關係的建立等，以瞭解土城國小樂齡學習中心的規劃特色與實際運作情形。
- (三) 產出：成果評估與學員的具體回饋，並提出待解問題的討論。

又鑑於樂齡學習中心的實際運作仍在探索初期，而其經營情形與策略亦隨情境而調適，因此在研究面向多由土城國小承辦人的角度著眼，而其判決難免有狹隘之缺，訪談亦未考慮學員的角度，此則待日後研究者繼續深入探討。

## 參、研究方法與實施

### 一、研究設計

本研究旨在透過探討新北市土城國小樂齡學習中心的經營與發展狀況，利用文件資料分析法支持本研究的理論基礎及



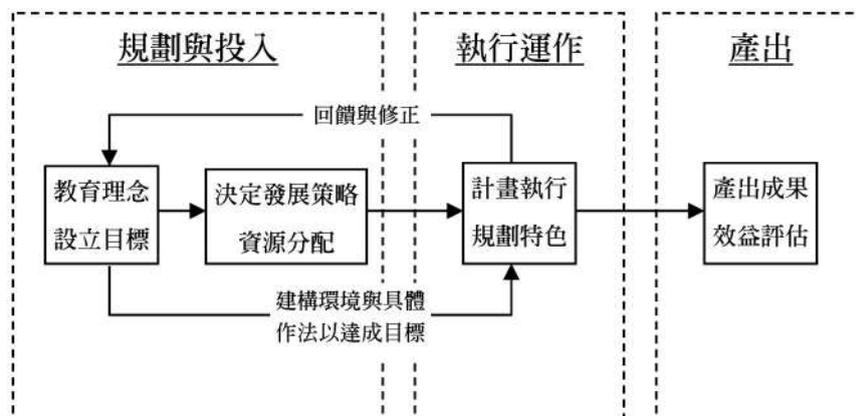


圖 1 樂齡學習中心經營成效之模型  
資料來源：研究者自行整理

問題界定；為了了解土城國小經營成效及所面臨之問題，採用質性研究方式，針對樂齡學習中心前、後任組長分別進行半結構式訪談，使用方法分述如下：

#### (一) 文件資料分析法

從研究主題構思開始到研究過程裡，利用臺灣師範大學圖書館館藏、國家圖書館館藏、國立教育資料館館藏、全國博碩士論文資訊網、國立教育資料館教育論文、中華民國期刊論文索引系統及教育部相關政策與宣導，持續蒐集國內外相關文獻及研究資料（96年1月—100年10月），力求與研究主題及目的結合，期待能和訪談資料的事實經驗相驗證，並將資料進行歸納與分析。

#### (二) 訪談法

為達成本研究目的，分項重點工作另有訪談法。依據研究者自編之「樂齡學習中心經營訪談大綱」進行受訪者訪談，與前後任兩位組長訪談共三次，每次約30分鐘，以經營管理、招生、課程規畫及面臨之困難點為主。

## 二、研究對象

新北市土城國小樂齡學習中心獲得政府2010年評鑑優等，能獲得如此的肯定，學習中心規劃與推動的靈魂人物—輔導處親師組組長功不可沒，因此，本研究在選取訪談對象時，以現任輔導處親師組組長為主，前任輔導處親師組組長為輔；以代號「A」、「B」、代表二位受訪者，以「R」代表研究者，訪談先後順序以日期「0912」、「0926」、「1017」代表。

## 三、訪談大綱

研究主題訂定後，先以電話聯繫確認訪談時間，並事前將訪談大綱以電子郵件送至受試者信箱，能對訪談問題有所了解。

一、我們都知道在連續兩年的輔導訪視評鑑中，土城國小都得到了很高的評價；請教組長，您們是怎麼辦到的？

表 1 受訪者基本資料表

編號	化名	職務	訪談日期
1	A	土城國小現任親師組長，2010年8月接任	0912、0926、1017
2	B	土城國小前任親師組長，現為學務處主任	0912

資料來源：研究者自整理。



### 1. 「永續經營」之理念目標

就您所知，土城國小樂齡學習中心的願景目標是什麼？是什麼力量支持您願意投注心力在高齡教育上？貴校是否有訂定樂齡的制度辦法？包含學員管理、教師來源與品質等。

### 2. 在「志工人力與素質」的向度上

土城國小的志工團隊非常有名。請問您是如何招募足夠數量的志工？是否有具體策略或作法可供參考？志工培訓該如何進行？高齡者教育的志工需要注意哪些地方？

### 3. 在地特色與課程規劃上

土城地區的在地特色是什麼？要如何運用特色以融入計畫或活動之中？本學期開設的課程包含哪些？和以往有何不同？如果開的課程都是差不多的，教材是否有基礎、進階之分？

### 4. 場地運用的實際情形與改善

因為樂齡上課的時間和白天的小朋友有重疊，就您所知，是否有出現特殊的狀況？在上課場地的安排，是否要注意哪些特別的條件？就我們所知，「情境」的營造對學習有很大的影響，不知道在佈置上有什麼特別的？

### 5. 在招生與行銷策略的亮點

您認為樂齡學習中心行銷的重點，應該包括哪些項目？以及樂齡學習中心行銷的困境有哪些？該怎麼克服呢？

二、您們辦了樂齡學習中心、補校、社區大學等等的社教工作，您覺得評斷樂齡學習中心的經營成效，由上述幾個向度來看是否足夠？還可以怎麼思考與改進？

三、對於樂齡學習中心的未來，您怎麼看待？是否有其他想法可以和我們分享？

### 四、資料整理與分析

研究者採半結構式訪談為主，重點

涵蓋前述有關研究之主要問題，訪談時採文字記錄方式為主，輔以錄音以便於事後對照，並於每次訪談後將重點詳加記錄與註解。此外，相關的書面資料，包括招生簡章、課程規劃、組織架構等，依公佈日期及內容調整的順序編排，以便進行資料分析。

資料分析工作在訪談期間即已開始進行，研究者可藉此做為蒐集相關資料的參考。將訪談的內容與所蒐集之書面文件進行歸納、整理，分析、組織其概念架構，進而與相關文獻比較、對照以獲得更適切之論點。

## 肆、研究結果分析與結論

根據訪談及書面資料分析，將研究結果分為以下兩大項說明：

### 一、土城國小樂齡學習中心的經營執行狀況與發展歷程

(一) 教育理念與目標由校長帶領訂定，有效帶動中心經營團隊的凝聚力。

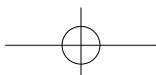
土城國小樂齡中心設置初期，即由校長帶領中心經營團隊經過多次討論與規劃後，訂定中心目標，如下：

1. 推動志工服務、昇華生命價值
2. 開設樂齡課程、增進全人健康
3. 活化代間活動、美滿幸福人生

我們校長很有心啊！除了找輔導處的主任、組長主動說要開辦樂齡，也在開辦前訂好我們的目標，讓大家方向正確的去執行它，所以有活動時校長也會出席，給大家鼓勵。(B0912)

(二) 中心組織架構明確，清楚劃分職務工作。

土城國小的樂齡學習中心於 2008 年開辦，秉持永續經營的理念，成立「組織發展推行委員會」，並將委員會組織



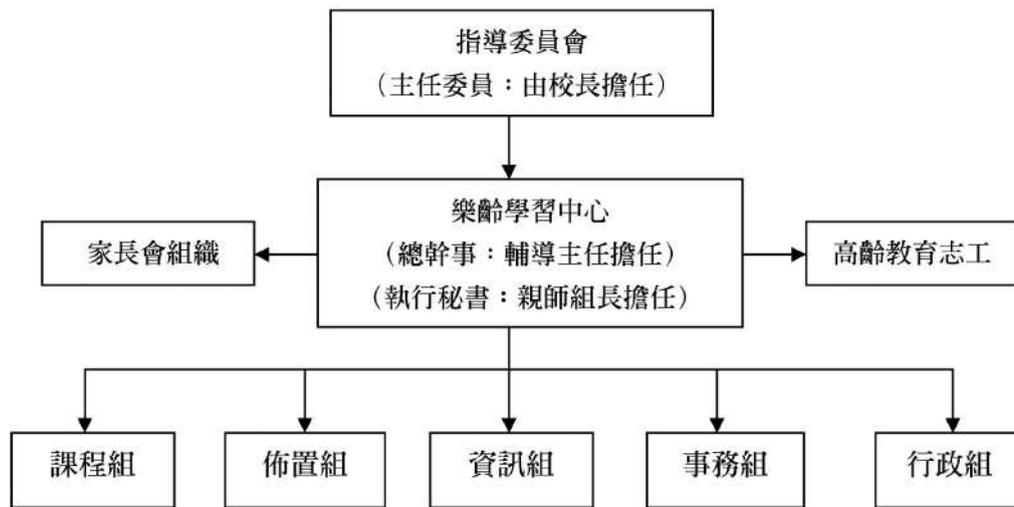


圖 2 新北市土城國民小學樂齡學習中心組織經營架構圖

資料來源：土城國小提供

分工，清楚劃分職務工作，詳見圖 2。

組織架構除了學校人力資源的運用，更重要的是志工人力的參與及地區資源的整合，因此將專屬的志工組織分工，由組長妥善運用人力以利業務推行。為了運作順暢，每學年定期召開會議，樂齡學習推動小組其職稱、對象與執掌業務列於表 2。

(三) 多元的課程規畫，有效增進學員的參與度。

土城國小在今年度第一學期共開設 11 門固定課程和 4 種不同的主題講座，多嘗試不同類型的課程以符合樂齡學習者的需求；固定學員數經統計達 477 位，參與講座達 785 位，皆有具體成效。100 年度的課程架構圖如圖 3 所示，為了兼顧樂齡發展與學員的興趣，將課程分為四大類，分別為：基礎生活課程、興趣課程、基本課程、貢獻課程。

在各類課程的實施上，生活課程是以講座方式辦理，讓大家有機會聽到不

表 2 新北市土城國民小學樂齡學習中心組織業務執掌表

職稱	負責業務執掌	備註
主任委員	輔導中心之資源管理及督促各項業務之推動與執行	校長
諮詢委員	擔任諮詢顧問協助解決中心面臨的問題及資源的取得	家長會長
諮詢委員	擔任諮詢顧問協助解決中心面臨的問題及資源的取得	榮譽會長
總幹事	統籌中心各項推展業務並執行委員會之決議事項	輔導主任
執行秘書	協助總幹事辦理中心各項庶務性工作與成果彙整	親師組長
課程組	規劃中心開班之課程，遴聘講師及相關招生事宜	樂齡志工
事務組	負責中心相關器材設備採購與活動場地之安排規劃	樂齡志工
行政組	規劃中心開班之課程，遴聘講師及相關招生事宜	樂齡志工
佈置組	規劃中心上課教室及休憩中心佈置與擺放	樂齡志工
資訊組	協助招生報名與活動訊息網路之公告並執行網路製作	樂齡志工
志工團	協助中心開班開課及校外教學等相關服務性工作	樂齡志工

資料來源：研究者自行整理

同的課程，我們有邀請亞東醫院、消防隊及其他公益團體來演講，興趣課程與基本課程內容較多元豐富，這個部分是學員反應最好的課程。

我們在辦理相關課程時，會提供相關比賽或練習的資訊，讓學員能有更大的舞台一展長才，像書法比賽、拍照啊，就多鼓勵學員參加。

(四) 利用閒置空間規畫學員專屬教室，提升學員的向心力。

在硬體設備上，一個適合高齡者學習的環境，至少要具備方便性、舒適性和安全性（朱芬郁，2010）。土城國小將閒置的普通班教室整理成「社區性多功能學習中心教室」以及「樂齡學習中心教室」，提供學員專屬的教室。

為了使學員能有專屬的學習空間，我們將閒置的普通班教室整理成「社區性多功能學習中心教室」以及「樂齡學習中心教室」。(A0912)

學員上課的教室，除了舞蹈課及電腦課程會使用到學校的專科教室外，其餘課程都在專屬教室上課。(B0912)

我們的社區教室及樂齡教室設備都

很好，也特別將教室的桌椅調整成適合他們使用的高度。(B0912)

我們學員上課的教室有訂做展示櫃，他們上課時能夠在展示櫃看見自己的作品，他們也覺得很得意。(A0912)

(五) 深耕地方獲得認同，志工資源充份運用。

根據樂齡學習中心成立的目的，各單位發展其在地特色是十分重要的目標之一。土城國小以「高齡者為中心」規劃學習課程，主要特色有以下兩點：

我們會請學員將其生命經驗製作成繪本，然後利用晨間時間到小學班上進行繪本說故事，加強代間教育，而學生的反應也相當熱烈。(A0912)

我們過去舉辦過「淨山」活動，結合環保與健康，用行動愛護社區順便運動，也常接受土城區公所邀請在「桐花節」的活動中演出，大家熱鬧開心就好了。(A0912)

社區教育的推展增加了行政的工作量，為了順利推動各項業務，極需大量的人力資源，因此，每學期初進行志工招募，目前土城國小的志工共有 325 位，

基礎生活課程			興趣課程				基本課程				貢獻課程		
高齡學習	高齡心理	高齡生理	手工藝	舞蹈	音樂	藝術文化	基本會話	健康管理	基本能力	基本科技	領導人課程	志工專業培訓	志工初期培訓
健康管理			花藝 / 點心烘培				手語班				居家生活照顧		
健康護理			繪本製作				E化初級班				養生保健課程		
交通安全			生活美學－編織課				E化一點靈				溝通課程		
人生劇展－電影賞析			磁繪與篆刻				鄉土攝影班				居家設計		
			陶笛與歌唱				登山生態班				領隊培訓課程		
			樂齡有氧舞蹈										

圖 3 土城國小 100 年度課程架構圖  
資料來源：土城國小提供

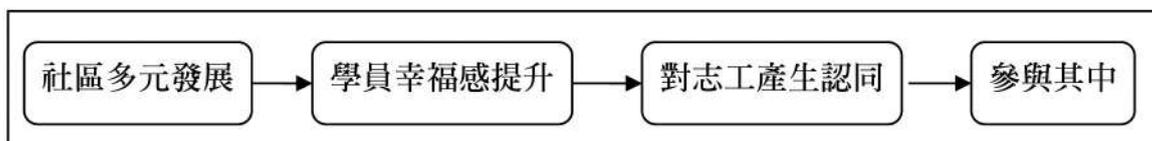


圖 4 土城國小志工來源漸進圖

資料來源：研究者整理

分組投入各項業務中，並能在定期的工作會議中橫向連結；樂齡學習中心內部有 20 位專屬志工，受專業的樂齡志專業課程培訓，包含居家生活照顧、養生保健課程、溝通課程、居家設計、專業攝影課程等，更具備文書處理能力，如此龐大的業務量才能在犧牲奉獻的志工團隊下妥善完成。

本校志工團不僅止於業務上的投入，還發起自主性社團，本年度自主性社團包含行政組、植栽組、教室清理組、活動組和攝影組，不光是負責原先的工作，而是自發性的串起學校的活動，互相支援有組織向心力，成效不錯。(B0912)

在學校接行政，常常連假期都沒了……。一下子辦活動、一下子成果展、一下子又到外面表演，真的時間都不夠用了。(A1017)

業務量龐大，使志工的需求提高；志工的來源除了學生家長外，也從參與土城國小舉辦的活動和社區學習中心課程結業的學員中招募；因土城國小多年來承辦社區教育，在地方上已形成一股力量，上課的學員從被服務者的角度觀察志工，能感受到志工的熱忱與付出，因而對志工的角色產生認同感，等到課程結束後，會自動加入志工的行列，呈現正面的影響，如圖 4 所示。

(六) 不同的招生管道，提高社區參與率。

樂齡中心在招生上實施許多不同的方法，以擴展招生管道。

我們會將招生簡章發給全校學生，鼓勵學生家中的長輩前來進修，並將訊息擴散。此外也會傳送簡訊及電子郵件給曾經參與活動的社區人士、土城區區長等，適時給予訊息的提供。我們也會

將招生簡章公告在學校網站、部落格等。(A0916)

我們會洽詢社區內的機構、廟宇、組織及團體，放置招生簡章，讓民眾取閱便利。以前曾利用夾報行銷，將開課訊息與報紙一起夾帶分送。

## 二、土城國小樂齡學習中心營運所面臨的問題及其影響因素

「樂齡學習中心」是臺灣目前在高齡教育推展上極為重要的政策，研究者透過訪談資料整理發現，土城國小樂齡學習中心在業務推動上有部分問題有待解決：

### (一) 經費運用較無彈性且緊湊

經費核銷要在時間內處理完畢，對中心而言頗為倉促，且經費核撥下來前，講師是屬於「無支薪狀態」。

我們經費核撥的時間通常是 2、3 月份，但在 6 月底以前就要用完。我們在短短的幾個月內就需要將經費核銷完畢，對中心而言實在很趕，而且在經費核撥下來之前，也必須和講師溝通好，暫時屬於「無支薪狀態」。

我們中心開設的班級數雖不算最多，但和其他學員數少的中心相比較仍屬多數，通常經費都會明定該費用必須支應哪個項目，如果我們想充實設備或教室，就只能動用其他額外的資源，但規定就是規定。

土城國小遇到的經費問題絕不是單一事件，值得後續再關注。

### (二) 學員數成長趨緩

根據土城國小的資料統計，樂齡學習中心的學生數增加的相當緩慢。

參與樂齡的學員，有時候礙於時間的關係，每學年只能選一到二門課，因此拉長了參加的時間，結果造成報名額滿，無法招收更多的新學員。

老人家願意踏出家門、進入社區學習是非常樂見的發展，但是過於關注反而忽略其實有更多老人，排斥或無法進行這些活動，可能是交通不便或缺少照顧，應更加關注這一塊的開發。

蓋言之，高齡教育是否能涵蓋更大的範圍及發揮應有的功能，需進一步深入了解高齡者心理學與生活照應。

### （三）社區多元學習的整合有其必要性

教育當局的各種社教資源反而讓承辦人員認為需要整合資源。

我們學校除了承辦樂齡學習中心的業務以外，此外還有國小補校、土城社區學習中心（原社教站）、原住民族部落大學分部等相關業務，每學期開的課程多達數十種。雖然上面說各種課程有差異性跟強調重點，可是如果透過教育行政單位協調各種社區中心，將資源發揮最大效益，讓資源挹注到更多有需求的地方上。

## 伍、研究建議

樂齡學習中心不光只有三年的壽命，期待能發揮「老人服務老人、老人引導老人」的精神，讓樂齡學習中心永續經營。土城國小培訓更多人力照顧老人、了解老人，讓「老人」名詞可以被重新定義，希望土城樂齡中心，成為土城銀髮族最喜歡參與的團體之一。以下分三點來談：

### 一、對土城國小樂齡學習中心的建議

#### （一）經費運用

根據辦理之規定：受補助之直轄市、縣（市）政府應依教育部補助及委辦經費核撥結報作業要點規定，辦理核撥結報事宜，並應於收到教育部補助款後，

依程序儘速轉撥承辦單位。並且教育部補助款應專款專用，不得挪用。礙於規定之嚴格，各校在經費動支上確有限制；未來如能在提出申請時增加一至三年的審查機制，提報三年的詳細規劃，並在經費的提撥能加快速度，對整個樂齡學習中心的運作會有所提升。

### （二）招生問題

招生不光是土城國小會面臨的問題，如何將觀念深植於社會，讓學習風氣在社區盛行，需要大家的努力。除了加強宣傳外，也可與社區公車結合，讓學員到學校的路更加安全且方便。成果發表之際，也是招生最佳的時機，可以將成果發表的場地轉移到社區之中，不光是校內場地的演出與展覽。

### （三）整合資源

樂齡學習中心設立目標之一就包含整合社區老人教育資源，彙集區域老人教育學習資源的目標，我們應該探討，是否要將老人教育獨立於社會教育之中？否則，針對一鄉鎮一所樂齡學習中心，應以做到資源整合，而社會教育的範圍過於龐大，還需要上級長官與專業人士的討論才能做下一步的思考。

## 二、對教育主管單位建議

以下針對樂齡學習中心的經營提出幾點建議，以供教育主管單位、樂齡學習中心及後續研究者做為參考。

### （一）加強樂齡工作者的培訓，並朝系統化及證照化的角度推行

若經營團隊及志工本身缺乏高齡教育素養，在辦理業務上就無法貼近需求，因此需加強專業培訓，同時建議未來對於志工、高齡者教師、高齡事業經營者等加強培訓，培訓的方案需要朝專業證照的角度來設計。

### （二）國民中小學成立學習中心宜爭取專職教師一名

學校單位的主任及組長平時要負擔

教學與行政工作，若由教育部統一將培訓好的專業人員或專業教師到各個國民中小學做業務推廣與設計，更能將樂齡教育的主旨發揮出來。

### （三）整合社區資源（社區中心、樂齡中心）

內政部與教育部對成人教育的機構做有效的整合，這部分或許還需要一些時間做調整與磨合，但是只要方向正確，就必須想盡辦法克服難關，有待主管機關做更審慎的評估與討論。

### （四）增設獎勵機制與退場機制

樂齡學習中心的計畫並無獎勵機制與退場機制的設置，應儘速規劃完成樂齡學習中心的評鑑機制，表揚績優的樂齡學習中心，淘汰成效不彰、不適合辦理的單位，並鼓勵合適之單位申辦樂齡學習中心，以達到永續經營的目標。

## 三、對後續研究的建議

我國的老人教育政策目前正積極推動著，「樂齡學習中心」是目前的重點項目，建議後續研究者可針對「學員」對「樂齡學習中心」經營成效的看法與意見，提供更多觀點與參考。

另外，申請開辦「樂齡學習中心」及「社區終身學習中心」的單位主要有五大類，包含非營利組織（基金會、協進會等）、公部門系統（鄉公所、農漁會、圖書館等）、社區大學系統、老人會系統，及本文所探討的教育系統（小學、國中、高中、大學），均在各縣市的規範下進行與運作（胡夢鯨，2010），如能比較各單位所屬性質與經營績效，研究推動樂齡教育最佳的經營場地，或與承辦單位的歸屬無相關性，值得後續研究者繼續探討。

## 參考文獻

行政院經濟建設委員會（2010）。「2010至2060 臺灣人口推計」，台北市。

行政院公報資訊網（2010）。教育部補助直轄市及縣（市）政府設置樂齡學習中心實施要點修正規定。2011年5月7日取自 [http://gazette.nat.gov.tw/EG\\_FileManager/eguploadpub/eg016175/ch05/type2/gov40/num12/Eg.htm](http://gazette.nat.gov.tw/EG_FileManager/eguploadpub/eg016175/ch05/type2/gov40/num12/Eg.htm)

胡夢鯨、陳雪珠、陳嘉彌（2011）。樂齡學習中心的經營方式，100年度全國樂齡學習中心分區聯繫研習會議資料。

教育部樂齡學習網（2008a）。97年教育部設置各鄉鎮市區樂齡學習資源中心實施計畫。2011年5月10日取自 <https://moe.senioredu.moe.gov.tw/ezcatfiles/b001/img/img/129759462.doc>

教育部樂齡學習網（2008b）。教育部97年度19所社區終身學習中心訪視成果報告書。2011年5月10日取自 <https://moe.senioredu.moe.gov.tw/ezcatfiles/b001/img/img/28/125923274.pdf>

黃富順、黃明月（2006）。邁向高齡社會—老人教育政策白皮書。臺北市：教育部。

鄭羽瑁（2010）。我國樂齡學習資源中心課程類型、學習需求及滿意度之研究。國立中正大學成人及繼續教育學系碩士論文，未出版，嘉義縣。

魏惠娟、胡夢鯨、蔡秀美（2009）。樂齡教育輔導團第一年成果報告。教育部委託專案，嘉義縣：國立中正大學高齡教育中心。

魏惠娟、胡夢鯨、李藹慈（2010）。樂齡教育輔導團第二年成果報告，教育部委託專案，嘉義縣：國立中正大學高齡教育中心。

# 韓國 與 我國

## 終身教育之比較與省思

黃鈺樺

新北市樟樹國小校長

### 壹、緣起

台灣地區人口成長率推估至 2026 年，65 歲以上者將占總人口 20.49%(行政院經建會，2004)，至 2032 年將成為全世界高齡化最嚴重的國家。自民國 97 年教育部開始推展高齡教育以來，新北市奉教育部核准設立的「樂齡學習資源中心」由當初的 9 所迅速增加至 22 所，各「樂齡中心」卓越的績效深受教育部與各界的肯定。而為因應台灣急速高齡化、少子化及人口異質化的趨勢，教育部於建國 100 年的今年提出「中華民國教育報告書—黃金十年、百年樹人」的願景，特別闡明教育是國家建設與社會發展的重要基礎，必須因應社會變遷、教育發展和民意需求，研訂整體性與前瞻性之因應措施。新北市終身教育輔導團為符應國內人口的變化，也為配合教育政策的走向，特別前往韓國參訪，希望爰引韓國的「京畿道終身教育學習館」、「龍仁市終身教育學習中心」及「韓國國立終身教育振興院」等終身教育非營利組織的辦理經驗，擷取該國高齡教育機構創立背景、經營理念、組織規章與營運概況，做為檢視台灣地區高齡教育的現況與問題，進而擬訂相關發展策略的參考，茲將本次參訪目的臚列於下：

- 一、藉由參訪韓國重要的終身學習機構，取得樂齡推展與經營經驗，並嘗試加入或締結國際合作方案，提升辦理績效。
- 二、透過國際參訪交流活動，取得第一手相關文獻資料，支持和促進全球跨代方法的方案、作法、公共政策和研究。
- 三、提供輔導團員及樂齡教育從業者專業知能成長機會，建構從業人員和研究人員全球集體聲音和網絡連接代間機制。
- 四、邀請參訪機構領導人來台發表與參訪，爭取高齡者教育或社會福利相關國際研討會在台舉行，達到國際文化交流目標。



## 貳、奮力向前衝的海島明珠—— 韓國概況

韓國位於亞洲東北部，是連接大陸由北向南伸展的半島國家。近年來，韓國政府雖積極發展經濟，但人民所得仍普遍趕不上物價指數的攀升，貧富懸殊極大，多數人生活困苦，無力負荷教養子女的龐大支出，導致少子化日益嚴重。學生多須半工半讀方能受高等教育，高額的學費讓許多大學生於日前憤而走上街頭抗議。高額的房價也讓年輕人無力購買，多只能寄居父母籬下，晚婚及不婚者日益眾多，已然成為重大的隱憂。為解決此困境，韓國政府遂積極籌設終身學習機構，亟思免費提供國民更多的學習機會，然而有些政策的執行尚屬初步，執行的點亦不普及，成效尚難定論，而高齡教育的規劃更是闕如，此乃未來政府行有餘力須積極擘劃者。雖然韓國的樂齡教育體系尚不及我國完備，然而某些終身學習作法仍有其獨到之處，因此，此行所有團員仍抱著取經的心情前往一探究竟，希望能為我國未來高齡教育的推展尋求更多的途徑。

### 參、終身學習機構參訪心得

韓國的平生教育法為憲法所制定，此乃與其他國家不同之處。平生學習的最終目標是：當市民有榮譽心，競爭力自然提升，也能快樂的生活。因此，此次除了拜訪「京畿道終身教育學習館」與「龍仁市平生學習館」兩個各有特色的地方平生教育機構之外，同時還拜訪了國家中央層級的「教育振興院」，藉由定點觀察，以及台韓兩地在社區營造與社區公共事務的推動，進行了實務的經驗交流。尤其是韓國政府長期推動、極負盛名的「學分銀行」，更是所有參訪人員最想要深度了解、對話的重點。雖說此次安排的兩個地方機構皆非學分銀行學習點，在教育振興院的拜訪中，

又因時間因素，以及想要交流的主題眾多，以致無法在學分銀行單一議題上有更多對話的時間，然而此行中，我們仍可以深深感受到韓國政府對全民終身學習的重視，除了完善的硬體設施與充足的預算外，各機構都有值得我們學習的地方。

#### 一、京畿道終身教育學習館

「京畿道」名稱起源於唐朝（“道”乃“省份”之意），行政區域是由31個市、郡組成，面積有1200萬平方公里（占首都圈的86.3%、全國的10.2%，約台灣三倍大），共1100萬人口。區內有2100多個國小、中學及高中學校，廣泛的地域使各機關之間很難構成有機的網絡體系。該學習館屬京畿道教育廳管轄，為一地上5層、地下兩層之大樓，為韓國84個通過教育局評審的館中規模最大者，亦是該區最重要的學習中心。組織由3個部、5個科及61名正式公務員組成，有館長（3級）、2名部長（4級）、5名科長（5級）及55個職員組成領導班子，相關部門有司書及11位持有終身教育師資格的公務員負責執行終身教育工作，屬於政策指導者，也是政策實際之推行者。每年京畿道教育廳會以京畿道教育費特別會計的預算編列韓幣3~4億業務費，會計年度結束6個月後進行結算。今年的預算是21億元，列支預算時為了提高使用者的滿意度，會積極反映京畿道居民的意見。為了進一步實施透明的財政運行，會公開每年主要事業的推展計畫及實際業績。

該館為京畿地區終身教育訊息中心，通過強化中心作用，激活道內75個地區學習館之間的網絡構成，試圖做好利用終身學習共同課程的差異化和個性化，並以「幸福學習」為最大願景，每天約提供4000人次使用，並支援京畿道內的所有中小學，協助各校整合圖書，亦可以利用學校的人力、物力等基本設

施有力構建相關協助體制，有效地運用學校辦理終身教育。京畿道並未設置如台灣的補校，截至目前為止，對於前來學習的學員亦未頒發結業或畢業證書，預計明年才要開始規劃。該館正規課程以老年人、成人、青年人及教職員工等39000人為對象，每年規劃3次12週（共36週）的課程，並且每年進行滿意度調查及根據不同年齡階段量身訂做多樣的相關課程，只要是京畿道的居民都可以來學習館申請聽課。老年人講座是以滿65歲以上、成人講座是以滿20歲以上、教職員工講座是以京畿道教育廳所屬機關的工作人員為對象分別招收學員。申請方法是直接向學習館洽詢或網上報名，超過預定名額則以電腦抽籤的方式錄取。報名者上課出席率要達80%才可以繼續聽課，否則就無法參加下期的其他課程，研習的學分亦無法被其他大學所採計。由於使用者的限定，使服務對象限制在居住在本地的居民，所以，試圖擴大運行服務到家式的終身學習課程。

學習館依據圖書館法第30條及京畿道終身教育館學習館營運規定第10條設立了「學習館管理委員會」，委員會由14名委員組成，每年定期開2次會議，審議討論學習館管理的相關問題，教育廳每三年會對各學習館進行綜合評鑑。師資通過學習館網頁的公告公開招聘，通過初審的文件審查及二審的面試後，聘用持有國小、中學教師資格證者、具



專業知能者，或有專門資格證者；有正確的教育觀，持有相關領域的專門資格證或是有相關的技術、技能、特長者亦可。在社會資源運用方面，目前由55~80歲不同年齡層的62名退休教職員工及專職的退休者組成京畿道的「金色終身教育義工團」，在京畿道教育廳所屬機關或學校內，從事學校暴力及交通安全事故等方面的預防工作，一天服務兩個小時以上，每個月共支付1~10萬元交通費。

## 二、龍仁市平生學習館

龍仁市鄰近首爾，為首都圈南部中心的生活區域，連接首爾和忠清北道的國道以龍仁為中心向南北貫通，穿過連接水源和元川的高速國道是東西貫通的龍仁首爾高速公路，這段高速公路是擁有1個高架橋、10個IC及JCT的交通中心，在產業和物流業方面有著極重要的位置。便利發達的交通促進了龍仁在產業經濟和文化方面的快速發展，為快速都市化、人口急增的都農複合城市、最具有代表性的觀光城市，亦是座擁有100所科研機構、12所高等院校的教育城市，是傳統和現代文化完美結合的教育文化都市，在教育成果方面碩果累累。龍仁市於2004年開始訂定終身學習計畫，於2006年即獲得終身學習城市殊榮，2008年更進一步獲得「終身學習大獎」之榮耀。該市共有90多萬人，目前面臨外來人口增加及城鄉差距之問題，故盼藉由終身教育之學習推廣，來消弭地區城鄉發展上之差別。

龍仁市目前共有240個終身教育學習機構，平生學習館為該市的終身教育學習中心，該館運作目的為提供終身教育進修、開發終身教育課程、提供韓國文化讓外國人學習、幫助學校辦理推動終身教育、學校的終身教育職員之進修、親職教育、老師與家長的活動、全京畿道高中老師每週工作坊、圖書教育（利

用放假時間教導學童如何閱讀）、學校圖書館支援中心、文學家及畫家講座、圖書會等相關終身教育之業務。館內設有多項便民之設備功能，包含與國立圖書館及國會圖書館館際合作圖書共用、無人借還書設備、托嬰室、語言中心、多重媒體資料室、瑜珈舞蹈教室、展演廳（有為身心障礙者專設場地）等。館內擺放琳瑯滿目的出版品與活動課程訊息，市政展示館除了利用視聽媒體導覽，亦可看見傳統的龍仁寺古地圖。從龍仁市平生學習中心之簡報及各部門之介紹，深深感受到工作人員對終身教育業務的熱情與使命感，工作人員從 1 人擴增到現今的 9 人，亦使該部門的業務蒸蒸日上。



該館首創民眾可直接在家裡上網預約座位的便民措施，所有課程皆免費（除材料費需自付），並設有幫助一般學校辦理終身教育活動（包括校長理念建立、學校辦理終身教育業務職員進修、親職教育、教學生終身教育概念和學習方法等）的學習支援課程。另有查詢藏書後可立即列印之機器、自動借還書及可在樓層之間直接運輸書籍之設備（此機器為德國製造）及手機電話亭專區。兒童閱覽室旁設有哺乳室、親子圖書館設有圖書存摺（將小朋友借過的書列印在存摺本上）以吸引小朋友多讀書。此外，定期舉行文學之夜、人形劇、小說家、參訪文學家之旅等活動。一樓館外特設有放置書籍之區域以服務於休館時間（平常日下午 8 點以後、週末 5 點之後）

需要圖書服務之讀者，讀者可事先先和館方電話聯絡需要之書籍，館方會直接告知借書人密碼，再由借書人自行於其下班後於館外一樓該區拿取，實為貼心便民之措施。

### 三、國立終身教育振興院

國立終身教育振興院（The National Institute for Lifelong Education, NILE）為執行終身教育政策而專設之國家級組織，係由 1999 年國家終身教育中心蛻變而來，於 2008 年 2 月 15 日成立，朴仁洙 (Park, In Joo) 被指派為該院第一屆院長，相當於臺灣教育部之次長層級。該館由原國家終身教育中心（the National Center for Lifelong Education）、學分銀行系統中心（the Center for Academic Credit Bank System）、大學學士層級自我教育考試中心（the Center for Bachelor's Degree Examination for Self-Education）等三個單位整合而成，組織編制設院長一人、副院長一人，院長底下尚有督導人員的設置。下設計畫和管理室、終身教育政策部門、學分銀行系統部門、學位和諮詢部門等 4 個單位。這些單位具有下列功能：終身教育調查、草擬國家終身教育計畫、終身教育方案發展、終身教育專家進修、終身教育機構間的網絡建構、支援地區終身教育機構、推動全面性終身教育資訊系統、學分銀行制和自學考試的學分認證方案、啟動終身學習帳號（NILE, 2009）等，特別是所實施的學分銀行制及獨（自）學學位制乃一大特色。

該院以「實現每個人的夢想」為願景去建構教育目標，以 G.O.A.R.A 為核心價值—分別為 Growth（成長）、Openness（開放）、Accountability（責任）、Reliability（信賴）、Achievement（成就）。三大目標為提供優質之顧客支援服務、培養堅實基礎方案以達持續經營、以優秀表現為組織管理奠基以擴大競爭力。其主要宗旨是藉由提供多元



的機會促使每個人於其退休後的生涯終身學習，進而能提升成為一種健康的終身學習文化、實現個人的夢想及增進國家發展。故提供多元機會促使每個人透過一生來學習，目的則是在建構發展終身學習的道路和一個創意的、信賴的及有希望的社會。期許能達成：1. 改進支援服務品質；2. 發展終身教育資訊系統；3. 建立合作網絡；4. 提高方案管理與評鑑技巧；5. 增強終身教育專家的專門知識；6. 增強政策發展功能；7. 活化以學校為基礎之終身教育；8. 擴展學習結果的評價和認可的範圍；9. 建立以成就為主的表現管理系統；10. 創造實作與創新之組織文化；11. 改善組織透明度和社會責任性；12. 活化學習組織等 12 項任務。

該院的重點業務主要有：

1. 終身教育方案：所有任務皆基於終身教育法，包括促進支援提升終身教育和

研究方案，建構終身教育機構間網絡，發展全面性的終身教育資訊系統。

2. 學分銀行系統：學分銀行制度建立於 1997 年，該制度承認多元管道學習經驗之教育性系統，不只是從正規學校也從外面的機構，使得人們雖是不同的教育背景卻都能得到學士級之高等教育程度。以該制度累積及獲得學分可透過六種不同的管道：包含來自正規大學及大專提供的業餘課程的學分、個人專業才能證書所轉換成學分銀行承認的學分、在認證教育機構中所獲得的學分、透過自學考試獲得的學分、涉及重要無形文化資產而轉化得到的學分。只要在上述管道累積到 140 個學分，即可授予大學學士文憑，累積 120 學分可授予 2 年級副學士學位文憑，累積 80 學分可授予 3 年級副學士學位。
3. 自學考試：自學大學學士學位考試制度使自我導向的學習者藉由通過 4 階段考試獲得學士學位。該學位由教育部的官方授予，其目標為促進自我導向的學習活動。該制度原共有韓文與文學、法律、家庭經濟、英文與文學、公共行政、電腦科學、經營管理、幼兒教育、護理、中文與文學、農業、數學等 12 個主科科系（後三科因較少人參與而取消）。



## 肆、我國終身教育之推展現況

一、教育願景與目標為因應少子化與高齡化的趨勢，我國的「教育報告書」於未來的黃金十年的教育願景為：

1. 新世紀—建國百年、教育興國、邁向新紀元。2. 新教育—立足臺灣、走向全球、力求革新、調和穩健、延續文化傳統、追求卓越創新。3. 新承諾—追求精緻、創新、公義、永續的教育。欲達成之教育目標為：1. 精緻—提升教育全面品質；2. 創新—激發教育多元活力；3. 公義—彰顯教育深度關懷；4. 永續—促進教育長遠發展。未來教育藍圖的核心目標為「培養社會好國民」，採取下列發展策略：

1. 以發展多元現代公民素養、健全教育體制與厚植教育資源實現「全人教育」的目標。
2. 以推動十二年國民基本教育與幼托整合及促進高等教育轉型與發展、培育知識經濟人才與創新教育產業實現「終身教育」的目標。
3. 以推展全民運動與健康促進尊重多元文化、關懷弱勢與特殊教育族群權益實現「生活教育」與「多元教育」的目標。
4. 以拓展兩岸、國際教育與海外僑教育、精緻師資培育與專業發展、深化終身學習與學習社會實現「國際教育」的目標。

於深化終身學習與學習社會的行動方案為：1. 完備終身學習體制方案；2. 擴增高齡學習機會方案；3. 強化家庭教育功能方案等三項。各項行動方案分近程、中程、長程等不同階段計畫推動，並秉持零基預算原則，定期檢討年度經費之編列與執行情形，以寬裕並集中經費，落實執行各行動方案之具體措施。

「教育報告書」希望於 10 年後實現之教育新境界為：建構學校、家庭、

社會三位一體的終身學習體系，完善高齡者學習措施及非正規學習課程認證制度。希望屆時各鄉鎮皆成立一所樂齡學習中心、22 個縣市政府皆設置家庭教育中心並聘適量家庭教育專業人員、外籍配偶參與學習人數占總外籍配偶數 40% 以上、學習型城鄉普及率達 50% 以上、回流教育普及率達 40% 以上。

### 二、新北市終身教育體系與推展現況

新北市政府終身教育實施策略與目標如下：1. 建構老人教育終身學習體系，倡導老人終身學習；2. 創新老人教育終身學習內涵，促進老人身心健康；3. 強化弱勢老人教育學習機會，維護老人自主尊嚴；4. 促進老人人力提升與再利用，鼓勵老人社會參與；5. 形塑家庭共學鼓勵代間學習，強化老人家庭關係；6. 發展學生成功老化學習觀念，營造世代融合社會。為達成此目標，茲將其實施策略概述於下：

#### (一) 100 年度終身教育體系圖 \* 教育局體系：

1. 補校進修系統 ( 國中小補校、高中附設進修學校 ) — 國小 → 國中 → 高中職。
2. 高中或大專以上程度 — 社區大學。
3. 成人教育班 ( 失學民眾專班、新住民專班 )。
4. 樂齡學習中心。

#### \* 市府其他單位體系：

1. 人事處 — 國家文官培訓所 ( 行政院人事行政局 )；
2. 社會局 — 松年大學、婦女學苑 ( 內政部 )；
3. 勞工局 — 勞工大學 ( 青輔會、勞委會 )；
4. 原民局 — 部落大學 ( 原民會 )；
5. 經濟發展局 — 產經大學 ( 本年度復辦 ) ( 職訓會 )；
6. 文化局 — 博物館、圖書館 ( 文建會 )。

#### \* 區公所體系

1. 區公所辦理相關區民社團活動，向新北市政府申請補助由民政局主辦。

2. 市民大學或學苑、救國團社會教育中心、紳士協會、舞蹈班、技藝班等。

## (二) 終身教育推展現況

### \* 教育局

1. 社區大學—招生對象為 18 歲以上民眾 (12 據點共開設 1931 門課，學員 32091 人)。
2. 樂齡學習中心—招生對象為 55 歲以上之中高齡人士 (22 據點共開設 687 門課，學員 4182 人)。
3. 補校—招生對象為未受九年國民教育者或已受九年國民教育者 (100 據點共開設 344 門課，學員 7603 人)。

### \* 社會局

1. 松年大學—招生對象為設籍新北市年滿 58 歲之長者 (75 據點共開設 288 門課，學員 10235 人)。
2. 婦女大學—招生對象為年滿 18 歲至 58 歲以下未就學、未就業之設籍本市婦女或與本市市民結婚之新住民 (73 據點共開設 130 門課，預計招收 3760 人)。

### \* 勞工局

勞工大學—招生對象為年滿 18 歲設籍本市或工作地點在本市之勞工 (11 據點共開設 163 門課，學員 2623 人)。

### \* 原民局

部落大學—招生對象為新北市市民年滿 16 歲者，以原住民為主體，但居住或鄰近原住民部落的非原住民，亦可成為學員 (24 據點共開設 68 門課，學員 1360 人)。

## (三) 高齡教育四年計畫 100 年度執行成果

### \* 活絡推展組織

1. 組織「高齡教育推動小組」—第一屆終身學習推展委員會、終身教育輔導團樂齡教育組、樂齡推動小組。

2. 樂齡學習中心輔導訪視：100 年 3-4 月實地訪視本市 22 所樂齡學習中心。

3. 整合社福、衛生醫療與文化等老人教育相關體系資源—終身學習推展委員會。

### \* 宣導高齡趨勢

1. 出刊新北市終身教育期刊—第 1 期主題：終身學習行動策略與社區學習中心的發展模式。
2. 建置「老人教育」資訊網路：

### \* 新北市終身教育資源中心

(<http://m2.takes.ntpc.edu.tw/lifelearn/>)

### \* 新北市終身學習資源網

(<http://60.248.72.82/tmp/>)

### \* 新北市社會教育網

(<http://lll.ntpc.edu.tw/>)

### \* 新北市老人教育網站

<https://tpc.senioredu.moe.gov.tw/front/bin/home.phtml>

3. 辦理社區樂齡學習專班—99 年共計 10 校 11 班，共 204 場次，計 2582 學員參與。

### \* 培訓專業師資

1. 舉辦樂齡教育基礎師資研習—採融入各樂齡學習中心辦理。
2. 辦理樂齡教育種子師資研習。
3. 樂齡學習資源中心工作坊—99 年 9 月份辦理 2 次觀摩交流座談會，參與人次約計 300 人次。
4. 樂齡教育機構參訪活動新加坡、馬來西亞參訪—99 年 7 月 23 日~28 日參訪新加坡及馬來西亞樂齡教育辦理情形以供我國參考。

### \* 研究發展計畫

1. 樂齡教育專案研究—研究成果於 99 年 12 月 17 日終身學習論壇日發表新北市

樂齡教育體系建構之研究、樂齡學習中心時間銀行操作模式之研究。

2. 舉辦 2010 高齡教育學術研討會暨樂齡教育專案研究成果發表會。

#### \* 創新高齡活動

1. 辦理祖孫傳承即興創作觀摩賽— 99 年 7 月 4 日於新泰國小辦理，參與人次計 300 人。
2. 辦理高齡家庭倫理教育活動— 8 月 29 日辦理教育部推動祖父母節「祖孫互動傳真情·代代同樂學習趣」北區 11 縣市嘉年華活動。
3. 辦理高齡校外觀摩及關懷活動—參觀老人院、短期寄宿、高齡機構參訪、新加坡及馬來西亞參訪活動。
4. 終身學習週成果展現— 99 年 12 月 13-17 日辦理終身學習週系列活動，共計 1720 人次參加。
5. 辦理新北市第 2 屆銀髮教育志工選拔—新北市推薦 11 位參加教育部評選，湯秋賢、曹蘇月娥及翁瑞錦 3 位榮獲教育部表揚。
6. 「祖孫互動傳真情·代代同樂學習趣」教學演示班級徵選：

\* 99 年 8 月 29 日祖父母節活動當天，邀請祖父母或社區長者一起，攜帶完成的學習護照進行闖關活動。

\* 99 年 9 月 27 日舉辦優良學習護照評選。

#### \* 推動轉型

1. 推動「學習型城鄉—社區永續發展實驗站」—籌組學習型城鄉推動團隊，擬結合社區大學、樂齡學習中心、志工團隊共同推動學習型城鄉。
2. 設置「多功能學習中心」—為更新社區國民中、小學附設補習學校教學環境及設備，轉型為社區多功能學習中心，使之成為適合成人學習之環境，並將教學資源擴及於社區，落實學校社區化，

提供社區居民暨社團共同參與學習之場域。

#### (四) 台灣非正規教育課程認證制度

1. 終身學習意願，對非正規教育之學習活動，應建立學習成就認證制度，並做為入學採認或升遷考核之參據。
2. 非正規教育學習成就認證辦法：建構正規與非正規教育體制之間的連結橋樑，落實終身學習理念與建構學習社會之理想。
3. 規劃以 3 年為試辦階段，視辦理情形加以檢討後逐步推廣。

基於非正規教育課程認證制度從試辦到開展，於學習成就認證推動的策略為：2.3. 機構學程認證；4. 核心能力認證；5. 學習機構認證；6. 終身學習學位認證。

而於終身教育政策未來推動的展望為：2. 發展接軌大學課程和機構特色課程；3. 推動跨機構優質學程認證；4. 推動學習成就能力認證；5. 建立機構品牌拓展學習社群；6. 拓展終身學習新興場域（創造公民社會的新興行業）。

準此，教育部遂於 95 年 11 月 23 日委請國立台灣師範大學成人教育研究中心為「非正規教育課程認證中心」，從規劃到試辦期中心任務包含如下：

1. 公告非正規教育課程認證試辦作業要點。
2. 進行非正規教育課程認證審查作業。
3. 辦理非正規教育課程認證制度宣導說明會。
4. 成立認證中心之評議委員會。
5. 建立審查委員人才資料庫。

98 年 2 月 1 日~99 年 1 月 31 日非正規教育課程認可機構委辦計畫政策執行重點為：

1. 開展非正規教育政策之方向與重點。
2. 提升中心網站審查資料之查詢功能，

並進行資料之分析與研究。

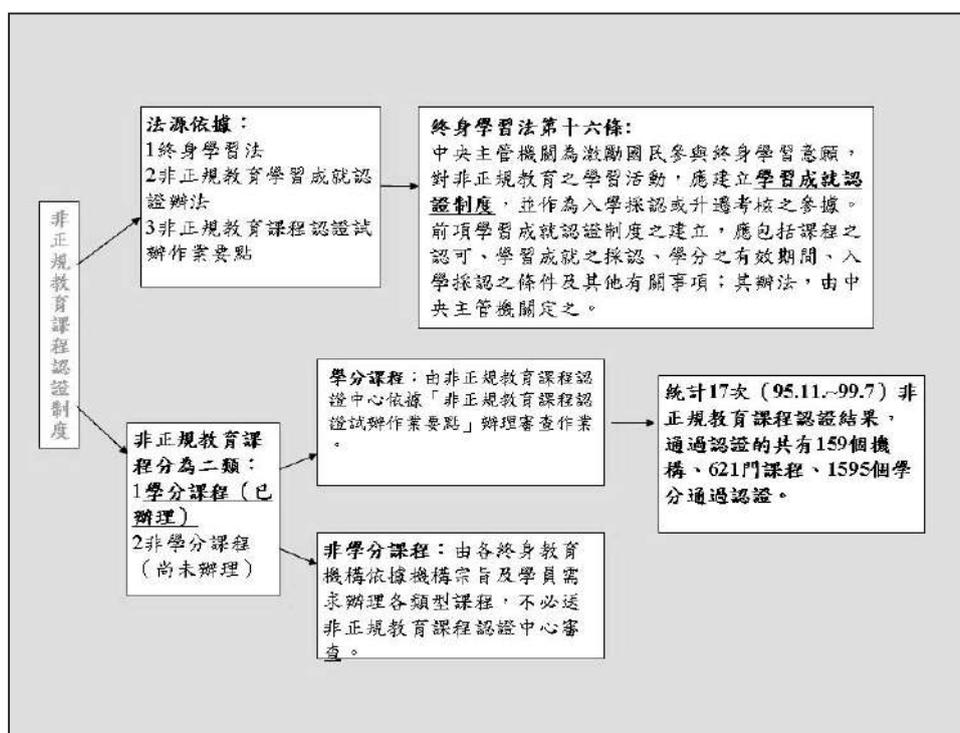
3. 舉行政策修正之焦點座談與「未來咖啡館」座談會。
4. 多面向宣導非正規教育政策，建立終身學習特色課程獎勵機制。

政策修正的方向如下：

1. 提高課程認證之品質與標準。
2. 發展接軌大學課程之合作機制與獎勵機制。

3. 建立從課程認證到優質學程認證之評鑑指標。
4. 協助推動終身學習法、學習成就辦法及非正規教育認證課程作業要點等3個法規之統整。

此外，98年2月1日~101年1月31日非正規教育課程認可機構委辦計畫於執行期間還要不定期對通過認證之單位進行訪視，提升認證中心網站功能、建立非正規教育課程認證資料庫等。



資料來源：國立臺灣師範大學成人教育研究中心 (2010)

## 伍、與我國終身教育之比較

韓國雖尚未特別為高齡者制定相關教育政策，但在終身學習方面亦有開辦適合高齡者參與的課程，某些作法仍有可觀之處，茲就其終身教育之特色與我國終身教育比較其優劣如下：

### 一、法令的制定

韓國的平生教育於憲法中明定其執行機構與執行策略，通令全國奉行，而我國終身教育的相關規定卻是由教育部

所擬定，顯然於法令層級上韓國高於我國。

### 二、執行的機構

韓國終生教育的執行機構有國家層級，也有地方層級，且其平生學習館都有專屬的活動空間與設施，不似我國多附屬於學校或其他社教機構，較之我國更能全心推展終身教育工作。而龍仁平生館為了達到節能減碳的效果，整棟建築都是綠建築，韓國人所做的努力實令人敬佩。

### 三、人員的編制

韓國終身教育多由公務人員專責推動，人事費用皆由京畿道教育廳編列，因此，較不會產生人員的異動，對於業務的穩定推展有實質的幫助，且會隨業務之發展與需要彈性調整編制，此項政策值得我們學習。反觀我國終身教育多倚賴學校行政人員協助推展，往往因人事的異動而被迫執行中斷，加上承辦人員多屬兼任，於繁重的本職工作之餘還要擔負終身教育的沉重業務，更是常感力不從心，難以展現顯著的績效。

### 四、服務的內涵

韓國終身教育服務的面向多元，平生教育館除了為不同年齡層的人分別開辦各類課程，設置各種課程的成果展示空間，販售學員的作品，還支援當地各級學校圖書及辦理教育人員研習，志工還協助交通安全及衛生保健宣導，有些中心還提供就業諮詢及各種政令文宣的發放。檢視韓國終身教育服務的面向，確實比我國寬廣許多，特別是提供學習社團討論空間、就業與學習諮詢的服務，在台灣的學習機構中甚為少見。

### 五、學習的認證

韓國目前共有 22 個學士學位提供 108 個主要課程、13 個副學士學位提供 108 個主要課程，且共有 495 個教育及訓練機構。凡修畢規定學分，可由教育部授予同等學位證書，該認證課程標準化由教育部訂定，以提供學習者及教育與職業性之訓練機構有基礎之指導準則，包含學位種類、主科科目、一般科目及學分時數。在學分銀行方面，從 88 年以來累計到 97 年共有 362724 人登記註冊，2005 年之後，取得學士學位者超過取得副學士學位的人，光 98 年上半年即有 20958 人透過學分銀行的制度獲得學士學位、約 9028 人獲副學士學位。

我國至 99 年 7 月為止，前 17 次通過認證機構類型機構分別為：人民團體 10 次、社區大學 124 次、文教基金會 13 次、社教機構 12 次。至 98 年度通過領域以人文領域最多 (217 門)，再來依次為藝術領域 125 門、自然領域 112 門、社會領域 91 門。申請認證的開課單位多集中於北部，以台北、桃園、宜蘭、新竹及苗栗為最大宗。課程審查以 70 分為及格，每申請審查一科收費 1000 元。核發學分證明部份，凡修習通過認證課程之學員，具高級中學同等學校畢業或同等學歷資格，或年滿 22 歲以上，且修業成績達 60 分以上，缺課未超過總上課時數 1/6 以上者，始核發學分證明書，且此證書永久有效。非正規教育課程認證讓學習者達到自我肯定、他人肯定及國際接軌的三個願望。

## 陸、建議與展望

### 一、提升終身教育制定法令層級，訂定全國終身教育整體發展政策

1. 有鑑於與我國毗鄰之韓國已透過國家終身教育制度之建立與推動，編列經費與專門人員，進行政策落實，我國卻仍由教育部統籌整體國家教育方針，實應仿效韓國成功經驗，於行政院設置專責機構盡速提出更具前瞻性之終身學習藍圖與政策方針、修訂終身學習法，力求全面提升國家軟實力。
2. 韓國政府長年積極於建構暨營運專門人力情報銀行制、推動學分銀行制度 10 餘年，已有斐然成績，近年更主動提出並研擬「終身學習帳戶制」。反觀我國，雖試辦非正規認證辦法多年，卻一直未能建構起完備多元之接軌與配套方案，建議教育部可參考韓國政府各種終身學習推動方案，規劃能符應終身學習時代之終身學習學位制度，與鼓勵成人學習之第二張文憑制度。

3. 終身學習所涵蓋之年齡橫跨人一生中 3/4 的生命歷程，欲完善各項終身學習制度，尤其需要充裕之經費，建請中央參考全國教育會議中建言，逐年提高終身學習相關經費的編列。

## 二、建構全國各縣市為終身學習城市，全速推動樂齡與代間教育

1. 韓國每一所終身學習機構在充裕的經費支持下，不僅能有足夠之人事編制，更皆有其獨立之空間與完善之設備，因此，得以充分發揮其社教功能。建議中央能協助全國各縣市型塑為終身學習城市，編列足夠經費，並協助取得適當之公共空間。未來新北市亦應結合公私部門的資源，加速建構新北市為終身學習城市，共同推動市內終身教育（特別是樂齡教育）。
2. 雖然國內的終身教育（特別是樂齡教育）已斐然有成，而新北市儼然是各縣市中的翹楚，然而仍有許多國人對樂齡教育全然陌生。有鑑於此，未來除了中央宜強化對樂齡教育的宣導，新北市更宜再續拍可統整各樂齡學習中心成果與特色的宣傳短片，透過網路或公益廣告向全臺灣及全世界加強行銷，並藉由國際交流參訪活動，進行城市外交與經驗交流，提升高齡教育的辦理效益。
3. 面對少子化與高齡社會的快速來臨，宜積極增設樂齡學習中心，將它打造成一個連結終身教育、文化中心、公共圖書館，具備多樣性的教育機構，一個能將人力、資訊與資源非常有效利用與相互交流的學習體系，不只是成人終身學習的基地、知識解放的機構、在家自學資源中心、社區總體營造平台、公共議題創發中心、公民意識陶養空間、公共參與與回饋的橋樑、學習型城市發展典範據點、國際性成人遊學資源與支援中心，同時也是推展樂齡教育與代間教育的樂園，為更多國民謀福祉。

## 三、制定樂齡學位與學分認證制，鼓勵自學考試提升學力

1. 韓國教育振興院所實施的學分銀行制及獨（自）學學位制，這種因發展的需要而研發新制度與新政策值得我們效法。我國可仿照其終身教育政策、終身教育城市、終身教育大學、終身教育專家進修、成人識字教育、終身學習帳號、終身教育計畫、提升終身學習文化及國際化終身教育等方案，制定樂齡學位與學分認證制度。並比照其 76 個終身學習城市的作法，由政府補助相關經費。
2. 韓國於 97 年已有 18412 人申請自學考試，並有 679 人取得學士學位，從 81 年累計至 97 年共有 11364 人透過自學考試制度獲得學士學位。這項計畫改變了韓國人對終身教育的態度，也提供許多有障礙但卻想要學習的人一個受較高品質教育的機會。我國政府亦應參照韓國的作法，制訂相關政策以積極鼓勵無法到終身學習機構學習者，透過自學制度去參加認證以獲取學位或學分，讓所有人都能享有受較高品質教育的機會。
3. 採取「教育送到家」的策略，將課程內容製成光碟、錄影帶及錄音帶等影音書，透過鄰里長及社區管理委員會分送至社區的每一戶人家，讓無法出來學習者（特別是高齡者）皆能充實生活的內涵，營造更美好的人生。

## 參考文獻（略）

# 愛爾蘭社區型成人學習中心 多元化服務之經驗與啟示

許琬甄

國立高雄師範大學研究生

## 壹、前言

在終身學習的背景下，經濟和社會發展將需要一個受過良好教育和適應性強的有力人口，才能應付未來的挑戰。邁向終身學習社會是世界各國在政策與實務上努力的方向。終身輔導（lifelong guidance）與終身學習機制有密切聯繫，可以藉以提高勞動力、個人流動和未來的經濟成長。終身輔導牽涉到人生全程中輔導的適時介入而使個體妥善發展，包括一般的職業輔導、教育輔導等。2004年經濟合作暨發展組織（OECD）出版《職業輔導：政策制訂者手冊》（Career Guidance: A Handbook for Policy Makers）強調職業輔導服務變得越來越重要；而教育輔導的主要目的是在學習機會與學習者需求、興趣之間能夠產生匹配。

教育輔導是促進成人學習的有力機制。最近在愛爾蘭的政策，亦承認了教育輔導是成人教育中的一環，並且在終身學習中扮演舉足輕重的角色。愛爾蘭相當重視成人學習輔導並在中央成立專責機構，成人教育輔導倡議機構（Adult Education Guidance Initiative, AEGI）成立於2000年，目前有36項服務提供成年人進入教育和就業，這些服務已分階段根據國家發展計畫提供一個全面的成人輔導服務。AEGI的服務對象是

那些期待學習的成人，提供服務項目包括成人識字服務、職業培訓機會計畫方案、成人和社區為基礎的教育（Hearne, 2007）。近年來，該單位執行的目標包含追蹤瞭解成人學習情形、諮詢的效果、評鑑工具的合理性，及上述實務結果與政策規劃符應情形。成人輔導被定位在終身輔導的派典（lifelong guidance paradigm）之中，輔導的範疇含括終身學習、勞動市場、社會正義，且輔導的內容涉及人生全程不同階段或生命事件的轉換，例如脫離學生身份進入職涯的角色轉換輔導，特別是在職涯諮商影響個案的生活較大，更是成人輔導的重心（Hearne, 2007）。本研究以愛爾蘭利默里克（Limerick city）社區型成人學習中心為例，介紹該中心服務項目，分別為一般課程的認證服務、教育輔導服務、辦理重返學習工作坊等，並以其辦理經驗提出具體策略供國內辦理多功能社區型成人學習中心之參考。

## 貳、愛爾蘭利默里克區域性成人教育中心的辦理經驗

本文旨在介紹成立於2007年的愛爾蘭利默里克區域性成人教育中心。其成立的目的是在結合鄰近大學資源組織策略聯盟，提供成人學習機會促進參與學習。此中心的工作在藉由所提供的方案服務促進當地的成人參與學習；方案服

務提供成人大學課程，亦有針對非正規教育的學生或潛在學生對象提供服務。中心運作的核心在使成人增權並對自我學習進行選擇。市中心第一年的運作情形焦點在提供三項核心服務（Sherry & Moore, 2008）：

### 一、一般課程的認證服務 （Certificate in General Studies）

全時的方案課程是適合大學一年級程度的課程，由伙伴機構提供。有人文、科學、數學課程作為選修。亦有提供實務課程使學習者能擁有職場上的經驗。但此類課程提供給某些特定族群，如成熟學生（mature students）、社經背景較低者。一般認證是開啟進入高等教育的門徑，只要在 18 歲以上，有動機跟能力並且通過方案學習者即有機會進入高等教育。首要服務的當事人對象是 18-22 歲，這些人並沒有地方接受高等教育，直到他們 23 歲時，就可以申請成為成熟學生，並且有其適合的課程以供選修。這項服務機制使學習者可以有機會為進入高等教育做準備，且課程是由高等教育講師的教導，更能提早適應高等教育生態，這項服務的滿意度相當不錯。



### 二、教育輔導服務（Educational Guidance Service）

服務對象是 18 歲以上想參與學習或再次進入學習者，這項服務由教育輔導策劃者執行，前八個月運作項目包含：

- （一）提供學習訊息、忠告、輔導給當事人，並紀錄會議、溝通情形；
- （二）追蹤當事人透過電郵或紙本郵件；
- （三）不定期給機構伙伴學習路徑規劃的提議；
- （四）訪視外部社區組織，並聯繫關係；
- （五）在社區內辦理講座，使特定的族群如殘障者、年輕媽媽能夠得知本中心的服務；
- （六）與鄰近的輔導服務機構打好關係，以方便發展夥伴關係，得以在必要時將當事人進行適當轉介；
- （七）作出責任分化提供輔導的地圖，為當事人提供多元服務，建立成人輔導的夥伴關係。

2008 年四、五月進行一項輔導服務評鑑，有 16 個題項，從 10 女 6 男的回答中顯示，他們之所以選擇輔導服務的首要原因是澄清自己的學習目標、興趣、選擇等，以及獲得進入高等教育的資訊、程序。所有的回答者表示願意再次接受輔導服務，並願意將此服務介紹給他人使用。

### 三、重返學習工作坊（Return to Learning Workshops）

此項服務對象是 18 歲以上已經在接受大學一年級課程的學習者或未來想申請者。透過為期 11 週的工作坊實施，藉以提高學習者的信心與動機，發展學習技能，並且能夠順利接受教育。透過策略聯盟合作伙伴的宣傳與電子郵件傳送訊息給一般民眾，此項服務參與人數逐漸增加。

綜合上述，愛爾蘭利默里克區域性成人教育中心提供服務對象設定在 18 歲以上的學習者或潛在學習者，透過三類服務項目的實施，期望可以促進成人學習並且透過輔導能夠促進成人自我覺醒有利職涯發展。該機構在經營運作當中

也有面臨一些挑戰，例如當學習者無法認證時，中心面臨道德的兩難問題，畢竟促進成人學習是中心目標但此刻卻拒絕成人？財政危機或資源限制亦是中心運作面臨的挑戰，此外，成人參與學習本身的限制在於經濟不堪負荷、年齡與先備知識的不足亦是成人學習參與學習的本機構面臨的挑戰之一。



### 參、建構國內社區型成人學習中心多元化服務之具體策略

自 1998 年台北市文山社區大學首創設立至今，全台灣各地已經發展出近百所社區大學。由於社區大學學員為 18 歲以上民眾，且無學歷限制，終身學習法

的通過及社區大學學分被承認，讓失學多年的成人有更多機會接受高等教育；此教育政策之落實與實踐不只是對普通高等教育的鬆綁，更將創造成人高等教育的新局。國內社區大學為社區型成人教育機構之一，服務對象在 18 歲以上民眾，與本文介紹之愛爾蘭利默里克社區型成人學習中心服務對象相仿。茲以國內社區大學為實踐場域，借鏡愛爾蘭利默里克社區型成人學習中心之經驗與啟示，論述建構國內社區型成人學習中心多元化服務之具體策略。

#### （一）建立策略聯盟之必要性

策略聯盟定義為穩定的安排共同合作，目的在達成伙伴的策略性目標，強調彼此互助，來達成各自的目標。吳清山、林天祐（2001）認為策略聯盟又稱為伙伴關係是指組織之間為了突破困境、維持或提升競爭優勢，而建立的合作關係。透過不同的組織，達成策略聯盟的運作，足以化解彼此的劣勢、創造優勢，促進相互間的共同成長，是一種



共贏的策略模式，至於策略聯盟中的成員數目並無限制，可依實際狀況彈性抉擇，並不限於二。愛爾蘭利默里克社區型成人學習中心以高等教育機構為合作夥伴，在課程與師資方面進行資源共享，此外，該中心亦與相關機構維繫良好關係，如職業訓練相關機構、心理輔導專業機構等，以便於中心在教育輔導服務中作妥善的運用。透過策略聯盟的運作，在財務方面的危機亦可藉由資源分享得到改善。故經營多功能社區型成人學習中心，建立策略聯盟有其必要性。

## （二）課程提供適性多元化

國內社區大學的發展由來已久，社區型成人學習機構若以社區大學為主要場域，不僅可以鞏固原有的教育服務項目，更可以擴展更多元化的服務內容。社區大學發起人黃武雄（1998）在《我們要辦什麼樣的社區大學？》一文中，曾提出社大的課程理想：「探討根本問題（學術課程）、發展公領域（社團課程），及充實生活內涵（生活課程），作為規畫社區大學課程的經緯，目的在於重建人「屬於自己」的世界觀，進行社會內在反省，從而為公民社會鋪路。就學術課程與社團生活課程而言，可參考上述愛爾蘭利默里克作法，在學術課程方面，社區大學主要功能之一是提供學分課程供民眾選修，社區大學可將課程設計等資料向國立台灣師範大學成人教育研究中心提出非正規教育課程認證。目前國內亦有多所大學如國立台灣師範大學、國立中正大學、國立暨南國際大學、國立高雄師範大學等作為進入高等教育學分抵免之用。國內目前已有學分認證制度，此作法與愛爾蘭利默里克社區成人學習中心相仿，但仍須多加推廣。在生活課程方面，可以借鏡「重返學習工作坊」之作法，可以針對潛在學習者設計課程，特別是針對學習動機低落之成人，使其從生活經驗中有所體會，輔導他們

可以再次進入學習，使社區大學不僅是提供成人學習，讓一般民眾知覺學習的重要性並產生學習動機。

## （三）培養成人教育工作者諮詢輔導素養

國內社區型成人學習中心多元化服務最重要的是建立「教育輔導」一環，而教育輔導的成效必須由培養成人教育工作者具有諮詢輔導素養中做起。培養成人學習諮詢輔導知能，一般而言包含基礎能力如進行當事人的需求評估，確認當事人的學習問題與需求，並做適當的處理與服務。遇到較為深層的心理情緒問題，成人教育工作者需要具有評估轉介至適當機構之能力。就愛爾蘭利默里克教育輔導服務內涵來看，服務項目與所需知能包含學習資訊的提供、追蹤當事人的改善情形、建立輔導服務合作夥伴、推廣教育輔導服務等皆是成人教育工作者必須具備之能力。在這樣的主軸發展下，可以發現不論是就實務向度或訓練向度來看，諮詢能力的培育涉及「瞭解問題以及問題網絡的能力」、「溝通與協調的能力」、「問題處理的能力」、「預防與發展的能力」等能力指標。此可作為培養成人教育工作者諮詢輔導素養之初步方向。

## （四）建構機構內具體之服務項目

社區型成人學習中心多元化服務包含提供學習機會、輔導服務等，各項目必須規劃具體化的實施方法。學習服務的供給可以透過學習資訊提供、提供學習建議、輔導服務等。定期提供學習者學習資料，具體作法可登入現有學員資料，並透過電子郵件或信件方式傳送當期課程供民眾參考，並針對課程屬性與學習者特性進行適配，鼓勵學員參與學習。在輔導服務方面，則是可以透過定期蒐集學員學習情形、滿意度、回流學習之狀況進行分析，作為追蹤學員學習

情形或開發潛在學習者之參酌依據，亦可作為課程評鑑之工具。質言之，建構機構內具體之服務項目是有效推動終身學習之基礎。

## 參、結語

本研究以愛爾蘭利默里克社區型成人學習中心為例，介紹其服務項目包含「一般課程的認證服務」、「教育輔導服務」、「辦理重返學習工作坊」，並以其辦理經驗初步提出四項策略如「建立策略聯盟之必要性」、「課程提供適性多元化」、「培養成人教育工作者諮詢輔導素養」、「建構機構內具體之服務項目」作為參考。最後，愛爾蘭中央設有「成人教育輔導倡議」機構以推動各項服務，因此建議中央能思考成立專責單位之必要性，透過多功能社區型成人學習中心統籌單位之設立與推動，使社區大學或其他終身學習機構在服務規劃與執行上較能有所依歸。

## 參考文獻

- 吳清山、林天祐（2001）。教育名詞：策略聯盟。教育資料與研究，41，67。
- 黃武雄（1998）。我們要辦什麼樣的社區大學？2011年10月20日，取自 [http://cuy.ylc.edu.tw/lifelong/new\\_page\\_21.htm](http://cuy.ylc.edu.tw/lifelong/new_page_21.htm)
- Hearne, L. (2007). Measuring Client Progression in Adult Guidance. *Adult Learner: The Irish Journal of Adult and Community Education*, 74-82.
- Sherry, R. & Moore, P.A. (2008). Supporting Adult Learners from outside Institutional Walls: The Experience so Far of the Downtown Centre. *Adult Learner: The Irish Journal of Adult and Community Education*, 84-96.



# 我在國小補校

## 一起學習與成長的經驗分享

洪榮昌

高雄市鼎金國小教師

### 壹、背景探討

面對全球化的來臨，台灣近年來跨國婚姻比例逐漸增多，國人赴大陸和東南亞國家娶妻的風氣日漸盛行，再加上教育是新移民連結外在所處環境與個人自我發展的重要連結，因此，補校學生成員從以往主要是在地不識字的高齡者，也開始加入新移民的學習者。不同的學習者需求、不同的文化認知，在短短的一年的學習課程中，目睹在地高齡者與新移民的互動，有互相學習的快樂、也有因為不瞭解而造成的衝突，讓自己深深反省整個教學計畫、課程設計的嚴整性，例如：實施前對於整個不同學習對象需求的瞭解、混齡教學的設計、學習者異質性過大、教學者的相關訓練、課程實施中學習者學習狀況的掌握及實施後對於整個課程安排、學習成效的檢

討，都是相當缺乏的。因此，當年齡、國別、學習認知、多元文化異質性相當高的情形下，教學者的素質、課程及教材規劃是值得我們深入瞭解關心的。

### 貳、教學現場實況

在補校教學過程中，班上組成成員以高齡者與新移民為主，新移民又以媽媽們居多。目前新移民來到台灣最常面臨的問題可能就是語言的隔閡、家庭生活的適應及社會文化的瞭解。多數外籍配偶看不懂中文，有些則擔心自己奇怪的發音，因此不敢開口說話；但也有求知慾相當強烈，在課堂上不斷問老師問題，但相較於高齡者的學習需求不同，常因為新移民學習的態度而激起激烈的火花。

在學習過程中，高齡者與新移民的學習態度顯然有很大的差異，例如：新移民在學習過程中有幫忙家中經濟與教育下一代的目的，因此顯得特別積極；而高齡者學習步調較慢，因此，學習不同調，造成補校教師教學上的一大考驗。

再者，在教學過程中，自己深深感覺到師資及教材教法對於學習成效的重要性，教學者如本身對於成人



學習的內容沒有完整的概念，認為教高齡者或新移民就像教小學生一樣就好；甚至認為上課只要談談天、看影片，對於學員的學習需求沒有深入瞭解，沒有

同理心及成人學習的角度去體會高齡者與新移民的學習需求，這樣的成效往往是事倍功半的。



### 參、建議與心得

面對高齡者與更多成為台灣媽媽的外籍配偶，我們必須有完整的規劃及課程設計，來幫助高齡者以及新移民更沒有障礙地生活在我們的社會之中。因此針對以上補校目前接受教育的現況及所遭遇的相關問題提出建議，期能對高齡者與外籍配偶的知能有所成長，列舉如下：

#### 一、辦理師資培訓課程，以提昇相關教學能力

面對來自不同文化背景的高齡者與新移民，教師必須要以包容、多元文化的觀點，尊重每個人的背景文化，配合本地文化特色，兩相結合，除能豐富學

習內涵，更能激發學習動機，以利學習。尤其在同時面對高齡者與外籍配偶基本能力水準參差不齊，需求差異性大的情形之下，對於這樣新興的一個異質性成人學習族群，為使學習更有成效，有必要開辦成人教育師資培訓課程，以提昇教學者教學及設計課程的專業能力。

#### 二、加強高齡者與新移民學習與識字教材研究

由親身教學所獲得經驗，深深感覺到針對高齡者與新移民的學習與識字教材有必要作一套完整規劃。針對不同的學習對象，高齡者與新移民的學習內容必須因地制宜，應從學習者文化、生活經驗出發，讓學生更快進入教學內容的學習情境，易於擴展、內化。例如：針

對新移民的部份，能再實際生活上的需求融入食衣住行基本常識，再輔以外籍配偶家鄉的文字或人文風俗加以配合比較，以利學習成效的提昇。因此對於教材的編撰、教材教法需深入研究設計，以提昇高齡者與新移民的學習興趣及成效。



### 三、高齡者與新移民的家人能夠同步成長

如前所述，高齡者與新移民在學習過程中會有不同的學習障礙，例如：補校上課時間大多在晚上，天氣狀況、交通狀況，常因高齡者本身健康問題造成的阻礙；外籍配偶可能因種種原因無法參與，因此在方案設計之際便應盡量協助排除障礙，如外籍配偶有些因為孩童照顧問題無法參與，或帶小孩一同上課無法專心之問題，在整體教育規劃之際，可同時培訓在地志工協助孩童照顧，甚至在由志工開辦孩童教育活動，讓外籍媽媽上課時能無後顧之憂。而家人部份，亦可開辦文化適應、家庭溝通與高齡者終身學習相關課程，讓家人也同時學習、同步成長。

### 四、加強高齡者終身學習與新移民子女學習狀況輔導及親職教育的觀念

面對高齡化社會以及多元文化社會的來臨，對於高齡者終身學習的鼓勵以及外籍配偶在孩子課後的課業輔導方面，我們必須積極提昇其本身的能力之外，並進一步給予家長們一些教育孩子、與孩子共處的親職教育相關知能。

### 五、教師角色的自我期許

國小補校師資能力的建構，首重觀念的建立。教師如能先打破狹隘的基本識字技能觀，採取多元文化以及批判識字觀點 - 以識字作為自我及社會增能的先決條件，與學習者共同轉化識字學習的內涵，協助學習者認識生活世界、瞭解多元文化，進而發展思考批判能力，並付諸實踐，達到個體與社會增能。補校教師也必須

具備反省覺察及轉化實踐的能力，教師必須在教學場域中，藉由師生互動，釐清自己的教學信念，從大環境結構中去發現問題，改善彼此在學習過程中的困境，關懷彼此學習過程中生命開展的歷程。

### 肆、結語

由於學校開辦補校的因緣際會，讓我認識了一群努力學習成長的高齡者與新臺灣媽媽，我們應以尊重、寬容的心，來看待每一個人的學習經驗。我們必須尊重並鼓勵這些高齡者與外籍媽媽，使大家在面對生活及學習事物上能更有自信。因此，從教育面著手，讓高齡者與外籍配偶在家庭、社會中更有信心地生活，並進一步能對於自己生活品質、孩子教養問題作妥善規劃，讓高齡者與新臺灣媽媽在生命過程中能更自信地生活、更快樂地學習成長，邁向終身學習的人生歷程。

# 讓學習的喜悅無限延續—— 樂齡教學的探討

楊佳蓉

土城樂齡學習中心 & 大學講師；玄奘大學中研博士



## 一、前言

樂齡學習使個人在年長的歲月裡仍能維持學習的延續性；樂齡學習是一種主動積極的學習與改變，年長者仍能有著一顆年輕的赤子之心，對於學習充滿熱忱，能主動的投入課程，培養學習的興趣，積極的吸收新知識，迎接新的改變，學習的過程和收穫是充滿期待的。

本文將探討樂齡學習與終身學習的關係、學習與改變的關係以及樂齡學習的內涵與提供等，並以土城區樂齡學習中心（尤以「藝術與人生——多媒材繪畫班」）為例；謹以身為樂齡學習中心教師的教學體驗與探析與各位分享，並請惠予指正。

## 二、樂齡學習與終身學習

樂齡學習中心的樂齡學習屬於終身教育的一環，終身教育是達成終身學習的方法之一，均在強調學習的延續性、廣泛性和自主性。樂齡學習包含多元的課程，使我們的樂齡者（指年長者，以下皆以「樂齡者」代稱）有多種選擇，以促進學習的廣泛性；樂齡者在學習的歷程中能主動的追求學習的樂趣、提升學習的能力，充分發揮學習的自主性。

依據兩位教育學家 Cropley 和 Knapper 於 1983-1985 年的言論，指出終身學習包含四個原則：(1)學習應於每個個體的一生中延續；(2)學習應使個人對所涉入的知識、技術和態度能有系統的去追求、更新、提升或完成；(3)學習應助長且掌握個人漸增的能力和參與學習的動機，而不必在大部分時候依賴傳統的學校或類似的機構；(4)學習應依賴所有可用的教學影響，除了正規的教育，還包括非正規和非正式教育。（引自 Candy&Crebert,1911）

因此，終身學習因有樂齡學習而獲得完整的延續；以土城樂齡學習為例，土城區樂齡學習中心的研習課程非常豐富，包含電腦、藝術繪畫、花藝美食、鄉土攝影、手語、編織、陶笛歌唱、舞蹈、登山生態、童玩等，其可貴之處在於使樂齡者在學習上能終身持續與擴展提升，並且使樂齡者擁有自主的參與和快樂的學習。

## 三、學習與改變

在現今社會是如此的急速變遷，個人不斷的要接受與適應改變，教育也是一樣的在變動之中，不僅要學習求知發展、學習為人處事，也需學習改變；甚至更進一步積極的展開行動，主導改變的進行，成為改變的主體。尤其時代不斷的往前推進，有許多的新觀念、新知識、新技能、新才藝正待我們接觸與學

習，樂齡者在沒有壓力的情況下，能放鬆心情的學習，且不畏懼改變，學習的成果往往累積得更豐盛。

聯合國教科文組織在《開發寶藏：願景與策略 2002-2007》一書中提到，面對二十一世紀社會的快速變動，教育除了建立在四大支柱：「學會與人相處，學會追求知識、學會做事與學會發展」之外，還須增加第五支柱，那就是：「學會改變」，以增進個人、團體和社會順應改變與引導改變的能力，並促使人類向前發展。樂齡者不但沒有停滯，反而更樂於迎接改變與學習，這是個人與社會正面的能量，能給予年輕者許多的啟示，也是老師在指導課程時所樂見與感動的。

於土城區樂齡學習中心的「藝術與人生—多媒材繪畫班」中，本人擔任授課教師，在本班研習的樂齡同學大都是第一次拿起畫筆繪畫，大家樂於學習新事物、新才藝、新知識，逐漸對繪畫產生熱烈的興趣，因著心念與學習行為的改變，使得學習有著很大進步和收獲，因而產生一幅幅的習作，喜悅的與家人和朋友分享優美的繪畫作品。

## 四、樂齡學習的內涵與提供

從二十世紀跨越到二十一世紀，終身學習的內涵和提供有所不同，樂齡者對於兩個世紀的移轉想必有更深刻的體驗。以下的比較參考自 Longworth 在 2003 年提出的研究觀點。

二十世紀的教育和訓練是為了就業和工作的短程需要；學習的主題和內容的主導權來自於教師，教師被認為是資訊和知識唯一的提供者。在課程內容裡，以知識和訊息為本位，重視思考什麼；在學習的狀態上，學習是會碰到困難的，學習是為了獲得智慧；學習的環境是根據年齡分布在各自獨立的部門；學習是回應性的，符合某些人們的需求。

而二十一世紀的終身學習，同時為了就業以及實現長程的完整生命之需求；學習者是一個消費者，也是定規則的人，學習的主題和內容的主導權盡可能給予學習者；決策是基於群體的年齡、能力和態度，而決定個人的學習需求和型態；教師成為所有有用的資源和專門知能的管理者。在課程內容裡，以理解、技巧和價值為本位，重視如何思考；在學習的狀態上，學習是有趣的、參與的，學習是為了覺察智慧；學習的環境是提供各年齡群體橫向和縱向的連結，以便終身學習；學習是積極主動的，也激勵了所有人的學習習慣。

由以上的分析，我們可看到二十一



世紀的樂齡學習的內涵和提供，確實與樂齡者在二十世紀所受的教育是不一樣的。樂齡者實現終身學習的理想，使得個人的生命更加豐富完整；在多元化的課程裡，注重理解、思考，增進技巧和價值；趣味性、雙向性的學習，使樂齡者發揮人生歷練下潛藏的智慧；在學習態度上，樂齡者更是自發自主的，積極參與的。

一樣以土城區樂齡學習中心的「藝術與人生—多媒材繪畫班」為例，此課程讓初學者、嚮往者輕鬆的進入繪畫世界，能夠在短時間內運用壓克力媒材和技法，畫出自己的獨特作品。讓樂齡者愉悅的畫出賞心悅目的主題，包含美麗的景物花卉和豐富的想像；進一步擁有藝術和美術的涵養，能夠欣賞美術並親近大師的風格。在本班上課的樂齡者可以發現藝術欣賞與繪畫創作是有趣的、值得分享的；在自主性的理解、參與和繪作之中，更能感受美感、活力與夢想成真。

## 五、結語

樂齡學習中心的樂齡學習實現成人終身學習的長程性與完整性，延續性、廣泛性和自主性是學習的特色，樂齡者主動的參與各種課程，循序漸進的理解與求取新知能、新技術、新才藝，自在的完成新的改變，愉快的展現學習的成果，學習的有趣過程是值得享受的，樂齡者在學習中流露智慧，應能充分感受到學習使人生更豐富更美好。

# 回顧與展望——新莊區

## 「豐年樂齡學習中心」發展三部曲

康志偉

新北市新莊區豐年國小主任

### 一、前言

人口老化乃是一種普世的現象，世界先進國家，為因應人口老化的趨勢，均有老人教育政策的研訂。我國為因應人口快速老化的問題，教育部在 2006 年年 12 月訂頒「邁向高齡社會的老人教育政策白皮書」，採取以「教育觀點」來辦理老人教育，為老人教育發展的核心價值指引出一個明確的方向，希望為老人教育開創新境界；為此，國內現階段有關老人福利政策不再只是「福利服務觀點」政策取向，而是轉變為走向「教育服務觀點」政策取向的時代。

### 二、見證歷史

豐年國小位處新莊區工商混合住宅的區域，學區中仍有部份農業生產地帶，而學區內的家庭大多為勞工階層，又因社會「少子化」的現象，人口在緩慢縮減中，加上人口逐漸的老化，促使學區內「社區老人」的教育需求顯得格外迫切與重要。教育部於 96 年為落實「邁向高齡社會老人教育政策白皮書」，同時結合發展「新移民文化計畫」，便試行設置「社區終身學習中心」，希望學校運用「閒置空間」與「現有設備」推動老人教育「社區學習據點」。本校附設「夜間補習學校」為響應此一終身教育政策，於是提出申請計畫，並獲得教育部補助設立【社區高齡學習中心】。這

四年來，本中心草創經營的歷程轉變如下：

#### （一）開啟高齡教育先峰：

本校於 96 年 10 月申請設置「社區終身學習中心」經教育部核准後，便在 97 年 2 月掛牌成立豐年國小「社區高齡學習中心」，成為台北縣第一所高齡學習中心。所以，為了達成「快樂學習、自主參與」的高齡教育目標，乃以「樂活忘齡在豐年，服務學習到終身」型塑本中心的願景。

#### （二）政策轉型繼續經營：

97 年教育部希望於全台每一鄉鎮市至少設置一推動「樂齡教育的學習據點」，有效運用社區現有之設備與空間，以重新整合社區資源延續組織人力，再創高齡教育服務之無限可能，因此，本校便於 98 年 2 月將「社區高齡學習中心」更名為台北縣新莊市「樂齡學習資源中心」。

#### （三）百年定名永續發展：

根據教育部的統計，至 99 年底為止全台共設置了 209 所「樂齡學習資源中心」；為穩定已設置之學習中心營運機制，以永續發展本國之老人教育學習型態，教育部決定將各學習中心定名為「樂齡學習中心」，隨著台北縣改制為新北市，因此台北縣新莊市「樂齡學習資源中心」，於 100 年 1 月便從此定名為新北市新莊區「豐年樂齡學習中心」。



### 三、發展現況

教育部鼓勵於社區內增設老人教育的學習據點，提倡「在地老化」的理念，希望在少子化的衝擊下，為國民小學社區教育的功能重新找到定位。因此，整合社區、學校既有的資源並透過有組織、系統的課程安排，為社區提供完善多元的老人教育活動，為高齡社會更美好的未來奠立基礎，這便是教育部建構【樂齡學習中心】的推動要旨。基於此，新莊區「豐年樂齡學習中心」這四年來的苦心經營，在以下六個發展面向逐漸奠定了穩固的營運模式：

#### （一）空間營造—由內而外後再由小而大：

97年初先設置了學習教室，98年初再增設專屬辦公室，98年底再將空間美化工作擴大到外部空間，將閒置的川堂空間美化設置成為「樂齡草堂」，可供樂齡學員上課或休閒的場域。

#### （二）課程建構—從本位模式到部頒要項：

97年本中心開始營運時，即自行建構課程實施模式，於98年再參考教育部所規範之樂齡課程內涵，整合涵蓋基礎宣導、興趣需求、貢獻影響與創新特色等四個面向的課程架構。

#### （三）志工組織—從無到有後再從量到質：

在96年底本中心即開始招募樂齡教育志工，起初僅1個人報名，經過這些年幾次的招募與辦理研習活動，逐漸累積了參與服務學習的人數，到目前為止約有50個人實際參與「樂齡教育志工」的服務行列。

#### （四）師資整合—從專業講師到志工講師：

最初的2年方案計畫，在師資的規劃上主要考量學習中心的品牌建立，因此先延攬學術界教授與終教輔導團的校長們為主要的師資，近2年則考量經費來源與永續經營的問題，逐漸增加志工講師的比例。

#### （五）學員招募—由學區老人到市區民眾：

97年初第1期學員招募，是由學習中心人員在學校運動場發送招生簡章，第2期之後即由麻煩學員口耳相傳代為招募，近2年除了優先招募學區內老人，亦開始運用新莊區幾個文教據點廣招社區學員。

#### （六）行銷宣傳—由個體宣傳到團隊行銷：

96與97學年度學習中心的行銷宣傳，主要是靠行政的個體宣傳，直到98年2月學習中心成立了【一輩子劇坊】、【花甲子舞坊】、【奇摩子樂坊】與樂齡志工團隊~【銀絲卷俱樂部】之後，即以團隊的行銷策略進行。



## 四、展望未來

「終身教育」的理念在於打破傳統將學校教育視為人生教育的全部，從而開展出生命全程的教育觀，認為人生的過程就是學習的過程，提供民眾在人生各階段發展所需的教育，使其能順利開展其生活空間、發揮潛能，以達成自我實現。「樂齡教育」則在使每個樂齡學員於學習過程中，享受學習興趣和自我充實的成功經驗，課程學習的方式、種類、內容皆應多元化以符合每個人的需求，進而提供生活所需的各種學習場域。因此，積極創造良好的樂齡教育環境，讓每一位樂齡學員可以快樂的學習，應是每一個「樂齡學習中心」的責任。以下僅就個人的省思，提出四項有關於「樂齡學習中心」營運上的觀點與作法：

### （一）營造人文的學習中心：

建立規章辦法使行政組織有良好的制度、提升運作機制促進中心業務有效率的執行、營造人文環境讓中心學員有品質的學習。

### （二）拓展多元的學習據點：

運用各區公所、市立分區圖書館、社區活動中心或區內各中小學作為招生或開課的據點。

### （三）塑造優質的學習服務：

以真誠塑造親切的服務態度、以善念發揮熱忱的服務行動及以美感傳達正確的服務理念。

### （四）發展四化的學習課程：

透過基礎宣導課程傳達「成功老化」的觀念、透過興趣需求課程完成「健康老化」的學習、透過貢獻影響課程促進「積極老化」的行動、透過創新特色課程成就「在地老化」的社區。



## 五、後記

這些年在「樂齡學習中心」的經營上，個人一直抱持如下的理念：(1)在中心的發展上，以踏實的心態建構樂齡教育的願景。(2)在學習的成長上，以快樂的行動建立志工服務的品質。(3)在樂齡的需求上，以幸福的境界建造自主學習的未來。因此，我個人有如下的體悟：「生命之所以豐富又有質感，並不是自己展現了多麼耀眼的光采，而在於我們與每一個生命個體間產生了什麼樣的互動關係，在互動過程中產生了什麼樣的改變，這種改變我們暫且統稱說是一種成長～生命的質變」。

# 從新聞的角度分享 終身學習的樂齡人生

林作賢

平溪區樂齡中心、十分國小主任、哲學博士生

## 壹、前言：祖孫傳親情與樂齡展風華

現今社會因為存在著不少的代間教育問題，且因為筆者曾參加「樂齡教育『祖孫傳情』夢工廠影展比賽」的經驗，於是開始積極參與樂齡服務。記得當時的影片作品名稱為「祖孫傳親情、樂齡展風華」，其內容簡述如下：透過親情相伴且熟悉的畫面與音樂，在我們的生活週遭總是不停地上演，祖孫們溫馨的互動分享與喜怒哀樂，大手牽小手的真情系列及遠距交流，彼此的閒話與家常是假日的準戲碼，照片記錄配合音樂成為永恆的感動，讓祖孫情在孩子的創意下呈現雋永。

資源有限而創意與服務無限，於是將相關的經驗轉化為文字與他人分享：「祖孫傳親情與樂齡展風華。臺北縣家庭教育季刊第14期，2009年12月。」、以及「祖孫傳親情與樂齡展風華。2010教育部「祖父母節」國際實務論壇。海報發表」。教師社群將理論討論後化為實踐的動力，除了展現專業研究能力外，更積極成立社區舞蹈社團、多元（國際）文化講座及感恩教育融入課程等，使偏

鄉的孩子能學習得更好更有用，且更具有一顆感恩的心（學習單成果展現）。



## 貳、祖孫節新聞：十分美好幸福燈、澳底風華祖孫節（山海情）

新北市的人口結構與全國相似，均已成為高齡少子女化的社會，在工商社會及家庭結構改變的浪潮下，不僅讓祖孫世代形成隔閡與疏離，對於家庭倫理與品格教育之推動也造成嚴重的阻礙。為喚起全民重視家庭世代關係，彰顯祖父母對家庭社會的貢獻與重要性，進而達成「老吾老以及人之老」的大同理想社會，教育部於99年8月29日（星期日）

發起我國的第一屆「祖父母節」（搭起世代傳承情）。本（100）年度「祖父母節」為8月28日（星期日），因適逢建國100年，特以（建國百年：樂活祖孫心，幸福向前行）為主題。

平溪區的十分國小（靠山）與貢寮區的澳底國小（靠海）都是新北市瑞芳分區的偏鄉學校，也都存在著不少代間教育的問題，兩校延續99學年度共同在英速魔法學院（乾華校區）同梯次五天的學習情誼，兩校的校長們希望由彼此的樂齡學習中心，在今年度能整合彼此有限的資源，共同規劃「辛亥百年山海情：十分美好幸福燈、澳底風華祖孫節」的活動，透過「山與海的對話」之相關創意課程，讓雙方的學生與祖父母們能有許多與平時不一樣的互動及交流。

以教師專業社群曾經發表：「祖孫傳親情與樂齡展風華：2010 教育部「祖父母節」國際實務論壇」的海報論文為理論基礎，結合「平溪鄉魅力商圈協會」所主辦的百年幸福天燈施放活動，讓參與者（八十多位）在8月20日上午假十分國小的「平溪區樂齡學習中心」內，經由王瑞瑜理事長的親自指導，祖孫共同完成幸福天燈DIY的活動。

課程中也告訴所有學員十分為何是天燈發源地的由來，王理事長說：「天燈又名孔明燈，相傳為三國時代的諸葛亮（孔明）所創。後逐漸流傳至民間，成為凡人向上天許願祈福的媒介。天燈在平溪鄉十分地區施放的傳統由來，相傳為早期居民因地處偏僻山區，爾有盜

匪作亂，村民為避難山中，待危機過後，以天燈為信，通報村民返家。後時局安定，放天燈的儀式卻保留下來，成為地方民俗，祈福納喜的象徵。」



### 參、重陽節新聞：平溪的「黑金歲月」舞蹈藝術團隊簡介

新北市平溪區樂齡學習中心，係由教育部於97年補助原臺北縣政府成立，由平溪鄉十分國小接辦，學校為發展平溪鄉的特色，特別與當地的文史工作室結合，創立「黑金歲月舞蹈」，由天燈舞、火車舞及礦工舞組合組曲，伴隨著CK124列車，帶領大家緬懷過去礦工辛勤打拼的「黑金歲月」。本團隊已經成為平溪的特色，年紀最長為75歲的奶奶，每當區內有重要活動，平溪區樂齡學習中心一定會率領這群熱情的阿公阿嬤到場演出。這支傳統舞蹈3年來已表演近20場次，甚至遠征對岸將傳統臺灣的文化發揚光大，未來將引領平溪居民邁向充滿觀光商機的美好未來！

以下是舞蹈的簡介：新北市平溪區

十分里位於寶島臺灣的東北角，大約位於臺北市東方三十公里。平溪區群山環抱，是北部三大河川之一 -- 基隆河的發源地；二十年代由於煤礦的發現與開採，使其成為熙來攘往的山間聚落，運送煤炭的支線火車也成為其特色。九十年代以後由於煤礦的停採，使其一度落沒，近年來由於施放天燈的地方文化特色，使平溪慢慢恢復生機，因此，煤礦、火車、天燈成為其三大特色，本節目即是由此三大特色的舞曲串聯而成。

黑金歲月第一段演出「天燈舞」：天燈代表平安、吉祥、幸福，尤其是每年元宵節時，眾人集聚一堂，共同施放，在夜色布幕中看著微黃透紅的天燈，滿載著人們的期待和祝福冉冉升上天空，構成一幅溫馨、美麗與幸福的畫面。黑金歲月第二段演出「礦工舞」：煤礦是四十、五十年代臺灣最重要的本土能源產業，礦工以其不怕危險、辛苦、及困難的精神，為當時的經濟立下了汗馬功勞。也因為其危險性，九十年代以後，煤礦開採在臺灣銷聲匿跡。黑金歲月第三段演出「火車舞」：火車是當時最重要的交通工具，它的來來往往，活絡山城的經濟，也是異鄉遊子唯一治療思鄉病的良藥。現在則擔負起文化觀光的重責大任。

#### 肆、結語

照片與影像已成為祖孫難忘的回憶，活動的過程好像一首詩歌。學校與



社區的資源相當有限，而學校團隊夥伴的創意與服務熱情無限，將教育理論化為實踐的動力，除了展現學校專業研究的能力外，更積極朝向成為新世代具競爭力的卓越學校，努力使偏鄉的孩子們能學習得更好更有用，且時時保有一顆感恩與喜悅的心。

新聞媒體的力量有限，創意的思考無限，善用有限的資源，讓所有的學習者（大人與小孩）透過學習享受精彩的人生。服務的思維：即是多想一些且多做一些，讓社區的長輩因為終身學習而有彩色的忘齡人生，讓學生因為生活在社區活絡的學習網路中，而能不斷學習（建立社區閱讀環境）且都樂在其中，共創美好的「十分幸福」人生！

# 活出生命新樂章—築夢碧華

教育是築夢的希望工程  
補校猶如一座平台及園地  
讓夢想與願望一一實現

林雅瑀

新北市三重區碧華國中教師

接手夜補校的教學與行政工作已有十多年，這段期間帶給我全然不同於白天授課的感觸。夜補校同學的組成非常多元，有的已是為人祖父母，有的甚至是曾祖父母級的長輩；有些是離鄉背井來自外地的新住民，有些是曾因為某些原因中斷課業的中輟生，這群平均年齡比我還大的學生們，他們好學的精神卻是在我任教幾十年來，帶給我最多感動、滿足與成就感的一群人。

從入學到畢業這段相處期間，一起經歷過的點點滴滴歷歷在目，我們可說是亦師亦友，他們有如長輩般親切和藹，不時的關心問候及貼心的舉動，讓我感到特別溫馨。

## 樂活學習

這群學生每天總是風雨無阻的準時到校，上課前會互相寒暄、問候，彼此從陌生到熟絡，而且十分敬重老師；常見他們上課時戴著老花眼鏡，專注認真的聽課，一字一句慢慢寫著台上老師教的補充詞語。上電腦課時更是興致盎然，捨不得下課，看他們戰戰兢兢的從學開機到能輕易上手至社群網站，大家互相分享著兒女婚嫁喜慶的喜悅，或是兒孫滿堂的照片，他們用認真和毅力獲得了學習的快樂，更拓展了生活的圈子。英文課則是他們另一個非常期待的課程，在沒有壓力的氛圍下，從初始的羞澀到勇敢開口唸完一篇英文課文，真想為他們按一個「讚」！他們總是感慨年輕時



因家境因素而錯失學習機會，如今能再回到學校重拾書本，讓這群忘齡學生更懂得珍惜與把握這份學習的機會！

## 我們都是一家人

這些年來，隨著社會變遷與經濟變動，新住民們也陸陸續續地加入補校陣容，班上開始有來自越南、印尼等「外國的」新住民同學，加上「本土的」阿公、阿媽級的同学，形成老中青三代同班學習的景象，也讓課堂增添不少趣味。為了協助新住民早日深入體會台灣在地的生活，補校成為他們學習本國語言（國語、閩南語、客家話）的場所，我們戲稱大家都成了「三語共構」的一員。此外，更用心規劃了一系列的校外教學參觀活動，幫助他們了解各地民俗風情、台灣藝術人文及在地文化之美，鼓勵學生認識、瞭解與欣賞異文化的豐富內涵（張德永,2005）。補校彷彿是個小型的聯合國，在這裡，我看到了多元文化不再只是文化與語言的差異，更重要的是「尊重」、「理解」與「欣賞」的真諦與價值。（Moore,1995）

## 成功的熱烈迴響

每年到了 5-8 月是最忙碌、最辛苦的招生季。在國民教育普及化下，失學民眾也愈來愈少，所以除了至國小補校宣導、一一拜訪社區里長外，更親自走向菜市場，一步一腳印地向婆婆媽媽們發宣傳單，也結合已畢業的學生向左鄰右舍全力幫忙招生。在口耳相傳下，今年補校一年級的招生人數，出現始料未及的大爆滿，尤其感動的是，這些學生的平均年齡都在六十歲左右，七十歲以上也有四人，其中最年長的是一位七十三歲的奶奶，還有鸚蝶情深的夫妻檔，以及情誼濃厚的姑嫂團聯袂來上課，這些爺爺奶奶的好學精神更是令人敬佩不已。



## 燦爛星空下的才藝饗宴

令人記憶猶新的是日前補校為同學們舉辦了一場盛大的「星光點點－迎新晚會」，每個人都秀出自己的拿手好菜，各國佳餚應有盡有，大家一起分享豐盛美食，並欣賞同學準備多時的精彩節目：有充滿活力的迎賓舞和原住民舞蹈、有專業的國際標準舞演出及象徵團隊精神的團體舞蹈表演，加上動人的情歌對唱與耳熟能詳的老歌大合唱，引起在場許多共鳴；曼妙的舞姿配上奔放的歌曲音樂，帶給大家最美好的視覺及聽覺享受。補校老師們也共襄盛舉，師生同台，獻上美聲，翩歌翩舞。這些同學們帶來充滿熱情、溫馨與團結默契的表演，儘管他們曾經失學，但他們勇於築夢、秀出才藝、活潑開朗的態度與精神，帶給我前所未有的感動與悸動。

## 幸福 100

每個學生對我而言都是一本又一本的好書，每個人都有自己的故事，閒聊時聽他們講起過去，訴說著生活的點點滴滴、喜怒哀樂，這些年齡背景相仿的同學們，因為到了夜補校上課，都成為無所不談的摯友。在這裡大家互相交流、互相關懷，被生活瑣事糾纏的心情也因此豁然開朗。生活也許無法改變，但想法卻可以隨著心境轉換。他們因踏入補校，活出了生命的價值，對照教育部於 2006 年 12 月訂頒「老人教育政策白皮書」中的四大願景「終身學習」、「健康快樂」、「自主尊嚴」、「社會參與」竟然不謀而合。



## 築夢踏實～愈學愈有趣

數學家高斯說過：「給我最大的快樂，不是已懂的知識，而是不斷的學習。」學習是對精神的充實，在學習的過程中，我們學會思考，在思考時，心靈得到更多的依靠；在我們短暫的一生，最需要的便是突破自己的價值。年輕時，學習是為了理想與安定，到了年紀稍大時，學習便是為了填補心靈的縫隙，此時學習就轉變成一幅畫、一首歌，讓我們慢慢品味，樂在其中。追求快樂、健康、有朝氣的人生也不因年齡而有所限制。補校同學是「活到老，學到老」的最佳求知精神典範！「活到老，學到老」，我在補校同學們的身上證實了這句話。

# 北峰樂齡電腦班之教學省思

黃瑞琪

新北市汐止區北峰國小教師

時間飛快，轉眼間，帶領著這群參加樂齡電腦班的可愛志工們，已經有三年的時間了。我與這群認真的學員，從彼此不相識到現在已經建立了深厚的情誼。如今課程即將告一段落，真是叫人依依不捨呀！

時光荏苒，回想當初因為管理電腦教室的機緣，而被委為樂齡電腦班的講師，記得第一次和這群學員見面時，心中充滿著既期待又怕受傷害的心情。一來是因為對學員們的不熟悉，難免有些生疏感及距離感；二來是不清楚這些學員是否有先備知識的情況下，要安排相關的電腦課程有其一定的難度。不過這些的不確定性，就在和學員們相處後即煙消雲散，因為所有的學員們均懷抱著高度的學習熱忱，最重要的是大家在彼

此討論的過程中，很快的建構出學習課程上的共識。



本著學員們平時對於電腦較少使用的關係，於是在安排課程內容的進度上，我覺得應該由淺而深，由易而難。而在方向的規劃上就從最初階的作業系統開始介紹，再到中階的套裝文書軟體的使用，最後才是網際網路上一些日常生活的實例應用。以下就是我對整個課程規劃的說明：

初階課程	1. 滑鼠的使用（包含左、右鍵以及單擊和雙擊）
課程名稱：視窗的操作方式和使用技巧	2. 視窗的使用（包含拖曳、放大、縮小以及關閉等） 3. 檔案的使用（包含複製、剪下、貼上以及刪除還有我的電腦以及我的文件介紹）
中階課程	1. office 系列的 excel
課程名稱：office 套裝軟體的生活應用	2. office 系列的 word 3. office 系列的 powerpoint
進階課程 1	1. 看圖軟體應用（包含數位相機介紹、使用，看圖軟體的安裝，以及數位相片的後製）
課程名稱：多媒體課程融入日常生活之中	2. 數位相簿的製作（利用 movie maker 將數位照片製成影片以及加入自己需要的背景音樂）
進階課程 2	1. 如何用瀏覽器上網（如何利用搜尋引擎來找到自己需要的網頁、圖片或是其它的資訊）
課程名稱：網際網路與日常生活的實際應用	2. 個人部落格的製作 3. 個人 facebook 的申請以及後續的應用

我一再的對學員們強調，此次樂齡電腦班的課程設計本來就是針對一些較高齡的長者，因此我在課程內容的進度上，絕對不會上的太快。一堂的課程我只會上二到三個重要的操作主題，而且所有的課程設計均是應用面以及務實面為主，再兼以理論性的觀念為輔，希望學員能夠多操作及多複習。在課堂上若遇到不會的問題，應該馬上發問。最重要的一點，在每堂課上完後，我都會利用最後的時間再把重點演練一次，並且在下次上課之初，重複本次課堂所提過的概念及操作方法，快速的複習一次，讓學員能有多一點時間再去回憶之前所教過的東西，無非就是希望學員能經過不斷的刺激以及操作來讓印象加深。我常打趣的問大家，回家有沒有複習上次教過的東西呀！雖然大部分得到的答案是否定的，但是我還是必須要告訴他們，只有反覆的練習以及操作才是進步的不二法門。

接下來就針對這些年來所上過的課程做些反思以及回饋，希望能藉由個人的心得與大家一同分享與學習：

問題一：作業系統桌面上以及瀏覽器的文字若太小，就不容易看清楚，更遑論是要操作了！

解決安案：若是作業系統的問題，則在桌面上按右鍵，於功能表中去選擇「內容」－>「設定值」－>「螢幕解析度」去調整最適合自己的部分；若是瀏覽器的問題，我則是建議學員們使用firefox，因為可以使用快速鍵－Ctrl加「+」，來讓網頁上所呈現的內容變大（後來IE的版本也有類似的功能）。

問題二：弄不清楚目前電腦內建輸入法到底是處於什麼狀態？常常想要輸入中文，打出來卻是英文！

解決方案：每次上課一開始，我都會要求學員們養成習慣，一定先要把語言

列呼叫出來（對著視窗右下角的小鍵盤按右鍵選擇還原語言），並且透過（Ctrl+Shift 鍵）來變換一下輸入法的內容，且最好動作個數十次，讓它變成一個習慣，這樣久而久之，就知道如何去輸入了！

問題三：學員們對於英文字母以及注音位置的不熟悉甚至不認識，導致無法正確的輸入想要的內容？

解決方案：必需要配合某些應用軟體，有螢幕鍵盤的功能，如附圖所示，老師可以先秀出大型鍵盤於螢幕上，再一步一步的教學員們如何去輸入！



在與學員們的長期相處中，我深刻的體會到他們學習電腦以及運用網路的熱忱，尤其是一些在工作上尚需電腦操作的伙伴們更是認真。他們所遇到的困難是當有不曾操作時，沒有人可以問，因此我強烈的建議主管樂齡業務的局、處、室長官們能夠規劃並設計一套教學影音光碟，其中可以把常用的電腦操作方式和技巧用影音檔的方式來呈現，只要學員們有不曾的地方，就可以自己看光碟並且找尋答案。

三年的時間，一轉眼間便過去了，所謂「凡走過必留下痕跡」，透過部落格的建立及個人FB的分享和溝通，大家現在已經變成了無話不談的好朋友，任何最新的課程資訊我也會放在網路上和大家共享，希望在未來的日子裏，大家更能互相切磋，所謂教學相長，在教授大家的同時，也是一種自我的進步！最後希望北峰樂齡中心能在以後日子裏發揮更全面的機能，為更多的樂齡長者們服務。

# 『彩色的晚霞』：

## 樂齡學習與志工心聲

謝樹源

永和區樂齡學習中心志工



相識是偶然的；也是機緣，緣來大家都是一家人。記得前年有一天早上，看到學校佈告欄的“樂齡學習中心”招生簡章，詳細看了一下心想：這該是不錯的學習活動吧，為了充實自己，尤其是嚮往的日語班，就決定報名，經核可入班上課。上課以後真的感到：樂齡中心有你真好，在這段學習期間，感謝政府單位的重視與輔助，和學校提供舒適的學習環境，及各位師長的指導，尤其是盧老師，深入淺出、不厭其煩、穿插引喻，循循善誘的教學，使我們在歡笑

中互動，在快樂中學習、成長。也讓我們上課中認識了不少同學，談談過往辛酸與經驗傳承，年歲大了，體力、腦力衰退勢所難免，但在彼此認知與鼓勵、切磋下，仍受益良多。更要感謝志工伙伴們熱忱貼心的服務等，數不盡的內心感受，道不盡的溫馨，無以言表，只能說一聲『感恩』，還是『感恩』。

因應時代趨勢，年長者尤應自我體會：所謂『老不休、快樂活。』的日後生活情境，妥切適應。是故老人教育是一個不能迴避的課題，也是政府無法推

卸的責任。期望更多年長者，為自己、為家庭，要戒掉不良生活習慣，不要整天關在家裏，自我封閉，造成憂鬱傷身，要多元學習、激盪腦力，走出家庭，步入人群，增進人際關係，疏暢心靈，美化人生，進而使家庭、社會更臻健康、祥和樂利。

當上了樂齡中心志工後，在因緣際會下，應吳執行秘書之邀加入了園藝志工，負起校門花圃花卉澆水、管理工作。此對植花一竅不通的我，有如新嫁娘詩云：「三月入廚下，洗手作羹湯；未諳姑食性，先遣小姑嘗」之心境。就這樣天天用心去呵護，不分寒暑季節、假期節日，深怕花草枯萎。此間，每當在陣陣微風吹襲中，手上灑下的串串水珠，霧濛濛的與花共舞時，那種詩情畫意多美呀！這工作是這般的微不足道，但當下的我，心也隨之盪漾。牆角牡丹花，

凌寒卻勝開；逢人展顏笑，且有暗香來。此情此景令人心曠神怡，難以言喻。

可惜花卉因花期、品種及環境等影響，養護不易，又常見學生、家長、民眾、缺乏公德心與愛心，屢遭踐踏、摧殘、或盜走、棄置垃圾，淚眼問花花不語，亂紅飛過圍牆去。每每目睹，甚感不捨與懊惱，失落的成就感油然而生，幾度真想放棄，但冷靜一想，當志工不宜有太多浪漫情懷，否則想像破滅，也就無法持續，背離初衷，無奈唯有心抱『只問耕耘、不問收穫』的心念。以凡事盡心盡力就好，所謂歡喜作、甘願受，盼望眾人共同愛惜，共享綠化環境，美化人生。也呼籲更多樂齡人共同來當志工，讓別人感到幸福，是一件很有成就感的事，年長者只要有心，退休後，一樣可活得精彩繽紛與燦爛。



# 新北市 100 年度終身學習週

## 記者會



## 圓桌論壇



## 樂齡日



## 志工日



## 藝文日



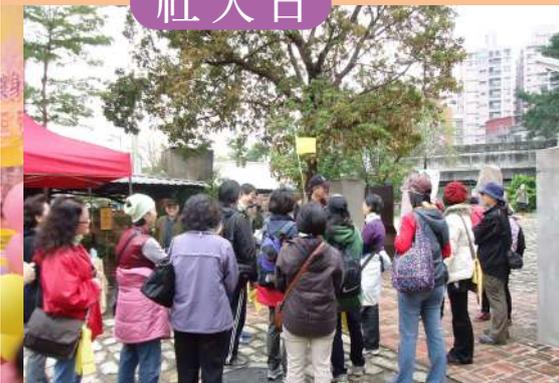
### 記者會



### 圓桌論壇



### 社大日



### 志工日



### 藝文日



發行人：朱立倫  
指導單位：教育部  
召集人：林騰蛟  
副總召集：洪嘉文、龔雅雯  
編輯委員：王泓翔、蔡詩欣、洪淑宜  
曾俊凱  
審稿：張德永、朱芬郁  
主編學校：新北市新店區安坑國民小學  
編輯小組：曾俊凱、吳錫源、賴怡君  
陳月珠、李秋燕  
美術編輯：方朱寶  
校對：陳月珠  
內文圖片：方朱寶、安坑國小  
出版者：新北市終身教育輔導團  
新北市終身教育資源中心  
地址：新北市新店區安忠路36號  
電話：2212-7008 · Fax:2212-6607  
印刷：仁藝印刷藝術國際股份有限公司  
出版日期：100年12月26日  
封面設計：方朱寶

本刊同時登載於新北市終身教育資源中心  
網址為：<http://m2.takes.ntpc.edu.tw/lifelearn>

# 終身教育輔導團 活動花絮

高雄參訪





### 團務會議



### 楠梓區 居家服務支援中心



### 韓國參訪





# 新北市終身教育

The Journal of Lifelong Education of New Taipei City